

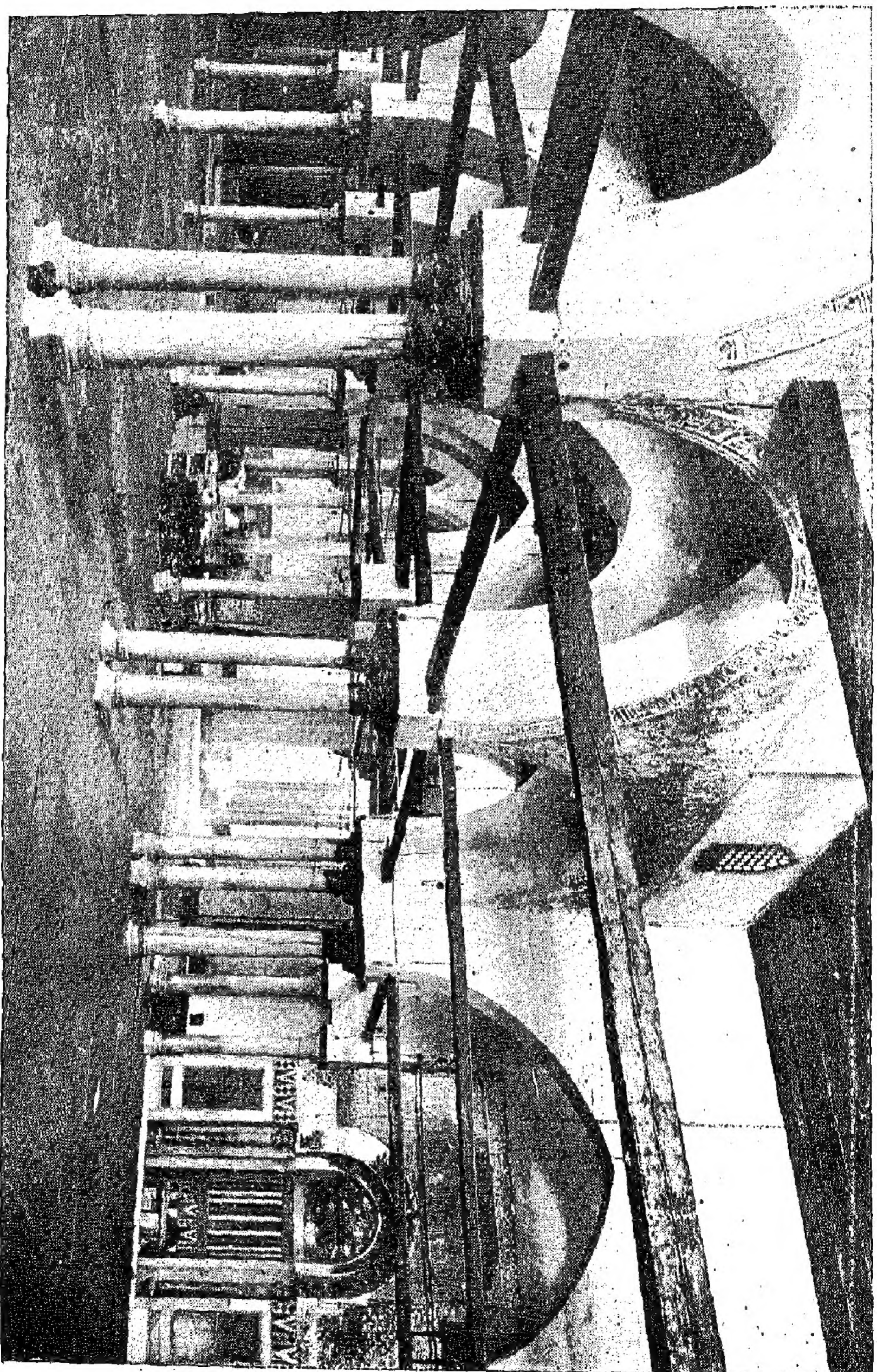
الْحَاجُّ بِإِمْْرَانِ اللَّهِ
وَأُشْرَارِ الدَّعْوَةِ الْفَاطِمِيَّةِ

تأليف

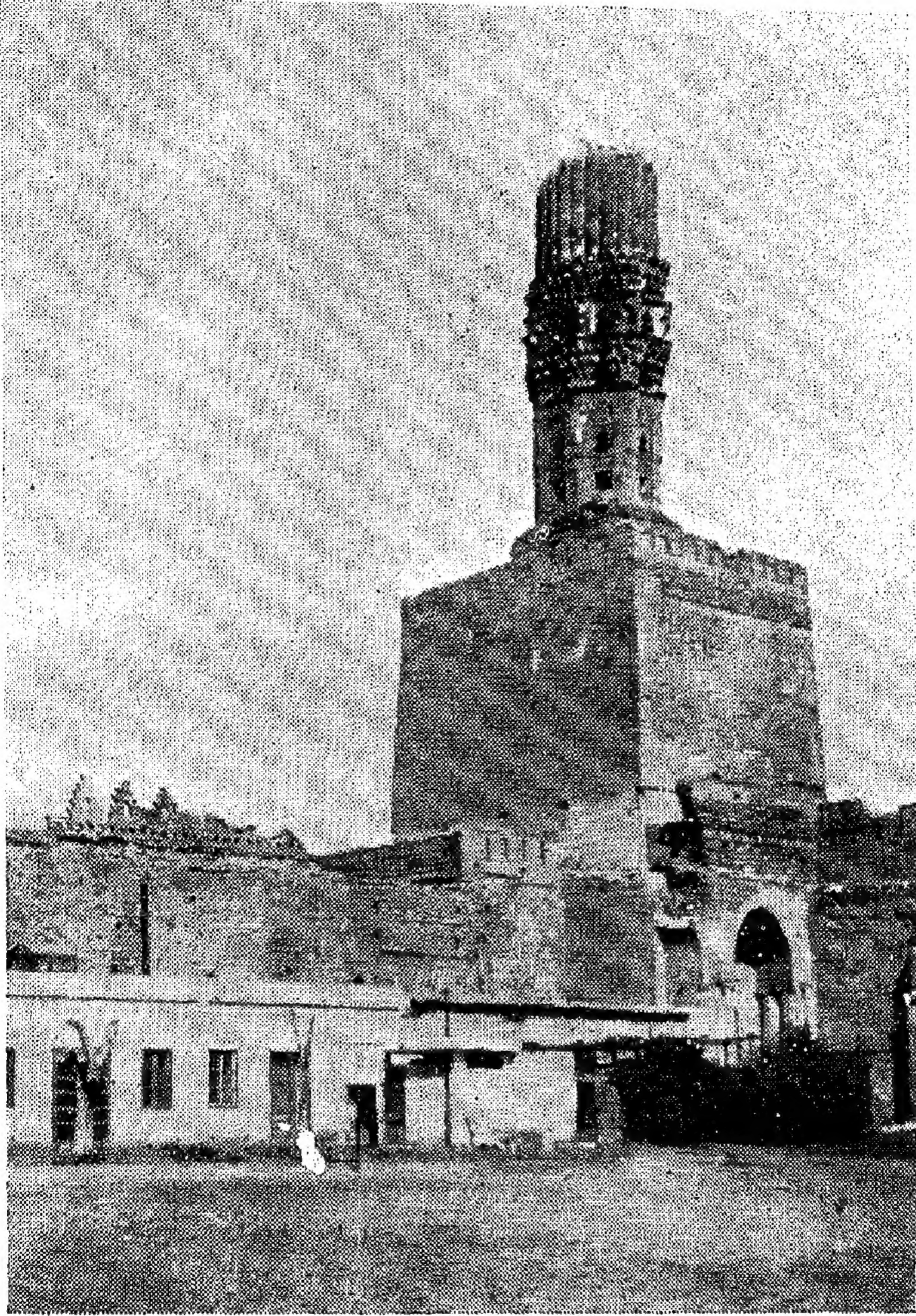
محمد عبد الله غنيان

الحقوق كلها محفوظة

ويمنع أى نقل أو ترجمة أو اقتباس إلا باذن خاص

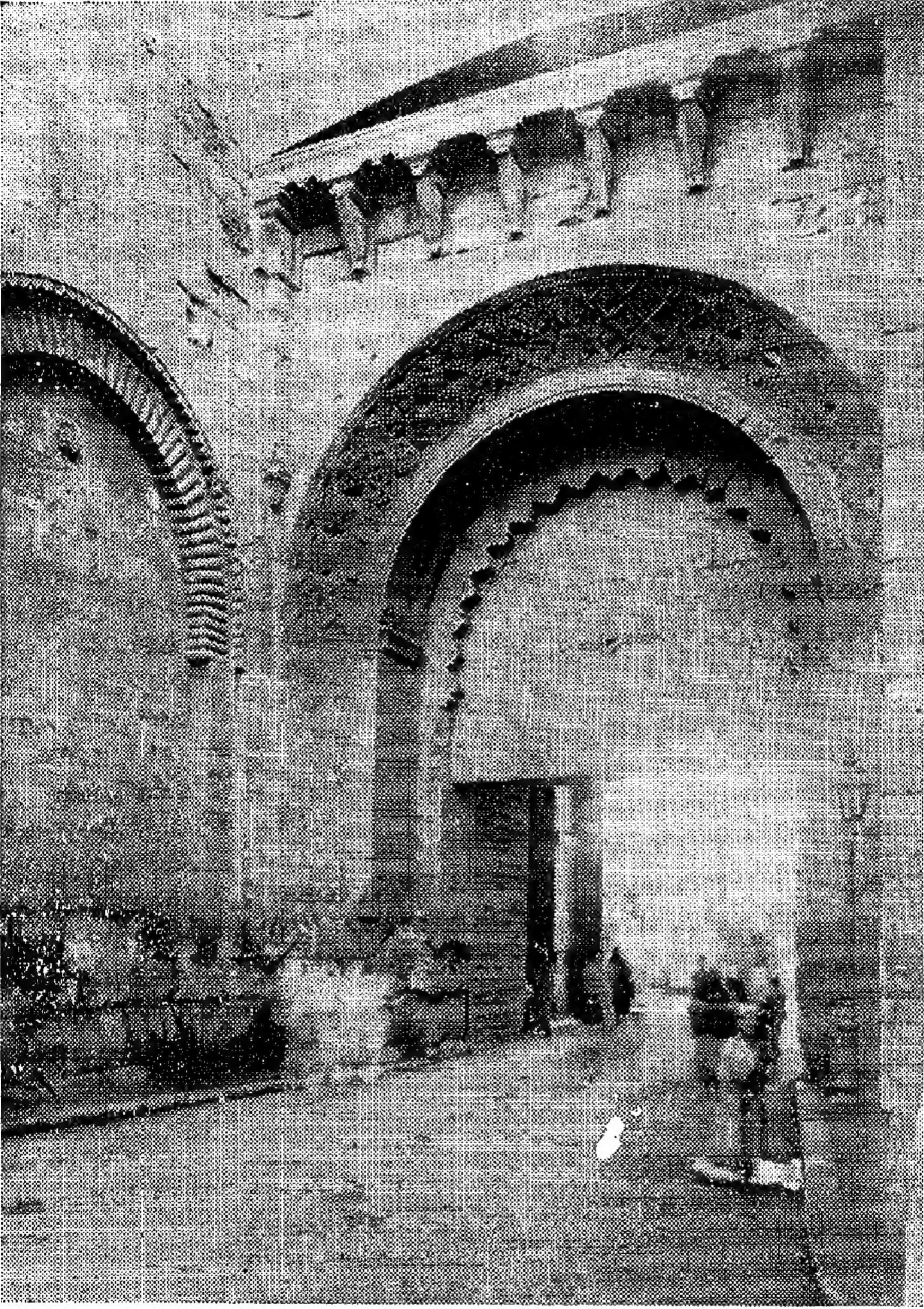


الجامع الأزهر : منظر القبة الفاطمية الأولى التي أنشئت في عهده الأولى



جامع الحاكم بأمر الله

المنارة البحرية التي أنشأها الحاكم بأمر الله سنة ٤٠١ هـ مقابل المنارة المائلة التي أنشأها أبوه العزيز ؛
وقد كان الجامع عند انشائه خارج السور الفاطمي ، فلما أنشئ السور جاء موقع الجامع بجواره من الداخل



باب النصر

وهو من أعظم أبواب السور الفاطمي الكبير الذي أنشأه أمير الجيوش بدر الجمالي
وهو ملاصق لجامع الحاكم من ناحيته البحرية

[illegible]

ووفو ساعا على شهر وعقد ذلك وقت له جماعة من الفاضل الذي اتي الى انا هناك فممن انا
ربيد وزا فالوا له عندنا ان الذي ساقا الى هناك اخذ منهم اربعة تاركة وصلوا
وعسفا بلك فاجروهم له من تحت ساعهم فامروهم على شهر من اثمهم واثبتت مع كل
واحد وكما في كتاب البجاء في ربيع بالاعيد صرعا ذوا كثر اثم ايل الى الجهم وكان
مرحله من ايلهم واهب ائمة عن عاد الى دينة والنا كرا علمه مرعا في درجته
صغر على شهر عند الشيخ باوي مرود وبرد انا وسكنه مع اجمع له وكان
وكان انا كرا في ربيع عند صرعا كمن وسيم هك ان وما كل من طاهم الجهم
وكان كرا له جاجه عند انا كرا صرعا في ربيع الى اهل الجهم حاطه عليها وفي
حضوره عند بعصها له فلما علم مرعا قد صار له عده فولا مبول الى ذكره بخاله
انا صار الى الطرك وشاله الاكرا في ربيع الى ربيع عده ذلك فاقعد اضرا الطرك
سرح بر اوسار واحمها عده في ربيع وروى في ربيع ان فلما انا الى انا كرا كرا ما خرك
العاده اخرج الى الطرك فسلم علمه فسلام الملوكة وبارك علمه ودعاه فضا الطرك
لغير الى اهل الجهم مرعا قال هو انا الى الطرك انتقدت احصيته كما امرت فاو ما لصية
الله وسلم علمه وكان ربيع عامه من الاكرا فضا ربيع خولا قال له غير مع ولا
حلفاه سالا الاكرا وهو الاكرا فضا ما ليل انا كرا ونعت منه توكتا جهم ايل
الغير با في الغر في ربيع الفامه كوسح دسم اكله وراى الاكرا فضا
الذي ربيع سرح دوى ساطر حسم ونحوه فيه وافانات فامه فضا
له ربيع انتقد منكم كرا قالوا له نعم امو لا تا الى ربيع فضا
تحت وقال لهم الى ربيع في ربيع فضا له بعد حكمه في ربيع مصر والجسم
والريرة والجسم من ربيع الغر في ربيع وعبرها فاذا دت تحته وقال له كيف
يطيعوا مو لا كراهم بل انا كرا ولا مال تنقته بهم قالوا له نصليت وراجه
مطعته فضا القام الكهم قال لهم ورايهم هذا الصليب قالوا له سالا الذي صلي
عليه الشيخ فمهما اراد منهم ركب الهم وحمله من طوا الكرا موصح علامه
الملك ونقول لهم اعملوا اكرا وكرا والا علمكم الصليب فطيعوا قوا وسعوا
ما امرهم به الا عسكروا لا جوس فكر تحت وقال بل طيعوه ان ربيع في العالم

ارجعهم جمعهم وكذلك خرج من اوساطهم قال الله والجلال
 لا اكن امة وما كان الله يوقد بهم واقت فبههم وعلمهم
 بخطو لي اما الله تد ا على خطي اربيت تبارك وتعالى
 من د لا بل عضب الامم غلق باب دكونه ورفع حجاب
 حجبته وقل جميع دواوين اوبيا وبعيدك من مصره
 وصعبه على الكافة سلامه وقد كان يخرج اليهم
 من حشرته وصوره لغرض عن الجاهل على مناسط
 من صرحه فامتناعه عن الصلاة بهمة في الاعيان
 وبتشبهه ضلوا ومنعه امو دين ان يسلموا عليه
 وسما لا ذان لا يذكرو نه ومنعه جميع الثاين
 ان يقولوا ولا ولا يقبلوا الامم التراب وذاك شترنا

ولا قوة الا بالله العلي العظيم افاستم اهل
 العاقلون ان يصيبكم ما اصاب من كان قبلهم من اهل
 الايكه ونور من تبع النور معون قوا الله تعالى
 المرز كيقم عمل من ك يعاد امر مذات العسا
 الذين طعنوا في البلا دفا آخر وفيها الفساد في عيانهم
 ربحه سوط قد ائ ان ربك ليليرضاه وبقوله
 تعالى الميراث لكل الاولين تشرعهم الاخرين كذلك
 تسئل ما يجز بينه ومثل هذا كبر في كتاب الله عز
 وجله مصا اصاب اهل العباد والخللاف والمثاقين
 والمفسدين في الارض فقد عصى الله تعالى
 واوليهم امير المؤمنين سلمه من الله عليه من عظماء

مخرج من صفحات مخطوط قديم به رسائل حمزة بن علي ويحفظ بدار الكتب رقم ٣٧ عقائد النحل ؛ والصفحات من « السجل المعلق »

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

كانت الدولة الفاطمية ، بين الدول الإسلامية التي استقرت بمصر ، أوفرها بهاء ، وأبقاها أثرا ؛ وما زال الجامع الأزهر ، غرس الدولة الفاطمية اليبان ، يقوم منذ ألف عام أثرا خالدا ، ورمزا باهرا لهذا العصر الزاهر ، وهذه الدولة المستنيرة الباذخة ؛ وربما كان العصر الفاطمي ، بين عصور مصر الإسلامية ، أجدرها بالدرس والعناية ، وأحفظها بالمواقف الشائقة ، وأكثرها سحرا وفتنة ، وأبعثها الى التأمل والعطف ؛ ذلك لأن الخلافة الفاطمية ، بالرغم مما يحيق بأصولها وامامتها من الريب ، كانت بنظمها الطريفة ، ورسومها الفخمة ، وخلالها الباهرة ، تنثر من حولها فيضا من العظمة والبهاء ، وتطبع العصر بطابع عميق من روحها الباذخ . وإذا كان للعصر الفاطمي سحره الخاص ، فإن عصر الحاكم بأمر الله هو بلا ريب أغرب مراحل وأعجبها ؛ وقد غاض بهاء العصر الفاطمي في تلك الفترة نوعا ؛ ولكن ما تمتاز به تلك الفترة من الاحداث العجيبة ، والنوادر الشائقة ، وما يمازجها من الخفاء والغموض ، وما تمتاز به شخصية الحاكم من الأطوار والخواص المدهشة ، والزعات والاهواء المروعة ، مما يسبغ على تلك المرحلة أهمية خاصة ، ومن ثم كان اختيارنا لهذا العصر ؛ وكانت عنايتنا بدراسة نواحيه الخفية

ومن الأسف أن معظم مصادر العصر الفاطمي المعاصرة قد دثر ولم يصل اليها . فسيرة المعز لابن زولاق ، وتاريخ مصر للسبحي ، ومؤلف القضاء في الخطط ، وتاريخ ابن الطوير ، وتاريخ ابن المأمون وغيرها مما كتب خلال العصر عن مشاهدة ودراسة مباشرة واتصال وثيق بالأشخاص والحوادث والشؤون ، قد غاض ودثر ؛ بيد أنه مما يدعو الى الغبطة أن المؤرخين المتأخرين الذين ظفروا بآثارهم مثل النويري

والقلقشندي والمقريزي وابن تغري بردي والسيوطي، قد انتفعوا بهذه المصادر الفاطمية المعاصرة، ونقلوا اليها كثيرا من الفصول والشذور الهامة، ولا سيما عن نظم الدولة الفاطمية ورسومها ومواكبها ومظاهر قوتها وعظمتها وبذخها وقد انتهت اليها في الوقت نفسه بعض المصادر والآثار والمعاصرة، مثل تاريخ يحيى بن سعيد الانطاكي، وعيون المعارف للقضاعي، وجزء من تاريخ ابن الصابي، وكتاب سير البيعة المقدسة. ولتاريخ الانطاكي، وهو مؤرخ وطبيب نصراني معاصر مصري فيما يظهر أهمية خاصة؛ وقد كتبه لأول مرة بمصر في نهاية القرن الرابع تمة لتاريخ سعيد بن بطريق، بطريق الملكية بالاسكندرية، الذي انتهى فيه الى سنة ٣٢٦ هـ؛ واستأنفه حيث وقف سلفه؛ وأعاد كتابته حسبا يقول لنا في مقدمته سنة ٤٠٥ هـ عام انتقاله الى مدينة انطاكية، واستمر في تدوين الحوادث حتى أواخر عهد الظاهر؛ ويعني الانطاكي بالحاكم وعصره عناية خاصة، وذلك لما لأحداث العصر، وسياسة الحاكم ازاء الذميين من صلة وثيقة بما أصاب الكنيسة والمجتمع النصراني من المحن يومئذ؛ ويبدى الانطاكي في استعراضه لحوادث العصر اعتدالا واتزاناً ودقة تجعل لروايته قيمة خاصة. كذلك يتضمن الأثر الكنسي المخطوط المسمى بسير البيعة المقدسة، الذي حصلت دار الكتب المصرية أخيراً على نسخة منه نقلاً عن مخطوط مكتبة باريس، والذي هو ذيل لكتاب ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين في «سير الآباء البطارقة»، حسبا بينا في موضعه، عدة أقوال وروايات هامة عن أيام المعز والعزیز والحاكم وضعها بعض الأخبار المعاصرين. وإذا كانت هذه الروايات والأقوال الكنسية تطبعها في الغالب نزعة خاصة من التحامل والاغراق أحيانا، فإن لها مع ذلك قيمتها الخاصة في شرح موقف الكنيسة وطبيعة العلائق بينها وبين الدولة، وأحوال المجتمع النصراني في ذلك العصر.

أما تاريخ القضاعي المسمى «عيون المعارف»، فهو استعراض سريع لأخبار الخلفاء حتى سنة ٤٢٢ هـ؛ بيد أنه يحتوي على رواية هامة عن اختفاء الحاكم بأمر الله ومصرعه؛ وقد كتب القضاعي هذا التاريخ في أوائل عهد المستنصر قريبا من العصر الذي نعتى به، وكان راوية وقيها ثقة ذا صلة بالقصر وشؤونه.

والى جانب هذه الروايات المعاصرة توجد عدة آثار قيمة كتبت بعد ذهاب

الدولة الفاطمية بقليل ، منها كتاب « أخبار الدول المنقطعة » للوزير جمال الدين المصري المتوفى سنة ٦٢٣ هـ . وبه رواية دقيقة ضافية عن الحاكم وأطواره وبعض أحداث عصره ؛ وكتاب « مرآة الزمان » لشمس الدين يوسف بن قزأوغلي المتوفى سنة ٦٥٤ هـ ؛ وبه أقوال وملاحظات قيمة عن الحاكم ؛ و« تاريخ الاسلام » للحافظ الذهبي المتوفى سنة ٦٧٣ هـ ، وبه أيضاً آراء وتعليقات نفيسة عن الحاكم ، وكتاب « الوفيات » لابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ ، وبه تراجم للخلفاء الفاطميين ، وتراجم عدة أخرى لكثير من رجالات العصر ، تمتاز جميعها بدقتها وتحقيقتها . وربما كان أخص ما تمتاز به هذه الروايات التي كتبت بعد ذهاب الدولة الفاطمية بنحو قرن أو بعضه ، أنها أدركت الروايات المعاصرة واستطاعت أن تمحصها وأن تنتفع بها وتوجد روايات نصرانية كتبت أيضاً في تلك الفترة ، منها تاريخ أبي صالح الأرمي المتوفى في أواخر القرن السادس ، وهو تاريخ الكنائس والأديار المصرية ، بيد أنه يحتوي على روايات وأقوال كثيرة تتعلق بالحاكم والخلفاء الفاطميين وسياساتهم نحو النصارى ؛ وتاريخ المكين ابن العميد المسمى « بتاريخ المسلمين » ، وتاريخ ابن العبري المسمى « بمختصر تاريخ الدول » ، وقد كتب كلاهما في أواخر القرن السابع ؛ ولهذه الروايات النصرانية عناية خاصة بأخبار الحاكم وشخصيته

وأما المصادر المتأخرة فلدينا منها عدة هامة في مقدمتها « نهاية الأرب » للنويري ، المتوفى سنة ٧٣٣ هـ و« صبح الأعشى » للقلقشندي المتوفى سنة ٨٢١ هـ و« الخطط » و« اتعاظ الخلفاء » للمقريزي المتوفى سنة ٨٤٥ هـ ، و« النجوم الزاهرة » لابن تغري بردي المتوفى سنة ٨٧٤ هـ . وأهميتها جميعاً في أنها تنقل إلينا الشذور الضافية عن الآثار الفاطمية المعاصرة . ويقدم إلينا النويري رواية ضافية عن الحاكم والخلفاء الفاطميين ، وينقل إلينا نصوص الدعوة السرية كاملة ؛ ويعنى القلقشندي عناية خاصة بالحديث عن النظم والرسوم والمواكب الفاطمية ، ويقدم إلينا مجموعة نفيسة من الوثائق الرسمية الخلافية والديوانية ، وهي أتم وأثمن مجموعة من نوعها . أما المقريزي فهو بلا ريب أهم وأنفس هذه المراجع المتأخرة ، فهو فضلاً عما ينقله إلينا في الخطط من أقوال معاصري الدولة الفاطمية مثل ابن زولاق والمسبحي والقضاعي وابن الطوير وابن المأمون وغيرهم ، يقدم إلينا روايات ضافية محققة عن

الحاكم بأمر الله وعن جميع رجال الدولة والقصر المعاصرين ، وعن جميع الأحداث السياسية والاجتماعية والدينية ، ويقدم الينا عدة فصول رائعة عن الدولة الفاطمية وعن عظمتها وقوتها وبذخها ، وشرحاً وافياً للدعوة السرية الفاطمية ومراتبها وتطوراتها ؛ ثم يقدم الينا في كتابه « اتعاظ الخلفاء بأخبار الأئمة الخلفاء » رواية قوية ضافية عن نشأة الدولة الفاطمية وقيامها بالمغرب ثم فتحها لمصر ، وصراعها مع القرامطة ، وينقل الينا في كتابه كثيراً من النصوص والوثائق الهامة ؛ هذا الى ما يقدمه الينا في الخطط من أخبار الكنيسة والمجتمع النصراني أيام الحاكم بأمر الله ؛ والخلاصة أن المقرئ يبدى عناية خاصة بكل ما يكتبه عن الدولة الفاطمية والخلفاء لفاطمين ؛ وقد قيل في ذلك إن المقرئ ينتمى الى الفاطميين ، ويرجع نسبته اليهم . بيد أنه مهما كان السبب في هذه العناية والافاضة فان رواية المقرئ عن العصر الفاطمي هي بلا ريب أنفس الروايات المتأخرة وأوثقها

هذا بيان لأهم المصادر التي رجعنا إليها في دراسة شخصية الحاكم بأمر الله ، واستعراض أحداث عصره ؛ ومن حسن الطالع أن دار الكتب المصرية تحتفظ بجميع الآثار المخطوطة من هذه المصادر ؛ وقد أشرنا الى ذلك في مواضعه من الكتاب ، ثم ذكرنا المصادر جميعها مخطوطة ومطبوعة ، شرقية وغربية في ثبت خاص بها في نهاية الكتاب

أما القسم الثاني من الكتاب وهو الدعوة السرية الفاطمية ، فقد رجعنا فيه الى مجموعة متنوعة أخرى من المصادر الكلامية والمذهبية ؛ وأهم مصادر هذا القسم هو بلا ريب رسائل الدعاة التي تحتفظ دار الكتب منها بعدة مجموعات خطية ثمينة ، وقد كانت هذه المجموعة التي توفرنا على دراستها منذ أعوام عمادنا في دراسة الدعوة السرية وأصولها ونظريات دعائها ؛ ومن حسن الطالع أنها تضم جميع الرسائل الأساسية ، ولا ينقصها سوى طائفة أخرى من رسائل ثانوية استعرضناها خلال بحثنا ، وهي توجد في مجموعة باريس ، وقد أشرنا الى هذه المجموعات في مواضع الكلام عنها ، وأثبتناها بأرقامها مجمعة في ثبت المصادر

هذا وقد رأينا عدا ما أثبتناه خلال حديثنا من الوثائق والسجلات التي صدرت في مختلف الظروف والمناسبات ، أن نذيل الكتاب بطائفة أخرى من

الوثائق والسجلات الفاطمية لما تضمنته من نصوص وحقائق تاريخية ودستورية هامة ولما تلقيه من ضوء رسمي على بعض نواحي الامامة الفاطمية وخواص دعوتها ؛ وأثبتنا معها من وثائق الدعاة السريين اثنتين احدهما « السجل المعلق » نقلناه بنصه الكامل عن مجموعة خطية قديمة بدارالكتب ، لما فيه من شروح واشارات تاريخية هامة عن اختفاء الحاكم ومن مزاعم وآراء غريبة للدعاة في هذا الاختفاء ؛ والثانية ميثاق ولي الزمان وهو نموذج مدهش من مواعيقهم ؛ كذلك أثبتنا في فاتحة الكتاب صوراً لبعض الآثار الفاطمية الخالدة ، وبعض صحف المخطوطات النادرة التي رجعنا اليها

ونرى في الختام أن تنوه بحقيقة نرجو ألا تغيب عن الأذهان ، وهي أننا قصدنا بهذا البحث الى غاية علمية خالصة . وقد حرصنا أثناء استعراض المسائل المذهبية ، على أن نبقي ما استطعنا في دائرة البحث التاريخي ؛ فاذا كانت لنا ثمة آراء وتعليقات خاصة فهي ثمرة البحث والنقد الحر ، لم تتأثر في ابدائها بأية نزعة أو فكرة مذهبية ؛ وهذه حقيقة نرجو أن تقدر قدرها .

محمد عبد عنان

القاهرة في المحرم سنة ١٣٥٦

مارس سنة ١٩٣٧

الكتاب الأول

الحاكم بأمر الله

الفصل الأول

مصر وقت الفتح الفاطمي

مركز مصر الممتاز بين ولايات الخلافة . تأثر السياسة الفاطمية بهذه الخاصة .
الولاة المتغلبون ونزعتهم الاستقلالية . غلبة القوضى . قوة الدولة الفاطمية . طموحها
الى فتح مصر . ابن طنج الاخشيد . ولاية كافر . اضطراب شؤون مصر . اتصال
الزعماء الناقين بالفاطميين . أثر القوضى في نفسية الشعب . الأزمات والمحن . انحلال
المجتمع المصري . حيوية الدولة الفاطمية وصرامتها وتقشفها . استعداد المعز لدين الله
لفتح مصر . روعة الحملة الفاطمية . قصيدة ابن هانيء في وصفها . التهيد للفتح . زحف
الفاطميين على مصر . مهادنة المصريين للقائم . الأمان الذي أصدره جوهر الى المصريين .
الحرب بين الاخشيدية والفاطمية . دخول جوهر مدينة مصر . إنشاء القاهرة والأزهر .
قيام الدولة الفاطمية بمصر . الخلفاء الفاطميون ومختلف الأقوال في نسبتهم .

— ١ —

لبثت مصر منذ الفتح الاسلامي زهاء قرنين ونصف قرن ولاية خلافة ،
تتوارثها الخلافة أينما حلت ؛ الخلافة العامة ، فالخلافة الأموية ، فالخلافة العباسية .
غير أن مصر كانت منذ الفتح تنبؤاً بين الولايات الخلافية مركزاً ممتازاً ؛ فقد اتخذت
قاعدة لفتح إفريقيا فالأندلس ؛ وكان ولايتها الأوائل ، ولاية إفريقية ؛ وكانت
أيضاً ، بموقعها الجغرافي ، وأهميتها العمرانية مطمح الزعماء المتغلبين يرون فيها ملاذاً
منيعاً للحركات الاستقلالية ؛ فقد وليها فاتحها عمرو بن العاص ولايته الثانية من قبل
معاوية ، (١) ولكنه جعل منها وحدة شبه مستقلة ؛ وربما كان في اهتمام عمرو
بالبقاء في ولاية مصر وسعيه لدى عثمان في تحقيق غايته ، ثم اقتطاعها بعد ذلك من
معاوية ثمناً لحلفه ومؤازرته ما يحمل على الاعتقاد بأنه لو ثابت لهذا القائد العظيم

(١) ولي عمرو إمارة مصر لأول مرة عقب افتتاحها في سنة ٢٠ هـ في خلافة عمر ، ثم وليها للمرة

الثانية من قبل معاوية سنة ٣٨ - ٤٣ هـ

والسياسى البارع فرصة ملائمة لإنشأ بمصر لنفسه ولعقبه دولة أو خلافة مستقلة . ولما قام عبد الله بن الزبير بثورته على الخلافة الأموية ألقي في انتزاع مصر طعنة قوية يسدها الى صدر الخلافة (١) . ولما تألق نجم بنى العباس وسحقت الخلافة الأموية في موقعة الزاب ، فر مروان الثانى آخر الخلفاء الأمويين إلى مصر ليتخذها قاعدة للدفاع عن ملكه وتراث أسرته ؛ ولعله لم يكن بعيداً عن التفكير في اتخاذ مصر بعد الشام معقلاً للخلافة الأموية وقاعدة لاسترداد تراثها الذاهب لو كتب له الظفر على مطارديه

ولما اضمحل سلطان الدولة العباسية وضعفت قبضتها في النواحي ، غدت مصر طعمة لطائفة من الحكام الأقوياء ، يحكمونها باسم الخلافة ، ولكن ينشئون بها دولا مستقلة ، لا تكاد تربطها بالخلافة أية روابط سياسية أو إدارية ؛ وهم مع ذلك يحرصون على أن يستظلوا بلواء الخلافة وسلطانها الدينى ؛ وكان أسطع مثل لهذه النزعة الاستقلالية قيام الدولة الطولونية ، ثم الدولة الاخشيدية ، تستظل كلاهما بلواء الخلافة ، ولكن تستأثر دونها بالسلطان والحكم

كانت مصر تتمتع إذن بمركزها الممتاز بين ولايات الخلافة ؛ ولم يكن تتمتعها بذلك المركز الخاص الذى يجعلها قبة محتارة لذوى الطموح والمتغلبين من الولاة ، يسعون الى الامتناع بها والاستقلال بحكمها ، أمر اعرضيا ساقط إليه الحوادث والظروف وحدها ؛ ولكنه يرجع قبل كل شيء الى موقع مصر الجغرافى ، ونأياها عن مركز الخلافة ؛ ثم الى اتساعها وغناها ، وكونها تصلح بمواردها الخاصة لأن تكون مركز دولة مستقلة ، تستطيع وقت الحاجة أن تناهض السلطة المركزية وأن تقاومها للاحتفاظ باستقلالها

ولم تخف على الفاطميين هذه الحقيقة مذ استطاعوا أن ينفذوا بدعوتهم الى إفريقية ، وأن يشيدوا بها دولتهم الأولى على أنقاض ملك الأغالبة ، فاتجهوا بأنظارهم

(١) لما قام عبد الله بن الزبير بثورته على الخلافة الأموية بالحجاز ودعا لنفسه بالخلافة ، دعا له بمصر جماعة من الخوارج الذين كانوا بها ، وعين من قبله عبد الرحمن بن عتبة بن جحدم والياً على مصر فدخلها في شعبان سنة ٦٤ هـ في جمع كبير من الخوارج ، واستمر على ولايتها بضعة أشهر حتى بعث مروان بن الحكم ابنه عبد العزيز في جيش الى مصر ، فلقية ابن جحدم ولكنه هزم وتنازل عن الامارة ووليها عبد العزيز في جمادى الآخرة سنة ٦٤ هـ

الى مصر ، وثابت لهم منذ الساعة الأولى نية في غزوها وامتلاكها ، فغزوها أكثر من مرة ، واستولوا على بعض ثغورها ونواحيها ، ولكنهم ارتدوا يومئذ أمام جند الخلافة وجند مصر . ذلك أن مصر لم تكن يومئذ فريسة هينة للقابع وإن غدت كذلك وقت الفتح الفاطمي ؛ وكان يشرف على مصايرها باسم الخلافة جماعة من الجند والزعماء الأقوياء ينظمون مواردها وقواها الدفاعية حين الخطر الداهم ؛ وكان الفاطميون من جهة أخرى يغالبون في المغرب خطر الانتقاض المستمر ، ويقوم ملكهم الفتي على بركان يضطرم بعناصر الخروج والثورة ، حتى لقد كادت دولتهم الناشئة تنهار في المهدي تحت ضربات القبائل البربرية الخصيمة وذلك في عهد ثاني خلفائهم القائم بأمر الله (١) . على أن الخلافة العباسية التي استطاعت في فورة من القوة في عهد المكتفي بالله ، أن تسحق الدولة الطولونية الزاهرة وأن تسترد مصر منها (٢٩٢ هـ - ٩٠٤ م) ، لم تستطع أن توطد سلطانها الفعلي في مصر . وإن كانت قد استعادت سلطانها السياسي والديني فيها ؛ وكان الزعماء الأقوياء الذين يحكمونها باسم الخلافة مثل تكين الخزري ، وذكا الرومي ، وابن كيغلغ ، وابن طنج ، يتمتعون بكثير من الاستقلال ، وربما نزع بعضهم إلى انتزاعها من يد الخلافة كما فعل أحمد بن طولون من قبل ، وكما فعل محمد بن طنج (الاخشيدي) فيما بعد ؛ وكانت هذه النزعة الاستقلالية ذاتها ، عاملا في ضعف سلطان الخلافة في مصر ، وفي المباحدة بينها وبين مصر ، وقلة اهتمامها بشؤون هذا القطر الثاني ومصايره ؛ ولكنها كانت من جهة أخرى عاملا في حرص أولئك الحكام والزعماء الطامحين على الدفاع عن مصر وحمايتها من غارات المعتدين عليها والمتطلعين الى امتلاكها . وكان جل اعتمادهم في ذلك على جند مصر ذاته ؛ ولكن الشعب المصري لم يكن يعطف دائماً على أولئك الحكام الأجانب خصوصاً ومعظمهم من الفرس أو الترك المستعربين ، فكان الزعماء المحليون ينزعون دائماً إلى منافستهم ومناواتهم ، وكان الجند كثير التردد والثورة ، يتبرم بأطباع أولئك الزعماء وجشعهم في استخلاص أرزاقه (٢) ؛ فكان تعاقب الولاة ومنافساتهم في تلك الفترة ، وثورات الجند المتكررة ، واضطراب الشؤون العامة ، وفقدان الأمن ، وغلبة

(١) راجع المقرئ ، اتعاظ الخفاء بأخبار الأئمة الخلفاء ص ٤٧ - ٤٩ ؛ والخطط (الطبعة الاملية)

ج ٢ ص ١٦٣

(٢) راجع الخطط ، ج ٢ ص ١٢٦ و ١٢٧

الفوضى ؛ هذه كلها تزيد مصر على ضعفاً ضعفها ، وتدفعها الى التطلع الى مصير أفضل من هذا المصير

وبينما كانت الدولة العباسية تجوز مرحلة اضطراب وضعف ، كانت دولة خصيصة فنية هي الدولة الفاطمية تسير بسرعة الى النماء والتوطد ؛ وكانت القبائل البربرية التي شدت أزر الفاطميين ، وأقامت ملكهم فوق ملك الأغالة ، تحتفظ في هذا القفر بمخشوتها وبأسها بعيدة عن تلك العوامل الرخوة التي تحمل عناصر الهرم والفناء الى دول ومجتمعات يغمرها تيار الحضرة والنماء والترفة ؛ ولم تكن المعركة الهائلة التي اضطرت مدى حين بين الدولة الفاتية وبين القبائل الخصيصة ، وكادت تسحقها في المهدي ، إلا لتذكى فيها رغبة الحياة وعزم النضال ؛ وقد خرجت من المعركة ظافرة قوية ، ولكنها أدركت في نفس الوقت فداحة الخطر الذي يهددها من تمرد أولئك الخوارج الأشداء ؛ ومع أن الفاطميين استطاعوا فيما بعد أن يدوخوا قبائل المغرب كله وأن ينفذوا بفتوحاتهم في المغرب الأقصى حتى المحيط ، فانهم لم يطمثوا الى البقاء في تلك الوهاد الوعرة ، ولم يعتبروا أنهم وصلوا بأقامة ملكهم في إفريقيا الى ذروة الأمان والغايات

كانت مصر تلوح لهم خلال هذا القفر النائي درة خضراء ، وكانت الخلافة الفاطمية تشعر أنها وهي في مركزها النائي بهذا القفر المجذب ، تبقى بعيدة عن تحقيق غايتها السياسية والمذهبية الكبرى ، أعني مناجزة الدولة العباسية خصيصة السياسية والمذهبية ، والعمل على تقويض دعائمها وانتزاع زعامة الاسلام منها ؛ وكانت مصر في نظرها هي ميدان المعركة الحاسمة التي تتوق الى خوضها مع الدولة العباسية ؛ وكانت بتوسطها العالم الاسلامي ، وبما اكتمل لها من أسباب الخصب والغنى ، هي أصلح مركز لتحقيق هذه الغاية ، وفيها دون غيرها تستطيع الخلافة الفاطمية أن تقيم ملكها السياسي وإمامتها الدينية على أسس قوية باذخة ؛ وقد حاول الفاطميون خوض هذا الصراع الحاسم منذ الساعة الأولى ، فزحفوا على مصر غير مرة كما قدمنا ، وبعث عبيد الله المهدي أول خلفائهم جيوشه لافتتاحها ، فاستولت على برقة والاسكندرية ولكنها ارتدت أمام جند مصر وجند الخلافة (٣٠٢ هـ - ٩١٤ م) ؛ ثم غزت مصر ثانية ، واستولت على الاسكندرية والقيوم ، وأشرفت على عاصمة مصر ،

ولكنها لم تلبث أن ارتدت الى المغرب كرة أخرى . ذلك أن فرصة الظفر لم تكن قد سنحت بعد ، واستطاعت مصر بجندها وجند الخلافة أن ترد الغزاة ، وشغل الغزاة مدى حين بما يهددهم في إفريقية ذاتها من خطر الالتقاؤ والفتنة . وفي تلك الفترة تطورت الحوادث في مصر وسارت الى مرحلة جديدة من الاستقرار في ظل الخلافة أيضا ، وانتهت المنافسات والثورات العسكرية المتكررة بفوز محمد بن طنج الاخشيد بولاية مصر للمرة الثانية في سنة ٣٢٣ هـ (٩٣٥ م) من قبل الخليفة القاهر ؛ وكان قد وليها لأول مرة قبل ذلك بعامين ولكنه لم يدخلها ولم تطل ولايته أكثر من شهر ؛ فلما وليها من قبل القاهر سار اليها من دمشق في قواته ، فتعرض له أحمد بن كيغلغ حاكم مصر وقتل وحاول رده عن ولايتها بقوة السيف ؛ وقد كان ابن كيغلغ من أولئك الزعماء الأقوياء الذين يطمحون الى الاستقلال بمصر ، ولكن ابن طنج هزمه ودخل مصر ظافراً وتقلد ولايتها ، وأنعم عليه الخليفة بلقب الاخشيد أو (ملك الملوك)

وكان الاخشيد أميراً طموحاً ، وافر الذكاء والشجاعة والعزم ، فلم تقف همته عند استخلاص الولاية لنفسه على الشام ومصر ، ولكنه رأى أن ينشئ فيهما لنفسه دولة مستقلة في ظل الخلافة ، وأسرة ملوكية تتوارث السلطان من بعده ، على مثل ما انتهى إليه ابن طولون بإنشاء الدولة الطولونية . وهكذا قامت بمصر دولة جديدة هي الدولة الاخشيدية تشمل الشام والحرمين ، واستقرت الأحوال بمصر في ظل الدولة الجديدة ، وانتظمت قواتها الدفاعية ؛ ولكن الخلافة الفاطمية الفتية لم تنبذ مشروعها في فتح مصر ؛ وفي سنة ٣٣٢ هـ (٩٤٤ م) بعث القائم بأمر الله ثاني الخلفاء الفاطميين جيوشه الى مصر فاستولت على الاسكندرية مرة أخرى ، ولكن جيوش مصر وقفت هذه المرة أيضا في وجه الغزاة فارتدوا على أعقابهم ، وشغلتهم الثورة الداخلية مدى حين عن المضى في مشروعهم الضخم ؛ وسطعت الدولة الاخشيدية بمصر مدى حين ، وكادت تنافس في القوة والبهاء دولة بني العباس ذاتها ، ولاح مدى حين أن أمل الفاطميين في فتح مصر قد خبا . ولكن قوة الدولة الجديدة كانت ترجع بالأخص الى همة منشئها الاخشيد والى قوة خلاله ، فلما توفي الاخشيد (سنة ٣٣٤ هـ) ، وخلفه ولده أنوجور على مصر والشام ، ثم

أخوه علي بن الاخشيد (سنة ٣٤٩) ، وآل تدير الأمور في عهدهما الى كافور الاخشيدى خادم أبيهما ، أخذ صرح الدولة الجديدة في التصدع ؛ ولما توفى علي بن الاخشيد انتزع كافور الامارة لنفسه (سنة ٣٥٥) ، وقبض هذا الأسود الخصى مدى حين على مصاير مصر والشام ؛ ومع أنه كان كثير الدهاء والعزم ، فانه لم يستطع أن يحول دون تسرب العوامل المعنوية والاجتماعية الهدامة التي كانت تقضم أسس الدولة الاخشيدية ، ولم تطل ولايته مع ذلك أكثر من عامين ؛ وخافه في الامارة صبي حفيد للاخشيد هو أحمد بن علي بن الاخشيد ، وتولى تدير الأمور وزير مصر القوي جعفر بن الفرات ؛ ولكن الأمور كانت قد ساءت يومئذ ، فكثرت الأزمات واضطربت أحوال الجند والشعب ، وظهرت أمارات الذبول والهزم على الدولة الاخشيدية ولاح لها شبح الفناء جاثما في الأفق

وشغلت الدولة الفاطمية في تلك الفترة بشؤونها الخاصة فلم تعاود كرة الهجوم على مصر منذ ٣٣٢ هـ ؛ ومع ذلك فقد لبثت ترقب سير الحوادث في مصر بمنتهى العناية ، وكانت تعتمد في تنفيذ مشروعاتها على الشعب المصرى ذاته وعلى زعمائه الناقمين على بنى الاخشيد ، وعلى تمرد الجند الساخط لانتقاص أعطيته ؛ وقد كان فريق من أولئك الجند هم الذين دعوا الفاطميين الى غزو مصر وقت أن غادرها ابن كيغلق منهزما أمام الاخشيد ، لسحق الدولة الاخشيدية (١) . ولما توفى كافور ، واضطربت أحوال الدولة ، وتعارضت الآراء في مسألة الولاية والحكم ، وكثر التنافس على السلطة ، وقلت أعطية الجند ، كتب بعض زعمائه الى الخليفة الفاطمى المعز لدين الله يدعوهم الى فتح مصر (٢) ، واشترك في هذه الدعوة رجل من أكابر رجال الدولة في عهد كافور ، هو يعقوب بن كلس ، وكان الوزير جعفر بن الفرات قد قبض عليه عقب وفاة كافور وزجه الى السجن وصادر أمواله فما زال يسعى حتى أفرج عنه ، وفر من مصر الى المغرب ودعا المعز الى فتح مصر ، ووصف له خصيبتها

(١) الخطط ، ج ٢ ص ١٢٧

(٢) ابن خلكان في ترجمة القائد جوهر ، ج ١ ص ١٤٨

وغناها ، وضعفها واضطراب أحوالها (١) ، وقد كان لابن كلس هذا فيما بعد أعظم شأن في الدولة الفاطمية بمصر في عهد المعز وولده العزيز

وقد رأى الفاطميون في موت كافور خاتمة لذلك الاستقرار الذي تمتعت به مصر في عهد بني الاخشيد ، ولم يفهم أن يلاحظوا عوامل الانحلال والوهن التي سرت سراعا الى قوى مصر المادية والمعنوية . والواقع أن مصر كانت تعاني من تقلب الزعماء والدول أسوأ الآثار في مواردها ، وفي نظمها الاجتماعية ، وأحوالها المعنوية ؛ وكانت تلك القوة التي تسبغها الزعامة المؤقتة على مركزها خلباً ، وكان الشعب مطية المتغلب يسوقه الى الحرب أو السلام طبق أهوائه ، ويستنفد موارده وأرزاقه في بذخه ومشاريعه ؛ وكانت العاطفة القومية تبرم بهذه السيادة الأجنبية التي تمثلها قصور لا تصطبغ بصبغة قوية من العروبة أو الزعامة الدينية ؛ كذلك كانت الأزمات الاقتصادية الخطيرة التي تنتهي غالباً بالغلاء والوباء تفعل فعلها في إذكاء عواطف السخط والاستكائة واليأس ؛ وقد كانت مصر وقت الفتح الفاطمي (سنة ٣٥٨ هـ) تعاني مصائب الغلاء والوباء ، ويقال إنها فقدت من أبنائها في تلك المحنة زهاء ستمائة ألف (٢) وكان ذلك بلا ريب عاملاً في إضعاف قواها الدفاعية وفي زهدها في النضال والمقاومة . أضف إلى ذلك كله ما كانت تعانيه مصر يومئذ من ضروب الانحلال والفساد الاجتماعي الشامل ؛ وقد انتهت إلينا في ذلك رواية إذا صححت فانها تمثل ما كان لتلك الظاهرة يومئذ من أهمية في إذكاء هممة الفاطميين لفتح مصر ؛ وخلاصة هذه الرواية أن أم الأمراء (زوجة الخليفة المعز) أرسلت الى مصر صديقة للبيع ، فعرضها وكيلها في السوق وطلب فيها ألف دينار ، فأقبلت إليه امرأة أنيقة فتية على حمار وساومتها في ثمنها واشترتها منه بستمائة دينار ، وعلم الوكيل أن هذه السيدة الأنيقة هي ابنة الاخشيد محمد بن طنجج وأنها اشترت الصديقة لتستمتع بها لأنها تهوى الصبايا الحسان ؛ فلما عاد إلى المغرب حدث المعز لدين الله بأمورها ، فدعا المعز شيوخ القبائل ، وروى الوكيل لهم حادث الصديقة ، وعندئذ قال المعز : يا إخواننا انهضوا الى مصر فلن

(١) ابن خلكان ، ج ٢ ص ٤٤٠

(٢) ابن خلكان ، ج ١ ص ١٣٤

يحول بينكم وبينها شئ. ، فان القوم قد بلغ بهم الترف إلى أن صارت امرأة من بنات الملوك فيهم تخرج بنفسها وتشتري جارية لتمتع بها ، فتمد ضعفت نفوس رجالهم وذهبت النيرة منهم ، فانهضوا بنا إليهم (١)

وفى هذه الأقوال التى ينسب قولها عن مصر للمعز لدين الله صورة بارزة لما يسود المجتمع المترف الرخو من عناصر الهدم . وقد كان هذا شأن المجتمع المصرى فى خاتمة كل فترة من النهوض والقوة : فى نهاية الدولة الطولونية انتهى المجتمع المصرى ، بعد فترة قصيرة من الفتوة والبهاء والقوة ، إلى طور من الانحلال والتفكك مهد لسقوط الدولة الطولونية وعود السيادة العباسية ، وقد كان هذا شأنه فى خاتمة الدولة الاخشيدية التى سطعت فى عهد مؤسسها لمدى قصير فقط . وقد نشأت الدولة الفاطمية وترعرت فى قفار المغرب ، فى مهاد البساطة والخشونة والفتوة ، وانتهت فى هذا الوقت الذى أزمع الخليفة الفاطمى فيه فتح مصر ، الى ذروة القوة والفتوة والرجولة إذا صح التعبير . وإليك رواية عن المعز تقدم إلينا صورة قوية مؤثرة عن تلك الروح الخشنة الوثابة التى امتازت بها الدولة الفاطمية فى تلك الفترة من حياتها : استدعى المعز فى يوم بارد الى قصره بالمنصورية عدة من شيوخ كتامة ، وأمر بادخالهم من باب خاص ، فاذا هو فى مجلس مربع كبير مفروش باللبود وحوله كساء وعليه جبة وحوله أبواب مفتحة تفضى الى خزائن كتب وبين يديه دواة وكتب ، فقال يا إخواننا أصبحت اليوم فى مثل هذا الشتاء والبرد ، فقلت لأئمة الأمراء ، وإنها الآن بحيث تسمع كلامى : أترى إخواننا يظنون انا فى مثل هذا اليوم نأكل ونشرب وتنقلب فى المثلث والديباج والحريير والفنك والسمور والمسك والخمر والقباء ، كما يفعل أرباب الدنيا ، ثم رأيت أن أنفذ إليكم فأحضركم لتشاهدوا حالى إذا خلوت دونكم ، واحتجبت عنكم ، وإنى لا أفضلكم فى أحوالكم إلا بما لا بد لى منه من دنياكم وبما خصنى الله به من إمامتكم ، وإنى مشغول بكتب ترد على من المشرق والمغرب أجيب عنها بخطى ، وإنى لا أشتغل بشئ من ملاذ الدنيا إلا بما يصون أرواحكم ويعمر بلادكم ويذل أعداءكم ويقمع أضدادكم ، فافعلوا يا شيوخ فى خلواتكم مثل ما أفعله ، ولا تظهروا

التكبر فينزع الله النعمة عنكم وينقلها الى غيركم ، وتحتوا على من وراءكم ممن لا يصل الى ، كتحنى عليكم ليتصل في الناس الجليل ، ويكثر الخير ، وينتشر العدل ، وأقبلوا بعدها على نساتكم ، والزموا الواحدة التي تكون لكم ، ولا تشرهوا الى التكثير منهن ، والرغبة فيهن ، فيتنقص عيشكم ، وتعود المضرة عليكم ، وتهكوا أبدانكم ، وتذهب قوتكم ، وتضعف نحائزكم ، فحسب الرجل الواحد الواحدة ، ونحن محتاجون الى نصرتكم بأبدانكم وعقولكم ، واعلموا أنكم إذا لزمتم ما آمركم به رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق كما قرب أمر المغرب بكم ، انهضوا رحمكم الله ونصركم (١)

كانت الدولة الفاطمية تضطرم بهذا الروح الوثاب ، وهذه الخلال البدوية النقية حينما اعتزم المعز لدين الله فتح مصر ، وكانت هذه الروح والخلال هي دعامة الدولة الجديدة ، نشأت في مهدها ، كما تنشأ معظم الدول المغامرة التي تجدد في قفار المغرب خير ميدان لطالعيها ونشاطها . وكانت هذه الاسبارطية (٢) الصارمة تطبع تصرفات الغزاة منذ البداية ؛ وبينما كان أبو عبد الله الشيعي داعية الفاطميين وطلبة دولتهم يزحف بعصبته من البربر على بني الأغلب لينزع ملكهم ، كان زيادة الله ابن الأغلب مكباً على لهوه ومسراته (٣) ، ولم يك ثمة شك في مصير ملك يغشاه مثل هذا الانحلال في الروح وفي الخلال . ولما تم الظفر لأبي عبد الله ودخل رقادة عاصمه الأغالبة ، واحتوى على تراث بني الأغلب ، عرضت عليه جوارى ابن الأغلب وفيهن عدة فائقات الحسن ، فلم ينظر الى واحدة منهن ، وأمر لهن بما يصلح شأنهن (٤) وأقام على ما كان عليه من تقشف بالغ وخشونة في المأكل والملبس ، ولم تزد إقامته في القصر الأنيق على إقامة القفر الساذج (٥)

(١) المقرئ ، الخطط ج ١ ص ١٦٤ و اتعاظ الخفاء ص ٦٠ و ٦١

(٢) نسبة إلى اسبارطة من حواضر اليونان القديمة ، وقد اشتهرت نوع من الترية الحشنة الصارمة كانت تفرضه على أبنائها منذ الحداثة حتى يشبوا جنوداً أقوياء ينالون كل ضروب المشاق

(٣) اتعاظ الخفاء ص ٣٦

(٤) اتعاظ الخفاء ص ٣٧

(٥) اتعاظ الخفاء ص ٣٨

ولما اعتزم المعز أن يحقق أمنية أسرته في افتتاح مصر ، استعد لذلك استعداداً عظيماً ، وحشد كل ما استطاع من جند وذخيرة ومال ، وعهد بتلك الحملة الزاخرة إلى أعظم قواده جوهر الصقلي ؛ وكان المعز قوى الأمل في التغلب على مصر ، وكان يعرف من طلائعه وعيونه مبلغ ما انتهت إليه من التفكك والضعف عقب موت كافور ، بيد أنه لم يدخر عدة في الرجال أو المال ؛ واليك رواية توضح لنا ضخامة هذه الأبهة : استدعى المعز يوماً أبا جعفر حسين بن مهذب متولى بيت المال ، وهو في وسط القصر ، وقد جلس على صندوق وبين يديه ألوف صناديق مبددة ، فقال له : هذه صناديق مال ، وقد شذ عن ترتيبها ، قال الحسين ، فأخذت أجمعها حتى رتبت ، وبين يديه جماعة من خدام بيت المال والفراشين ، فلما رتبت أمر برفعها في الخزائن على ترتيبها ، وأن يغلق عليها ويختم بخاتمه ، وقال : قد خرجت عن خاتمنا وصارت اليك ، فكانت جملتها أربعة وعشرين ألف ألف دينار ، وكان ذلك في سنة ٣٥٧ هـ ، فأنفقت جميعها على الحملة التي سيرها إلى مصر (١) ، ويقال إن الحملة الفاطمية على مصر بلغت نيفاً ومائة ألف فارس ، غير الجند المشاة (٢) ، وهي قوة زاخرة تقتضى لكي تقطع هذا القفر الشاسع بين إفريقية ومصر بعددها وعددها جهوداً جبارة ؛ ولقد أذكى منظر تلك القوى الجرارة وأهباتها الهائلة وقت خروجها من القيروان إلى مصر في يوم من أيام ربيع الأول سنة ٣٥٨ هـ خيال شاعر معاصر هو ابن هانيء الاندلسي (٣) فأنشد في وصفها :

رأيت بعينى فوق ما كنت أسمع وقد راغنى يوم من الحشر أروع
غداة كأن الأفق سد بمنله فعاد غروب الشمس من حيث تطلع
فلم أدر إذ ودعت كيف أودع ولم أدر إذ شيعت كيف أشيع

(١) الخطط ج ٢ ص ١٦٤

(٢) الخطط ج ٢ ص ٢٠٥ ، وابن خلكان ج ١ ص ١٤٨

(٣) هو محمد بن هانيء ولد بأشيلية سنة ٣٣٦ هـ ، وظهر منذ الحداثة ببراعة شعره وروعة افتتانه ، ولكنه اتهم بالكفر والزندقه ، فعاد الاندلس ، ولحق بالبلاط الفاطمي بالمهدية والمعز يتأهب عندئذ لفتح مصر ، فأغدق عليه المعز عطفه ورعايته ، ولما سار المعز إلى مصر ، سار ابن هانيء للحاق به ولكنه توفي في طريقه سنة ٣٦٢ هـ

ألا إن هذا حشد من لم يذق له غرار الكرى جفن ولا بات يهجع
 إذا حل في أرض بناها مدائن وإن سار عن أرض غدت وهي بلقع
 تحمل بيوت المال حيث محله وجم العطايا والرواق المرفع
 وكبرت الفرسان لله إذ بدا وظل السلاح المنتضى يتقعقع
 وعب عباب الموكب الفخم حوله ورق كما رق الصباح الملمع
 رحلت إلى القسطنطين أول رحلة بأيمن قال في الذي أنت تجمع
 فان يك في مصر ظمأ لمورد فقد جاءهم نيل سوى النيل يهرع
 ويمنهم من لا يغار بنعمة فيسلمهم لكن يزيد فيوسع
 ولم تمض أسابيع قلائل حتى سرت الأنباء في مصر بمقدم العساكر الفاطمية؛
 ولم يكن مشروع الفاطميين في فتح مصر مجهولاً ، وكان للعزيم مصر دعاة يثبون
 دعوته خفية ، ويبشرون بالفتح الفاطمي (١) . ولم يك ثمة ما تخشاه الأمة المصرية
 من هذا الفتح ، خصوصاً بعد الذي شهدته من عسف الجند العباسيين ، وطغيان
 الولاة المستعربين ، وما انتهت إليه شؤونها في أواخر عهد الدولة الاخشيدية من
 الاضطراب والفوضى ، وما توالى عليها من محن الغلاء والوباء ؛ ولقد كان من
 سخرية القدر أن يتولى حكم مصر أسود خصى هو كافور ، وكان لهذا الحادث الفذ
 في تاريخ مصر الاسلامية ، بلا ريب ، وقع عميق في جرح الشعور القومي ؛ وكانت
 الدولة الفاطمية تجذب اليها الانظار بقوتها وغناها ، وكان سواد الشعب المفكر
 يؤثر الانضواء تحت لواء دولة قوية فتية ، تستظل بلواء الامامة الاسلامية كالدولة
 الفاطمية ، على الاستمرار في معاناة هذه الفوضى السياسية والاجتماعية ؛ وهكذا
 ألقي الفاطميون حين مقدمهم الى مصر ، جواً ممهداً يبشر بتحقيق الفتح المنشود
 على خير الوجوه

ولما ذاعت الأنباء بوصول العساكر الفاطمية الى الاراضي المصرية ، اشتد
 الاضطراب في مصر ، وكثر الخلاف في الرأي ، فرأى جماعة من الزعماء والجند
 من أنصار بني الاخشيد وكافور ، أن يحاولوا رد الغزاة بقوة السيف ، وأخذوا
 يتأهبون للقتال ، ولكن معظم الزعماء المصريين آثروا مهادنة الفاتحين والتفاهم معهم ،

(١) اتعاظ الخفاء ص ٦٦

وقر رأيهم على أن يتقدموا إلى جوهر بطلب الأمان والصلح ، واتفقوا مع الوزير جعفر بن الفرات على أن يتولى تلك المهمة : وسألوا أبا جعفر مسلم بن عبد الله الحسيني أن يكون سفيرهم لدى الفاتح فأجابهم إلى ذلك ، وسار على رأس جماعة من وجوه مصر إلى لقاء جوهر ، فلقبه على مقربة من الاسكندرية ، في قرية تعرف بأثروجه ، (أواخر رجب سنة ٣٥٨) فاغتنب جوهر بمقدمهم ، وأجابهم الى ماطلبوا وكتب لهم أماناً يعتبر وثيقة هامة في الكشف عن غايات السياسة الفاطمية وأصولها المذهبية ، وفيه ينوه بمزايا الحماية الفاطمية على مصر ويقول لأهلها : « إن أمير المؤمنين لم يكن إخراجهم للعساكر المنصورة والجيش المظفرة إلا لما فيه إعزازكم وحمايتكم والجهاد عنكم ، اذ قد تخطفتم الأيدي ، واستطال عليكم المستذل ، وألمعته نفسه بالاعتقاد على بلدكم في هذه السنة ، والتغلب عليه ، وأسر من فيه ، والاحتواء على نعمكم وأموالكم حسب ما فعله في غيركم من أهل بلدان المشرق ، وتأكد عزمه ، واشتد كلبه ، فعاجله مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه بإخراج العساكر المنصورة ، وبإدراك الجيوش المظفرة دونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كافة المسلمين ببلدان المشرق ، الذين عمهم الخزي وشملتهم الذلة ، واكتفتهم المصايب وتتابعت الرزايا ،

ثم يشير جوهر إلى ما أوعز به أمير المؤمنين « من نشر العدل ، وبسط الحق ، وحسم الظلم ، وقطع العدوان ، ونفي الأذى ، ورفع المظن ، والقيام في الحق وإغاثة المظلوم مع الشفقة والاحسان وجميل النظر ، وكرم الصحبة ولطف العشرة وافتقار الأحوال ، وحيطة أهل البلد في ليلهم ونهارهم ، وما أمر به مولاه » من إسقاط الرسوم الجائرة ، وأن أجيزكم في الموارث على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال من غير وصية ، وأن أتقدم في رم مساجدكم ، وتزينها بالفرش والايقاد ، وأن أعطي مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم . . .

ويشير جوهر بعد ذلك إلى المسألة الدينية ، فيقول « إن الاسلام سنة واحدة وشريعة متبعة ، وهي إقامتكم على مذهبكم ، وأن تتكوا على ما كنتم عليه من أداء المفروض في العلم والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه

سلف الأمة من الصحابة رضی الله عنهم والتابعين بعدهم ، وفقها الأئمة مزار الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم ، وأن يجرى الأذان والصلاة وصيام شهر رمضان وفطره وقيام ليلته ، والزكاة والحج والجهاد ، على ما أمر الله في كتابه ، ونصه نبيه صلى الله عليه في سنته ، وإجراء أهل الذمة على ما كانوا عليه ، ولكم على أمان الله التام العام الدائم ، المتصل الشامل الكامل ، المتجدد المتأكد على الأيام ، وكروار الأعوام ، في أنفسكم وأموالكم ، وأهلكم ونعمكم ، وضياعكم ورباعكم ، وقليلكم وكثيركم .. وعلى أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون .. الخ ، ويختتم جوهر أمانه بدعوة المصريين الى لقائه والسلام عليه ، والتزام الطاعة لأمير المؤمنين (١)

وفي هذا الأمان الذي أصدره جوهر لأهل مصر ، فضلاً عن التويه بما سري الى شؤون الحكم من فساد ، وما يعانيه الشعب من مظالم ومتاعب ، وما يزمعه أمير المؤمنين من إقامة العدل وتأييد الشريعة واصلاح المرافق والشؤون ، إشارة ظاهرة الى خطر القرامطة الذين كانوا قد اجتاحوا الشام يومئذ ، وأخذوا يهددون مصر ؛ وقد كان الخطر حقيقياً لا ريب فيه ، ولو لم يبادر الفاطميون الى احتلال مصر ، لسقطت قبل بعيد فريسة هينة في يد أولئك الغزاة السفاكين ، بل لم يمض على وجود الفاطميين بمصر زهاء عامين حتى اضطروا الى لقاء القرامطة في أرض مصر ذاتها ولم يردوهم عنها إلا بعد جهد جهيد

على أن جوهر اضطرع مع ذلك الى خوض بعض المعارك قبل أن يتم فتح مصر ؛ ذلك أن فلول الاخشيدية والكافورية ومن والاهم من الجند لم يقبلوا الأمان ، وآثروا أن يقوموا بمحاولة أخيرة للدفاع عن سلطانهم الزاهب ، فاخترأوا لهم أميراً ، واحتشدوا لقتال جوهر بالجيزة ، ولما وصل الجيش الفاطمي الى الجيزة ألقي القوى الخصيمة تهاً لرده عن عبور النيل ، فدفع جوهر بعض قواته فاجتازت النيل خوفاً ، ونشب القتال بين الفريقين ، فانهمز الاخشيدية بعد أن قتل منهم عدد كبير ، ولاذوا بالفرار ، وتم الفتح الفاطمي لمصر (منتصف شعبان سنة ٣٥٨) واستجاب جوهر الى رغبة المصريين كره أخرى ، فجدد لهم الأمان ، وذهب الوزير ابن الفرات ، والشریف أبو جعفر الى لقائه على رأس العلماء والكبراء ،

(١) راجع نص هذه الوثيقة بأكمله في اتعاظ الخفاء ص ٦٧ - ٧٠ ، وقد أثبتناه في نهاية الكتاب

وسار جوهر في ركبته المظفر الى عاصمة مصر في عصر يوم الثلاثاء ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ هـ (٧ يولية سنة ٩٦٩ م) « وعليه ثوب ديباج مثقل ، وتحتة فرس أصفر، (١) ، وشق مدينة مصر (الفسطاط) ونزل في بسيط شاسع يقع في ظاهرها من الشمال الغربى ؛ وفي مساء نفس اليوم الذى تم فيه ذلك الفتح العظيم ، وضع جوهر تنفيذاً لأوامر سيده المعز ، في نفس المكان الذى نزل فيه ، خطط المدينة الجديدة التى قرر الفاطميون إنشاءها لتكون لهم في مصر قاعدة ومعقلا ، وحفر أساس القصر الفاطمى في وسطها ، فكان هذا مولد العاصمة الجديدة التى سميت بالقاهرة المعزية نسبة الى المعز ، وتفاؤلا وتيمناً بالنصر (١٧ شعبان سنة ٣٥٨) وأعدت القاهرة لتكون منزل الخلافة الفاطمية وقاعدة ملكها ، ثم اختط بها جوهر الجامع الأزهر بعد ذلك بأشهر قلائل (جمادى الاولى سنة ٣٥٩) ليكون الى جانب العاصمة الجديدة رمزاً للدعوة الفاطمية ، ومنبراً للامامة الجديدة وبعث جوهر البشرى الى مولا المعز بالفتح العظيم فوصلته في منتصف رمضان ؛ وأنشد ابن هانيء بهذه المناسبة قصيدة مطلعها :

يقول بنو العباس قد فتحت مصر فقل لبنى العباس قد قضى الأمر
وقد جاوز الأسكندرية جوهر تصاحبه البشرى ويقدمه النصر

وفي الحال أمر جوهر بقطع الدعوة العباسية من منابر مصر والشام ، وحرم لبس السواد شعار بنى العباس ، وبدأت الدعوة للخليفة الفاطمى ، واستمرت حتى انقراض الدولة الفاطمية في سنة ٥٦٧ هـ ، ثم أمر جوهر بعد ذلك بتغيير الأذان وأن يؤذن « بحى على خير العمل » وكان انقراض الدعوة العباسية بمصر في عهد الخليفة المطيع لله بعد أن لبثت بمصر زهاء قرنين وربع قرن وهكذا حقق مشروع الخلافة الفاطمية في افتتاح مصر ، ومنذ السابع من رمضان سنة ٣٦٢ هـ (منتصف يونيه سنة ٩٧٣) وهو تاريخ مقدم المعز لدين الله الى مصر ، تغدو القاهرة منزل الخلافة الفاطمية ، بدلا من رقادة والمهدية ، وتغدو مصر معقل الخلافة الفاطمية وملاذها بدلا من المغرب . ولم تكن مصر للفاطمين غنا سياسياً فقط ، ولكنها غدت أيضاً معقلا للدعوة الشيعية التى لبث بنو العباس يطاردونها

زهة قرنين ، والتي بدأت ظفرها السياسي بافتتاح المغرب . وكانت الدولة الفاطمية منذ قيامها بمصر تحتفظ بنفس الصبغة المذهبية العميقة التي اشحت بها منذ قيامها بالمغرب ، وكانت هذه الصبغة المذهبية الخاصة عنصراً من أهم عناصر الخصومة السياسية التي نشبت بين الدولتين العباسية والفاطمية ، فالفاطيون الذين يرجعون نسبهم الى فاطمة وعلى يختصون بخلافتهم بالصفة الشرعية ، ويعتبرون الدولة العباسية وريثة الدولة الأموية غاصبة للإمامة والخلافة اللتين اغتصبهما من قبل بنو أمية من على وأبنائه ، ويتخذون من هذا المبدأ دعامة لإمامتهم الدينية وملكهم السياسي ، فهم حسب دعواهم أبناء فاطمة بنت الرسول ، وورثة على وعقبه الشرعيون في إمامة المسلمين وخلافتهم

وهنا تعرض نقطة دقيقة . من هم في الواقع أولئك الفاطميون ؟ وهل يرجع أصلهم حقاً الى فاطمة وعلى ؟ هذه مسألة يحيط بها الخفاء والغموض ، ولم يقل فيها التاريخ كلمته الحاسمة ؛ وقد لبثت مدى عصور موضع الخلاف والجدل في العالم الاسلامي والرواية الاسلامية ؛ فقريق من العلماء والمؤرخين يؤيد الفاطميين في دعواهم وفي شرعية إمامتهم ؛ ويرجع نسبة إمامهم ومؤسس دولتهم عبيد الله المهدي الى الحسين بن علي وفاطمة بنت الرسول . ولكن فريقاً آخر ينكر عليهم هذه الدعوى ويرى أنهم أدعياء لا يمتون بصلة الى على وعقبه ، وأنهم إنما استروا بالتشيع والامامة ليكسبوا عطف العالم الاسلامي . ويرجع هذا الفريق المنكر نسبة الفاطميين الى عبد الله بن ميمون القداح بن ديسان البوني ، وهو فقيه وافر الذكاء والمعرفة من الأهواز يرجع الى أصل مجوسي ، وداعية من أعظم الدعاة السريين الذين عرفهم التاريخ ؛ وقد كان يدعو سراً الى مذهب فلسفي إلحادي . لانكار الأديان والنبوة صاغة في تسع دعوات سرية ينتهي الداخل فيها الى إنكار جميع العقائد والشرائع ، ومنها استمدت دعوة القرامطة وبعثت ثورتهم الأباحية المروعة (١) وكان يستتر بالتشيع ويدعو لإمام من آل البيت هو محمد ابن اسماعيل بن جعفر الصادق من ولد الحسين بن علي ؛ فلما توفي قام بدعوته السرية ولده أحمد ، ومن بعد أحمد ولده الحسين فأخوه سعيد ؛ واستقر سعيد بسلمية من

(١) سنعرض الى هذا الموضوع بإفاضة في القسم الثاني من الكتاب

أعمال حمص ، واستمر في نشر الدعوة وبث الدعاة حتى استفحل أمره وأمر دعوته ، وحاول الخليفة المكتني بالله أن يقبض عليه وأن يخدم دعوته فقر إلى المغرب ، وبشر له هناك دعائه وقاتلوا من أجله حتى ظفر بملك الأغالبة وتلقب بعبيد الله المهدي ، وادعى أنه من آل البيت وانتحل إمامتهم . ويقدم إلينا فريق آخر من المنكرين عن أصل عبيد الله ، رواية خلاصتها أن الحسين حفيد عبد الله بن ميمون هو الذي استقر بسلمية ، وكانت له زوجة يهودية رائعة الحسن تزوجها بعد أن مات عنها زوجها الأول وهو يهودي ، ولها منه ولد فائق الذكاء والظرف ، فتبناه الحسين وعليه وأدبه ولقنه أسرار الدعوة ، وتقدم إلى أصحابه بخدمته وطاعته ، وزعم أنه هو الإمام وهو الوصي ، وانتحل له نسبا في ولد علي ، فكان هو عبيد الله المهدي ؛ وهناك روايات صريحة في أصل الفاطميين المجوسى أو اليهودي ، فمثلا يقول لنا القاضي أبو بكر الباقلاني « إن القداح جد عبيد الله كان مجوسياً ، ودخل عبيد الله المغرب وادعى أنه علوي ، ولم يعرفه أحد من علماء النسب ، وكان باطنياً خبيثاً حريصاً على إزالة ملة الاسلام . . . وكان القداح كاذباً محترقاً ، وهو أصل دعاة القرامطة ، ، ويقول القاضي عبد الجبار البصري إن « اسم جد الخلفاء المصريين سعيد ، ويلقب بالمهدي ، وكان أبوه يهودياً حداداً بسلمية ، ثم زعم سعيد هذا أنه ابن الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون القداح ، . وهناك أيضاً من يقول إن عبيد الله هو ولد الحسين من زوجته اليهودية ، وهناك روايات وتفاصيل أخرى لا يتسع لها المقام (١)

(١) راجع في تفاصيل هذه المسألة ، ابن الأثير ج ٨ ، ٩ ، ١٢ ، وابن خلدون ، المقدمة ص ١٢ - ١٩ والمقرئ في الخط ج ٢ ص ١٥٨ - ١٦٠ ، وفي انعاظ الخفاء ص ١٢ - ٢٨ ويؤيد هؤلاء الثلاثة نسبة الفاطميين إلى آل البيت ، ويؤيد ابن خلدون بالأخص حاسة ظاهرة في التدليل على ذلك وفي تفنيد حجج المنكرين ، ويحذو حذوه المقرئ وهو من يتسبون إلى الفاطميين وذلك بعد أن يورد روايات المنكرين ويبرأ منها . ويقرر ابن حجر حاسة ابن خلدون في تأييد نسب الفاطميين بتفسير آخر هو أنه لا انحرافه عن آل البيت يثبت نسب الفاطميين إليهم ليكون ذلك معرة لهم لما اشتهر عن الفاطميين من سوء العقيدة وكون بعضهم ينسب إلى الاتحاد والزندقة (راجع رفع الأصر عن قضاة مصر ، مخطوط بدار الكتب المصرية الورقة ١٦٠) وابن حجر من المنكرين لنسب الفاطميين ، ومنهم أيضاً ابن خلكان (راجع الوفيات ج ١ ص ٢٤٢) . وراجع النجوم الزاهرة حيث يورد مختلف الروايات ج ٤ ص ٧٥ - ٧٩ ، ويؤيد العلامة المستشرق دوزي ربه في نسب الفاطميين : Essai sur l'Islamis ne

وهذا للجدل حول نسب الفاطميين ، والطعن فيهم وفي شرعية إمامتهم ومبادئهم يشغل فراغاً كبيراً في الكتب المذهبية ؛ ونحن ممن يميل إلى الأخذ برواية المنكرين ، ولا نجد في تدليل المؤيدين وشروحاتهم ما يلقي ضياءً مقنعاً ؛ وكان هذا الطعن سلاحاً في يد الدولة العباسية تشهره للنيل من الفاطميين وتشويه سمعتهم في العالم الاسلامي ، وقد اتخذ قبل بعيد صبغة سياسية رسمية ؛ ففي سنة ٤٠٢ هـ في عهد الخليفة القادر بالله . أصدر بلاط بغداد محضراً رسمياً موقفاً عليه من كبار الفقهاء والقضاة ، وبعض زعماء الشيعة ، يتضمن الطعن في نسب الفاطميين خلفاء مصر ، وأنهم ليسوا من آل البيت ، بل هم ديصانية ينتسبون إلى ميمون بن ديسان ، بل إنهم كفار زنادقة ، وفساق ملاحدة ، أباحوا الفروج ، وأحلوا الخمر ، وسبوا الأنبياء ، وادعوا الربوبية . وفي سنة ٤٤٤ هـ ، كتب ببغداد محضر آخر يتضمن نفس المطاعن ، وزيد فيه أن الفاطميين يرجعون إلى أصل يهودي أو مجوسي^(١) . وتلاحظ أن الوثيقة الأولى صدرت من بلاط بغداد ، في عهد الحاكم بأمر الله ، وقد كان في تصرفاته ، وفي ظروف عصره ، ما يصلح مادة غزيرة لهذه المطاعن

(١) ابن خلدون ج ٣ ص ٤٤٢ ، و أبو الفدا ج ٢ ص ١٤٣ وابن الأثير ج ٨ ص ٢٠٥ والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٩

الفصل الثاني

المعز والعزیز

الدولة الجديدة . خطر القرامطة على مصر . مقدم المعز لدين الله الى مصر . نزوله بالقاهرة . قيام الخلافة الفاطمية والامامة المذهبية بمصر . نسب المعز وحسبه . زحف القرامطة واتكين على مصر . غزو البيزنطيين لثغور الشام . وفاة المعز وخلافة العزيز بالله . اصطفااء العزيز للترك والصقالبة . اصطفاؤه للنصارى واليهود . استئثار الدمين بالسلطة والنفوذ . تحول العزيز عى هذه السياسة . الحرب بين العزيز والقرامطة . حوادث الشام . قتال بني حمدان مع البيزنطيين . الحرب بين المصريين والبيزنطيين . مسير بنجوتكين الى حلب . غزو باسيل الثانى لثغور الشام . وفاة العزيز بالله

قامت القاهرة عاصمة الدولة الجديدة بسرعة ، وأعدت بقصورها ومسجدها الجامع (الجامع الأزهر) لتكون منزلاً ملوكياً لبني عبيد وموطناً للخلافة الفاطمية ، وبدأ الحكم الفاطمى بمصر على يد مبعوث المعز وقائده جوهر ؛ وكان خطر القرامطة الذى أشار إليه جوهر في رسالته لأهل مصر يشتد ويتفاقم ، وينذر مصر بالويل والدمار ، ومملك الفاطميين بالفناء العاجل . وكان القرامطة يتوقون الى افتتاح هذا القطر الغنى قبل أن يتوطد فيه سلطان الدولة الجديدة ، وكان ظفرهم المتوالى فى الشام يذكى أطماعهم ويشحذ عزائمهم ؛ وبما ينسب الى زعيمهم الحسن فى ذلك شعر يقول فيه :

زعمت رجال الغرب أنى هبتها فدمى إذن ما بينهم مطلول

يا مصر إن لم أسق أرضك من دم يروى ثراك فلا سقانى النيل

وزحف القرامطة على مصر بالفعل فى أوائل سنة ٣٦١ هـ بقيادة زعيمهم الحسن الأعصم . ونشبت بينهم وبين الجيوش الفاطمية بقيادة جوهر معارك هائلة فى ظاهر الخندق (على مقربة من القاهرة) انتهت بهزيمتهم وارتدادهم نحو الشام . ولما رأى المعز أن ملكه الجديد قد توطد بمصر ، سار من إفريقية الى مصر بأهله وأمواله فى ركب هائل تفيض الرواية المعاصرة فى وصف ضخامته

وروعته (١) . فوصل الى الاسكندرية عن طريق برقة ، في ٢٤ شعبان سنة ٣٦٢ ، وهرع وفد من أكابر المصريين الى لقائه وتحيته عند المنارة ، فقال لهم : إنه لم يسر الى مصر لزيادة في الملك أو المال ، وإنما سار رغبة في الجهاد ونصرة المسلمين وإقامة الحق والسنة ، (٢) . ودخل المعز القاهرة ، عاصمته الجديدة في أوائل رمضان ، ولما وصل الى قصره خر ساجداً في مجلسه شكر الله ، ثم صلى ركعتين ، وصلى بصلاته كل من دخل (٣) ، وسطعت في الحال آيات من عظمة الملك الجديد

وبذا استقرت الخلافة الفاطمية في مصر ، وبدأت زعامتها الدينية في الشرق ؛ وكانت الامامة الدينية أخص الصفات التي تبدو بها الخلافة الجديدة ، وكان المعز لدين الله يحرص جد الحرص على صفة الامامة ورسومها ؛ بيد أن الفاطميين قدموا الى مصر يحيط بنسبتهم وإمامتهم نفس الريب الذي أحاط بهما منذ قيام دولتهم في المغرب ، وقد أثرت هذه المسألة عند مقدم المعز إذ اجتمع به جماعة من الأشراف العلويين الذين ينتسبون الى علي وفاطمة ، فسأله الشريف عبد الله بن طباطبا عن نسبه ، فأجابه المعز انه سيعقد مجلساً ويتلو عليهم نسبه . ثم عقد المعز مجلسه بالقصر ودعا إليه الكبراء ، وسل نصف سيفه من غمده وقال لهم هذا نسبي ، ونثر عليهم ذهباً كثيراً ، وقال هذا حسبي ، فقالوا جميعاً سمعنا وأطعنا ! (٤) ، وفي ذلك ما يدل على اعتداد الدولة الجديدة بقوتها وجاها ، قبل اعتمادها على إمامتها وهيبة انتسابها لآل البيت ، وإن كانت قد اتخذت الامامة شعارها لدى الكافة منذ الساعة الأولى ، وأقامت ملكها السياسي على أسس دعوتها الدينية

وكان عهد المعز بمصر عهد توطيد ودفاع عن الملك الفتى ، وكانت جيوش المعز ، قد افتتحت الشام كما افتتحت مصر ، واستقر فيها نائبه جعفر بن فلاح ، ودعا له بنو حمدان في حلب ، فكانت مملكته الشاسعة تمتد من أواسط المغرب الى شمال الشام . ولكن خطر القرامطة كان ما يزال جاثماً في الأفق ينذر الدولة الجديدة بالخطر والفناء ، ولم يمض بعيد حتى انتزع القرامطة الشام من يد ابن فلاح نائب

(١) راجع ابن خلكان ج ٢ ص ١٣٤

(٢) ابن خلكان ج ٢ ص ١٣٤ ، واتعاظ الخفاء ص ٨٨

(٣) اتعاظ الخفاء ص ١٠

(٤) ابن خلكان ج ١ ص ٣٢٦ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٧٧

المعز ، ثم زحفوا على مصر بقيادة زعيمهم الحسن الأعصم مرة أخرى ، فلقيتهم جيوش المعز على مقربة من بليس في أواخر سنة ٣٦٣ هـ وأوقعت بهم هزيمة فادحة ؛ بيد أنها لم تكن خاتمة النضال ، فقد لبث القرامطة قوة يخشى بأسها ؛ وكان البيزنطيون (الروم) قد انتهزوا هذه الفرصة فغزوا شمال الشام ، واستولوا على أنطاكية ، فبعث المعز جيوشه لقتالهم ، ونشبت بين الفريقين معارك شديدة بجوار طرابلس (٣٦٤ هـ) دارت فيها الدائرة على الفاطميين ؛ وتحالف الروم مع أفتكين التركي (١) المتغلب على دمشق ، فسار إليهم عندئذ ريان وإلى طرابلس في جيش ضخم ومزق شملهم ، ووصلت أنباء هذا النصر إلى المعز في مرض موته ، ولم يمض طويل حتى توفي في ١٤ ربيع الثاني سنة ٣٦٥ (ديسمبر سنة ٩٧٥ م) . بيد أنه لم يغادر هذه الحياة حتى كانت الخلافة الفاطمية تبسط سلطانها وإمامتها على المغرب ومصر والشام والحرمين

وخلف المعز ولده العزيز بالله ، أبو منصور نزار ، ولبث في الخلافة إحدى وعشرين سنة ؛ وكانت الدولة الفاطمية تعتمد منذ نشأتها حتى عهد المعز لدين الله على تأييد القبائل المغربية ذات البأس والعصية ، وتصطفى زعماءها لمناصب الثقة والنفوذ مع استثناءات قليلة في اصطفاء الموالي من الترك والصقالبة ، ولكنها مالت في عهد العزيز إلى اصطناع الموالي ، واختار العزيز عدة منهم لمناصب الثقة والقيادة ، فولى بنجوتكين التركي القيادة وولاية دمشق ، ووفيا الصقلي حكم عكا ، وبشارة الاخشيدى حكم طبرية ، ورباحا حكم غزة ، وولى برجوان امارة القصر ، فكان له أعظم شأن فيما بعد ؛ وأذكى هذا الاصطفاء للترك عوامل الحسد والنضال بين الترك والمغاربة (٢) ومال العزيز أيضاً إلى اصطناع اليهود والنصارى ؛ وكان الوزير أبو الفرج يعقوب ابن كلثوم أول وزراء الدولة الفاطمية بمصر وأعظمهم شأنًا ؛ وكان يهودياً فأسلم في

(١) هو أبو منصور - أفتكين أو هفتكين التركي الشرابي غلام معز الدولة بن بويه المتغلب على حكومة بغداد وكان من أكابر الجند ذوي النفوذ في بلاط بغداد ، ولكنه هزم في بعض الحروب الداخلية ، ففر في بقية من جنده إلى الشام ، واستطاع بمؤازرة بعض العناصر الناقصة في دمشق أن يستولى على المدينة ، وأن ينزعها من حاميها الفاطمية ، ودعا أفتكين في دمشق للخليفة العباسي واستقدم إليه القرامطة ، وتحالف معهم على غزو مصر ، ولكنه فشل في مشروعه على ما نوضح بعد

(٢) التجوم الزاهرة ج ٤ ص ١١٧ ، وخطط المقرئ ج ٣ ص ١٧

عهد كافور الأُخشيدي ، واتصل بالمعز قبل افتتاح مصر ، وعاونته في تدبير الفتح كما قدمنا ؛ ووزر ابن كلس للمعز ثم لابنه العزيز من بعده زهاء اثني عشر عاما ، وكان أعظم رجال الدولة الفاطمية وأبعدهم نفوذاً ؛ وتولى الوزارة في عهد العزيز أيضاً عيسى بن نسطورس النصراني ومنشا اليهودي ؛ وكان طيب العزيز بالله وطيب ولده الحاكم من بعده ، نصراني يدعى أبو الفتح منصور بن مقشر المصري ، وكانت له منزلة سامية في الدولة (١) . وكانت السياسة الفاطمية تذهب الى أبعد حد من التسامح نحو الذميين ؛ وفي بعض الروايات أن الخلفاء الفاطميين كانوا يشجعون إقامة الكنائس والبيع والاديار ، بل ربما تولوا إقامتها بأنفسهم أحياناً (٢) وبلغ نفوذ النصارى واليهود ذروته في عصر العزيز ، واستولى الوزراء والكتاب الذميون على معظم أعمال الدولة ، واستأثروا بمعظم السلطات والنفوذ ؛ وقد كان لهذا التسامح المفرق أثر سيء في المجتمع المصري ؛ وتنقل الرواية إلينا في ذلك قصة خلاصتها أن العزيز بالله رأى ذات يوم في طريق الركب الخلفاء امرأة تمد يدها برقعة كأنها ظلامنة ، فتناولها ، فاذا بالمرأة هيكل من الجريد قد البس إزاراً ، وإذا في الرقعة ما يأتي : « بالذي أعزاليهود بمنشا ، والنصارى بعيسى بن نسطورس وأذل المسلمين بك الا ما كشفت ظلامتي .. » فأدرك العزيز ما انتهت إليه نفسية الشعب من تحكم الأقلية الذمية في شؤونه ؛ وسواء أصبحت هذه الرواية أم كانت فقط أسطورة ذات مغزى ، فان هذه السياسة لم تلبث أن أثارت عاصفة من السخط ولم يلبث أن أدرك العزيز خطرهما على سلطان الخلافة وهيبة امامتها المذهبية ، فانقلب الى مطاردة الذميين ، وقبض على ابن نسطورس وزملائه من الوزراء والكتاب الذميين ، ولكنه عاد فأفرج عنهم بتأثير ابنته سيدة الملك (ست الملك) وتأثير زوجه النصرانية بعد أن اتخذ بعض الضمانات التي تكفل الحد من طغيانهم وإسرافهم في سياسة الاصطفاء ، واشترط على ابن نسطورس أن يولى المسلمين في الدواوين (٣) وسنرى ماذا كان من تأثير هذه السياسة في عصر الحاكم بأمر الله

(١) ابن العبري ، مختصر تاريخ الدول (طبعة اليسوعيين) ص ٣١٦

(٢) ابو صالح الأرمي ، ٣٩١ (فوليو) و ٤١١

(٣) الوزير جمال الدين في أخبار الدول المنقطعة (مخطوط قنوجرافي بدار الكتب رقم ٨٩٠ تاريخ) . وابن الأثير ج ٨ ص ٤٠

وفي أوائل عهد العزيز زحف القرامطة وحليفهم اقتكين على مصر مرة أخرى ،
فلقيتهم جيوش العزيز بقيادة جوهر بالرملة من أعمال فلسطين وردتهم نحو الشمال ،
وزحف جوهر الى دمشق ولكنه لم يستطع افتتاحها ، فارتد الى الجنوب ، فداهمه
القرامطة في عسقلان ووقعت بين الفريقين معارك عديدة ارتد جوهر على أثرها الى
مصر ؛ فسار العزيز بنفسه الى لقاء القرامطة وقاتلهم في الرملة قتال شديداً وهزمهم
وأسر اقتكين ، ولكنه عفا عنه (سنة ٣٦٨ هـ - ٩٧٨ م)

وعنى العزيز بشؤون الشام ، فاختر لولايتها غلامه بنجوتكين التركي وقدمه
على الجيش ليحاول فتح حلب إجابة لدعوة بعض زعمائها الناقمين ؛ فسار بنجوتكين
الى دمشق ، وبعد أن نظم شؤونها سار الى حلب وأميرها يومثد أبو الفضائل بن
حمدان حفيد سيف الدولة أميرها الأشهر ؛ وكان بنو حمدان حينئذ رأوا توغل الفاطميين
في الشام قد تحالفوا مع باسيل الثاني امبراطور قسطنطينية وأعلنوا له الخضوع
وقبلوا أداء الجزية ، فلما زحف الجند الفاطمي على الشام استغاث أبو الفضائل
ووزيره لؤلؤ بالامبراطور ، وكان باسيل الثاني يومئذ مشغلا بمحاربة البلغاريين ،
فأرسل الى قائده بانطاكية نيقفوروس أورانوس (ويعرف في الرواية العربية
بالبرجي) بمحاربة المصريين وردهم عن حلب ، فالتقى المصريون بالبيزنطيين على
ضفاف نهر الأرنؤ ، أو نهر العاصي ، ونشبت بين الجيشين معركة طاحنة هزم
فيها البيزنطيون وأسر قائدهم ، وطاردهم المصريون حتى أنطاكية وقتلوا منهم مقتلة
عظيمة (٣٨١ هـ - ٩٩١ م) ، وسار بنجوتكين بعدئذ الى حلب ولكنه لم
يهاجمها نزولا على نصيح بعض خاصته ، وارتد الى دمشق بحجة نفاد الاقوات ، فاستاء
العزيز لذلك وبعث الاقوات في البحر الى قائده ، وأمره بافتتاح حلب مهما كلفه
الامر ، فسار بنجوتكين اليها في العام التالي وضرب حولها الحصار ؛ وارتاع بنو حمدان
لذلك ، وأرسل الوزير لؤلؤ الى الامبراطور يستصرخه ويصور له سوء العاقبة إذا
سقطت حلب ، فخشى باسيل الثاني تقدم المصريين نحو أراضيه ، وسار بنفسه الى
الشام في جيش تقدره الرواية بمائة ألف ، وانضم إليه أبو الفضائل ولؤلؤ ، ونزل
باسيل أولا على حصن شيزر على مقربة من حماة فانتزعه من يد قائده الفاطمي ، ثم
سار الى حمص فافتتحها وعاث في أعمالها وقتل وأسر كثيراً من أهلها ؛ وبعدئذ سار

الى طرا بلس وحاصرها أربعين يوما ، ولكنه لم يظفر بفتاحها ، ولزم الفاطميون خطة الدفاع في كل ناحية (٣٨٥ هـ - ٩٩٥ م) . وعاد باسيل الى قسطنطينية بعد أن بسط سلطانه على معظم ساحل الشام (١)

وجزع العزيز لتطور الحوادث في الشام على هذا النحو ، فعول على السير إليها بنفسه ، فخرج الى بليس في جيشه ، ولكن المرض اشتد عليه فجأة فتخلف هنالك أياما ، ثم أدركه الموت ، فتوفي في ٢٨ رمضان سنة ٣٨٦ (سبتمبر سنة ٩٩٦) (٢) ، خلفه يوم وفاته ولده وولى عهده أبو علي منصور ، ولقب الحاكم بأمر الله ، وكان العزيز قد استدعاه إليه حين شعر بدنو أجله ؛ وفي اليوم التالي سار الحاكم الى القاهرة ومعه جثة أبيه في موكب فخم مؤس معاً

وفي عهد العزيز بالله اتسع نطاق الدعوة الفاطمية اتساعاً عظيماً ، ودعى للخليفة الفاطمي في الموصل واليمن ، وبذا انكشبت الدعوة العباسية في حدود ضيقة ، وتضاءل سلطانها الروحي ، كما تضاءل سلطانها السياسي

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ٣١ والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١١٩ - ١٢١ ، وراجع أيضا :

Finlay, Byzantine Empire (Everyman) P. 355-56

(٢) هذه هي الرواية الراجحة عن وفاة العزيز وبها يقول ابن الأثير (ج ٩ ص ٤٠) . وهناك

رواية أخرى هي أن العزيز توفي بالقاهرة قبل خروجه الى الشام (النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٢١)

الفصل الثالث

بداية عصر الحاكم بأمر الله

مصر أسطع جوهرة في تاج الفواطم . بهاء العصر الفاطمي وغموضه . الحاكم بأمر الله . مولده . من هي أم الحاكم ؟ زوج العزيز النصرانية . أخواها الحبران اريسطيس وارسانيوس . تبوؤهما أرفع المناصب الكنسية . أثر هذه المصاهرة في سياسة العزيز نحو النصارى . الأميرة ست الملك ابنة العزيز ونفوذها لديه . الزوجة النصرانية أم الأميرة . الريب في كونها أم الحاكم . السيدة العزيزية . الحاكم ولى العهد . مبايعته بالخلافة . الحاكم ووالده المحتضر . الموكب الخلافي المؤسى . اوصياء الدولة . الحسن بن عمار وبرجوان الصقلي . طغيان ابن عمار واستئثار المغاربة بالنفوذ . عيهم في شؤون الدولة ومراقبها . المنافسة بين برجوان وابن عمار . الحرب بين بنجوتكين والمغاربة . هزيمة بنجوتكين واشتداد بأس المغاربة . تريض برجوان وابن عمار . الحرب بين قوى الفريقين . هزيمة ابن عمار واختفاؤه . استئثار برجوان بالسلطة واستبداده بالشؤون . قمع الفتنة ومحاربه لليزنطين . تحطيمه لنفوذ المغاربة . اصطناعه للترك والمغالبة . موقف الخليفة الصبي . شعوره بطغيان برجوان . استئثار برجوان وغطرسته . غضب الحاكم وخنقه . مقتل برجوان . لحسين بن جوهر مدير الدولة . ابن النعمان قاضى القضاة . مجلس الدولة الللى . اصطفااء الحاكم للمغاربة

كانت مصر غنما يسيراً للدولة الفاطمية الفتية ، ولكنها كانت أسطع جوهرة في تاجها ، وأعظم قطر في تلك الامبراطورية الشاسعة التي أصبحت تسيطر عليها . ولقد كان قيام هذه الدولة القوية الشاخنة في مصر مستهل عصرها الذهبي ، ومفتتح تلك العظمة وذيнок البهاء والبذخ التي نثرتها من حولها ، وطبعت بها حياة مصر العامة عصرأ مديدا ؛ وكانت مصر بخصبها ونعائها ، وفيض مواردها ، أعظم دعامة في هذا الصرح الباذخ الفخم ، فالعصر الفاطمي من أسطع عصور مصر الاسلامية إن لم يكن أسطعها جميعا ؛ غير أن هذا العصر الذهبي يبعث الى كثير من التأمل ، فبينما نراه وضاء واضحا في بعض النواحي إذ نراه في بعضها الآخر مظلمة مغلقة ، وإذا هذه الخلافة القوية الساطعة يكتشفها كثير من الخفاء والغموض والريب ، وإذا تبدى لنا في هذا الصرح الساطع

البراق ثغرات قائمة لا نستطيع أن نسبر غورها أو نظفر بقرارتها ؛ ويشتهد هذا الخفاء والغموض بالأخص كلما حاولنا أن نستعرض من هذا العصر نواحيه الدينية والمعنوية ، فهنا تبدو من آن لآخر ظلمات يصعب استجلاؤها ؛ على أننا سنحاول أن نستعرض في هذا الكتاب من العصر الفاطمي مرحلة ربما كانت أشد مراحل خفاء وغموضاً ، وربما كانت مع ذلك أدعى الى الاهتمام والدرس لما تعرضه لنا من حوادث وظروف وخواص مدهشة ، ولما تسفر عنه أحياناً من الحقائق والأسرار الغريبة التي تلقى كثيراً من الضياء على روح السياسة الفاطمية الدينية والمدنية ، وعلى حقيقة وجهاتها وغاياتها نريد بذلك عصر الحاكم بأمر الله أغرب وأغمض شخصية في تاريخ مصر الإسلامية

— ١ —

ولى الحاكم بأمر الله الخلافة حدثاً دون الثانية عشرة (١) ؛ وكان مولده بالقصر الفاطمي بالقاهرة المعزية في الرابع والعشرين من ربيع الأول سنة ٣٧٥ هـ (١٤ اغسطس سنة ٩٨٥ م) وأمه أم ولد ، وقد كانت حسباً تقول الرواية الكنسية المعاصرة ، جارية رومية نصرانية من طائفة الملاكية (٢) ، وكان لها أيام العزيز نفوذ عظيم في الدولة (٣) ، وكان لهذا النفوذ أثره بلا ريب في سياسة التسامح الواضح التي

- (١) كان عمره بالضبط إحدى عشرة عاماً وخمسة أشهر وستة أيام (المقرئ ج ٤ ص ٦٨)
 (٢) في سنة ٤٥١ م حدث شقاق في الكنيسة القبطية ، على أثر ما وقع في مجمع خلقيدونية الكنسي من الجدل اللاهوتي ، ورفض الأقباط الخضوع لقرارات هذا المؤتمر ، فاعتبرهم الامبراطور كفرة ؛ واختار للاسكندرية بطريركا من قبله عرف أتباعه بالملاكية ، وهم الاقباط الكاثوليك وأنصار الامبراطور ، وعرف الاقباط الخارجون وهم الكثرة باليعاقبة والمتوفسيه
 (٣) وردت هذه الرواية وغيرها مما تشير اليه فيما بعد في مخطوط كنسي هام يسمى « سير البيعة المقدسة » ، وهو ذيل لكتاب « سير الآباء البطاركة » الذي وضعه ساويرس بن المقفع أسقف الاشمونين في عهد المعز والعزيز في تاريخ بطاركة الاسكندرية ووقف في كتابته حتى أوائل الدولة الفاطمية . وقد طبع هذا القسم بعنوانه المذكور في بيروت بعناية اليسوعيين . ولكن هذا الكتاب استوفت كتابته باسم « سير البيعة المقدسة » حيث وقف ساويرس ، واشترك في كتابة هذه السير عدد من الأجبار المتعاقين ، وتولى كتابة القسم الخاص بعصرى العزيز والحاكم ، قس معاصر مدعى الأب ميخائيل « كاتب السنوديقا بكرسى مار مرقس » (البطريكية) كما يقول لنا ذلك خلال الكتاب ، فكتب سيرة الأنبا فيلاناوس البطرك الثالث والستين وهو معاصر العزيز ، ثم الأنبا زخاريا البطرك الرابع والستين وهو معاصر الحاكم بأمر الله ، وأورد الكاتب خلال حديثه كثيراً من الأقوال والروايات الهامة عن الحاكم وحياته الخاصة والعامة . وقد وفتت دار الكتب أخيراً الى اقتناء نسخة فتوغرافية كاملة لهذا المخطوط الكنسي الهام (وتحفظ برقم ٦٤٣٤ ح) ، وهذا المخطوط هو الذي تشير اليه فيما بعد بأنه « المخطوط الكنسي »

اتبعها العزيز نحو النصارى وفي تقوية جانبهم ونفوذهم ، وتمكنهم من مناصب النفوذ والثقة كما رأينا . وكان لهذه السيدة النصرانية أخوان هما ارسانيوس (أو ارساني) واريستطيس ، رفعهما العزيز بتدخله ونفوذه الى ذرى المناصب الكنسية ، فعين اريستطيس بطريركا للملكية بيت المقدس (سنة ٣٧٥ هـ) ، وعين ارسانيوس في نفس العام مطرانا للقاهرة ، ثم عين بعد ذلك بطريركا للملكية بالاسكندرية (سنة ٣٩٠ هـ) (١) ؛ وقد كان لهذه المصاهرة أثرها أيضاً في سياسة العزيز نحو النصارى ، وقوى جانب الطائفة الملكية يومئذ ، ووضعت يدها على بعض كنائس اليعاقبة ؛ وكان للحبرين نفوذهما بلا ريب في بلاط يرتبط معهما بأواصر المصاهرة ، وفيه أختهما « زوج » (٢) الخليفة الراحل ، وأم ولده الخليفة القائم . ولم يترك العزيز من البنين سوى الحاكم (٣) ، ولكنه ترك من زوجه أو جاريته النصرانية أيضاً ، ابنة هي ست الملك التي أشرنا إليها فيما تقدم ، وكانت تكبر أخاها الحاكم بنحو خمسة عشر عاماً ، فقد ولدت بالمغرب سنة ٣٥٩ هـ ، وكانت عند وفاة أبيها في السادسة والعشرين من عمرها ؛ وكانت حازمة عاقلة ، قوية العزم بصيرة بالأمور (٤) ، وكان والدها العزيز يحبها ويستمع الى نصحتها في كثير من الأمور ، وكان لها أثر ظاهر في توجيه سياسته نحو النصارى ، فكلما هبت بادرة من السخط عليهم أو الميل إلى اضطهادهم ، تدخلت لتلطيفها والعود الى سياسة التسامح ؛ وسنرى فيما بعد أى دور خطير تضطلع به ست الملك في مجرى الحوادث والشؤون

وهنا تعرض نقطة غامضة . ذلك أن الرواية النصرانية هي التي تنقل إلينا أن زوجة العزيز أو أم أولاده كانت رومية نصرانية ، وتنقل إلينا في موطن واحد فقط أنها هي أم ولده الحاكم ، فتقول لنا الرواية الكنسية (القبطية) المشار إليها : « وكان الملك العزيز بالله بن المعز لدين الله قد رزق ولداً من سرية له رومية ،

(١) راجع تاريخ الانطاكي ص ١٦٤ و ١٦٥ و ١٨٥ و ٢٩٨ . والمكين ابن العميد ص ٢٤٧

(٢) يقول ابن العميد انها كانت زوجته (ص ٢٤٧) بينما تقول الرواية الكنيسة المشار اليها انها كانت جاريته وسريته

(٣) رزق العزيز قبل ولده الحاكم بابن اسمه محمد ، ومنحه ولاية عهده ولكنه توفي إبان حياته (نهاية الأرب ، نسخة دار الكتب الفتوغرافية ج ٢٦ ص ٥٠)

(٤) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٦١ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٥

وجلس في الملك من بعده ، ولقب بالحاكم بأمر الله ، وكان للسرية المذكورة التي هي أم الحاكم أخ اسمه ارساني فجعلته بعنايتها بطرك الملكية ... الخ ، (١) ولكنها تنقل إلينا في غير موطن أنها أم ابنته ست الملك فقط دون الإشارة إلى أنها أم الحاكم ، فيقول لنا يحيى الانطاكي مثلاً ، وهو مؤرخ نصراني معاصر : « وفي شهر رمضان سنة خمس وسبعين وثلثمائة صير اريستس خال السيدة ابنة العزيز بالله بطريركا على بيت المقدس ، أقام عشرين سنة ومات بالقسطنطينية ، وصير أخوه ارسانيوس أيضاً مطراناً على القاهرة ومصر ، (٢) ويقول لنا المكين ابن العميد في صراحة ووضوح « إن العزيز بالله صاحب مصر تزوج امرأة نصرانية ملكية ورزق منها بنتاً ، وكان للمرأة أخوان أحدهما اسمه ارميس (اريستس) صيره بطركا على بيت المقدس والآخر ارسانيوس صيره بطركا للملكية على القاهرة ومصر ، وكان لهما من العزيز جانب لأنهما أخوة ابنته ، (٣) . هذا بينما تلزم الرواية الإسلامية الصمت إزاء هذه المسألة كلها ، ولا تشير إلى أم الحاكم إلا بأنها « السيدة العزيزية » ، (٤) ، بل نرى المقرئ يشير إلى ارسانيوس وولايته لمنصب البطريركية دون الإشارة إلى أنه صهر العزيز أو خال ست الملك (٥) . وما يبعث إلى التأمل أنه إذا كانت هذه السيدة النصرانية هي أم ست الملك ، فإن العزيز يكون قد تزوجها أو تسراها وهو ولي عهد بالمغرب قبل سنة ٣٥٩ هـ — وهو تاريخ مولد ابنته — ففي أي ظرف حصل هذا الزواج أو التسرى ؟ وفي أي ظرف وقعت هذه الجارية الرومية الملكية في يد البلاط الفاطمي بالمغرب ؟ هذا ما لا توضحه لنا الرواية . ومن جهة أخرى فإن الرواية الكنسية المعاصرة هي التي تنفرد بالقول بأن هذه السيدة هي أيضاً أم الحاكم ، هذا بينما تكرر الرواية النصرانية المعاصرة والمتأخرة أنها هي أم ست الملك فقط ، ولو كانت نفس الأم هي أم الحاكم ، وهو الخليفة وشخصيته أهم من شخصية أخته ، لما ترددت الرواية في ذكر هذه

(١) راجع المخطوط الكنسي المشار إليه

(٢) الانطاكي ص ١٦٤

(٣) المكين ابن العميد ص ٢٤٧

(٤) المقرئ ج ٢ ص ٢٠٧

(٥) المقرئ ج ٤ ص ٣٩٨

الحقيقة . وقد ولد الحاكم بعد مولد أخته بستة عشر عاماً (سنة ٣٧٥ هـ) ، ولم يرزق العزيز خلال هذه الفترة إلا بابن واحد هو محمد الذى توفي طفلاً ، وفى ذلك أيضاً ما يبعث الى التأمل

أفلا نستطيع على ضوء هذه الملاحظات أن نرتاب فى هذا القول الذى تنفرد به الرواية الكنسية ، وأن نعتقد أن هذه السيدة النصرانية كانت أما لست الملك فقط ، وأن « السيدة العزيزية » التى تشير إليها الرواية الاسلامية بأنها أم الحاكم هى سيدة أخرى وأنها هى الزوجة الشرعية ؟ هذا ما نميل الى الأخذ به ، خصوصاً إذا ذكرنا موقف ست الملك من النصارى وهو موقف عطف دائماً ، وموقف أخيها الحاكم وهو موقف اضطهاد وقسوة لا مثيل لهما ؛ وصمت الرواية الاسلامية فى هذا الموطن لا يمكن أن يحمل على أنه صمت تحفظ وإغضاء ، لأن الرواية الاسلامية تقدم إلينا ثبناً حافلاً من الخلفاء الذين ولدوا من أمهات من النصارى وفى مقدمتهم عبد الرحمن الناصر أعظم خلفاء الأندلس

ومنح العزيز ولاية عهده لابنه الحاكم مذكاً طفلاً فى الثامنة (شعبان سنة ٣٨٣) ، وبويع بالخلافة فى بليس يوم وفاة أبيه . وقد انتهى إلينا وصف بعض المناظر التى أحاطت بتولية الخليفة الصبي ، وهى مناظر شائقة مؤسية معاً ، نقلها إلينا مؤرخ معاصر هو المسبحى مؤرخ الدولة الفاطمية ، ووزير الحاكم وصديقه فيما بعد ، نقلاً عن الحاكم ذاته ، قال : « قال لى الحاكم ، وقد جرى ذكر والده العزيز : يا مختار ، استدعاني والدى قبل موته ، وعليه الخرق والضهاد ، فاستدناى إليه وقبلنى وضمنى إليه وقال . واغنى عليك يا حبيب قلبى ، ودمعت عيناه . ثم قال : امض يا سيدى . والعب ، فأنا فى عافية ، قال : فمضيت ، والتيت بما يلتهى به الصبيان من اللعب الى أن نقل الله سبحانه وتعالى العزيز إليه . قال : فبادر الى برجوان ، وأنا فى أعلى حمزة كانت فى الدار ، فقال : انزل ويحك ، الله الله فينا وفيك ، قال فنزلت فوضع العمامة بالجواهر على رأسى وقبل لى الأرض ، وقال : السلام عليك يا أمير المؤمنين . ورحمة الله وبركاته ، قال : وأخرجنى حينئذ الى الناس على تلك الهيئة ، فقبل جميعهم لى الأرض وسلخوا على بالخلافة » (١)

(١) راجع ابن خلكان ج ٢ ص ٢٠١ ، ولم يصل إلينا تاريخ المسبحى ذاته ، وإنما وصلتنا منه شذوذة كثيرة على يد المؤرخين المتأخرين

وقع هذا المنظر في مدينة بليس حيث أدرك العزيز مرض موته كما قدمنا ؛
وفي صباح اليوم التالي — وهو يوم الأربعاء ٢٩ رمضان — سار الحاكم الى عاصمة
ملكه في موكب فخم تظله أبهة الخلافة ، رهيب يظله جلال الموت ، وأمامه جثة
أبيه ، وقد وضعت في عمارية برزت منها قدماءه ، وعلى رأسه المظلة يحملها ريدان
الصقلي ، وبين يديه البنود والرايات ، وقد ارتدى دراعة مصمت وعمامة يكللها
الجوهر ، وتقلد السيف ، ويده رمح . فدخل القاهرة عند مغيب الشمس في هذا
الحفل الرهيب الفخم ؛ وفي الحال أخذ في تجهيز أبيه ، فتولى غسله قاضي القضاة محمد بن
النعمان ، ودفن عشاء الى جانب أبيه المعز في حجرة القصر . وفي صباح اليوم
التالي ، أعني يوم الخميس ، بكر سائر رجال الدولة الى القصر ، وقد نصب للخليفة
الصبي في الايوان الكبير ، سرير من الذهب ، عليه مرتبة مذهبية ؛ وخرج من
القصر الى الايوان راكباً وعلى رأسه معمة الجوهر ، والناس وقوف في صحن
الايوان ، فقبلوا الأرض ومشوا بين يديه حتى جاس على عرشه ، وسلم عليه الجميع
بالامامة وباللقب الذي اختير له وهو : « الحاكم بأمر الله » ونودي في القاهرة
والبلدان ، أن الأمن موطن والنظام مستتب ، فلا مؤنة ولا كلفة ، ولا خوف على
النفس أو المال (١)

وأوصى العزيز قبل موته بولده ثلاثة من أكابر رجال الدولة هم : برجوان
الصقلي خادمه وكبير خزائمه ، والحسن بن عمار الكتاني زعيم كتامة ،
أقوى القبائل المغربية وعماد الدولة الفاطمية منذ نشأتها ، ومحمد بن النعمان قاضي
القضاة . وعهد بالوصاية الفعلية الى الأول والثاني . وكان برجوان ، ويسمى أبا
الفتوح ، خصياً صقلياً ، ربي في القصر ، واصطفاه العزيز بالله وولاه إمارة القصر ،
وخلع عليه لقب « الأستاذ » وهو من ألقاب الوزارة في الدولة الفاطمية ، وعهد
إليه بمهام الأمور ، وأولاه ثقة عظيمة . وكان ابن عمار رجلاً قوى الشكيمة ،
وافر العصبة ، ولكن برجوان كان بظروفه وطبيعة منصبه أوثق اتصالاً بالخليفة
الصبي ، وأشد تأثيراً فيه ومقدرة على توجيهه ، فلم يلبث أن نشب الخلاف بين

(١) نقل البنا ابن خلكان وصف هذه المناظر عن صاحب تاريخ القيروان (ج ٢ ص ٢٠١) . وراجع
أيضاً خطط المقرئ (ج ٤ ص ٦٨) والنجوم الزاهرة (ج ٤ ص ١٢٣)

الرجلين واشتدت المنافسة بينهما ؛ وقام ابن عمار بتدبير الشؤون بآدى ذى بدء ، ولقب فى سجل تعيينه بأمين الدولة ، وهو أول لقب من نوعه فى الدولة الفاطمية . وكان الوزير ابن كلس قد عمل أيام المعز والعزى على مقاومة كتامة واضعاف نفوذها ، فعمل ابن عمار لاعادتها الى سابق مكاتها ونفوذها ؛ وظهر ابن عمار بمظهر الطاغية المطلق ، فكان يدخل القصر ويغادره ركباً ، وألزم جميع الناس بالترجل له ، وأغلق بابه الا على الخاصة والا كابر من شيعته ، وأغدق الأموال والأعطية على كتامة ، ففرق فيهم كثيراً من جوارى القصر ، وأعتق عدداً كبيراً منهم توفيراً للنفقة ، وقطع معظم الرسوم والأرزاق التى كانت مقررة للعلبان الترك ، واستولى أحداث المغاربة على وظائف الدولة ، واقتسموا سلطاتها ، وعاثوا فى شؤونها ومراقبتها وكثر اعتداؤهم على الناس وعلى أموالهم ، وابن عمار يغضى عن عيهم وعدوانهم^(١) . وحرصه بعضهم على قتل الحاكم والتخلص منه فأبى استصغاراً لشأنه أو رهبة من العواقب . وأدرك برجوان ما يهدده وسيده من خطر ، فكاتب بنجوتكين واستدعاه بقواته من الشام ، واستعد ابن عمار من جانبه وأذاع أن بنجوتكين ينوى الخروج والثورة ، وزحف بقواته للقاته ، فالتقى الفريقان فى عسقلان ، وانهمز بنجوتكين ومزقت قواه ، ولكن ابن عمار عفا عنه (جمادى الأولى سنة ٣٨٧) . فاشتد ساعد كتامة وبالغ زعماؤها فى الاستئثار بالسلطات والولاية واشتد عيهم وطغيانهم ، وعزل أصدقاء برجوان عن مناصبهم ومنهم ابن الصمصامة والى طرابلس ؛ ولاح مدى حين أن كفة كتامة قد رجحت فى كل شىء وأن نفوذ برجوان والصقالبة سيقضى عليه ؛ ولكن برجوان كان ساهراً يرقب ابن عمار ويتلصص الفرص لمناوئته واسقاطه ويدس له الدسائس ويؤلب عليه زعماء الجند الناقمين ، فلم يمض عام حتى تفاقمت الصعاب والاحقاد من حوله ؛ وشعر ابن عمار بحرج موقفه وأخذ يعد العدة للدفاع عن نفسه ، وأخذ كل من الفريقين يتحين الفرص للايقاع بخصمه ، وانضوى الزعماء الناقمون مثل بنجوتكين وابن الصمصامة تحت لواء برجوان والصقالبة . وأخيراً وقع الانفجار ، ووثبت جماعة كبيرة من الزعماء والجند بتحريض

(١) راجع نهاية الأرب (النسخة الفوتوغرافية) ج ٢٦ ص ٥٢ ، والانطاكي ص ١٨١ ، وابن خلكان

ج ٢ ص ٢٠١ ، وابن الأثير ج ٩ ص ٤٠ ، و ٤١ والمقرئى ج ٣ ص ٥٧ و ٥٨ .

برجوان وتديره ، وهاجمت الكتامين في ظاهر القاهرة (شعبان سنة ٣٨٧) وأثخنت فيهم ؛ فتوارى ابن عمار حيناً واضطر أن يترك الميدان حراً لمنافسه ؛ عندئذ قبض برجوان على زمام الأمور ، ومع أنه لم يلبث أن رد ابن عمار الى منصبه وامتيازاته مصانعة منه لكتامة وضماناً لسكيتها وطاعتها ، فانه استأثر بكل سلطة حقيقية داخل البلاط وخارجه ، واختار لمعاونته كاتباً نصرانياً يدعى فهد بن ابراهيم ولقبه بالرئيس ، وفوض إليه النظر والتوقيع والمراجعة ؛ ولزم برجوان الحاكم يقيم معه بالقصر ، ويسهر على توجيهه ، وبستأثر لديه بكل صلة ونفوذ ؛ واستبد بكل أمر في الدولة ، واستقرت الأمور حيناً

واستمر برجوان يتبوأ ذروة القوة والنفوذ زهاء عامين ونصف . وفي عهده وقعت عدة ثورات وقلقل في الشام والمغرب ، وحاول بعض الحكام والزعماء المحليين الخروج على حكومة القاهرة ، فسير برجوان جيشاً الى الشام بقيادة جيش بن الصمصامة ، فقاتل الثوار في عدة مواقع ، وأخضعهم تباعاً ، واستعاد دمشق ؛ واشتبك مع الروم (البيزنطيين) في عدة معارك في شمال الشام ، وكانوا قد انتهزوا فرصة الاضطراب للاغارة على الثغور وتأيد الخوارج ؛ فهزمهم وردهم الى الشمال حسبما تفصل ذلك بعد . وسير برجوان جيشاً آخر الى برقة حيث اضطربت الثورة ، فرد النظام اليها ، واستعمل عليها يانسا الصقلي . وكانت الدولة الفاطمية منذ نشأتها تعتمد على تأيد القبائل المغربية كما قدمنا ، ويستأثر زعماءها بمعظم مناصب القيادة والحكم والادارة حتى عهد المعز لدين الله ؛ ولكن ولده العزيز مال الى اصطناع الموالي من الترك والصقالبة كما وأينا قدمهم في القصر وفي الجيش ، وبدأت المنافسة من ذلك الحين بينهم وبين الزعماء المغاربة (١) وكانت سياسة برجوان ترمى الى تحطيم نفوذ الزعماء المغاربة ، ونزعهم عن الولايات والثغور ، وتوزيع السلطة على نفر من أصدقائه الصقليين يستطيع أن يعتمد على ولائهم وأن يسيرهم طبق أهوائه ؛ فعين الى جانب يانس ، طائفة منهم لحكم الولايات والثغور ، مثل ميسور الخادم والى طرابلس ، ويمن الخادم والى غزة وعسقلان ؛ وعين بالقصر عدداً كبيراً منهم (٢) . وجنح الروم بعد هزيمتهم الى السلم ، وعقدت بين بلاط القاهرة

(١) المقرئ ج ٤ ص ٦٨ وج ٣ ص ١٧ و ١٨ (٢) المقرئ ج ٣ ص ١٨

والأميراطور باسيل الثانى قيصر قسطنطينية أو اصر الصداقة والمهادنة مدى حين (١)

ماذا كان موقف الحاكم خلال هذه الفترة الأولى من خلافته ؟ لقد كان برجوان بلا ريب يحجبه ما استطاع عن الاتصال برجال الدولة وشؤونها ، ويدفع به ما استطاع الى مجالى اللهو واللعب ؛ وكانت أم الحاكم ، تشهد ولدها ينمو ويتعرع فى ظل هذه الوصاية الخطرة عاجزة عن التدخل لحمايته أو توجيهه ، لأن برجوان لم يفسح لها أى مجال للتدخل فى شؤون الدولة . غير أن الحاكم كان يشعر رغم حدائته بخطورة المنصب الذى يتبوؤه ؛ ولم يلبث أن استرعى سير الأمور اهتمامه ، ولم يلبث أن فطن الى موقف برجوان واستشاره بالسلطة واستبداده بالشؤون . ولما بلغ برجوان ذروة السلطان والنفوذ ، كان الحاكم قد أشرف على الخامسة عشرة ، وأضحى الطفل فتى يافعاً شديداً اليقظة والطموح ؛ وكان برجوان يذهب فى طغيانه وعسفه الى حدود بعيدة ، ويشير حوله ضراماً من البغضاء والحقد ، ويحفز بذلك خصومه داخل البلاط وخارجه الى العمل على تقويض سلطانه ومكانته . واعتقد برجوان ، أن الجو قد خلا له ، فانكب على ملاهيه وملاذه ، يقضى معظم أوقاته فى مجالس الأانس والغناء والطرب ؛ ولم يفتن برجوان من جهة أخرى الى ما وقع فى نفس الأمير الفتى ومشاعره من التبدل والتطور ، فاستمر يعامله معاملة الطفل المحجور عليه ، ويبالغ فى حجبه بحجة حمايته والحرص على راحته ؛ وذهب فى استهتاره الى مدى شعر الحاكم أنه لا يتفق مع مقامه ومكانته ؛ وربما ذهب برجوان الى حد الاساءة الى الحاكم ونقض أوامره ، بل الى حد إهائته والتكره ؛ ويقص علينا المقرئ منظرأ من هذه المناظر التى اجتراً فيها برجوان على إهانة سيده خلاصته : « أن الحاكم استدعاه ذات يوم وهو راكب معه ، فسار اليه وقد ثنى رجله على عنق فرسه وصار باطن قدمه وفيه الخف قبالة وجه الحاكم ، ، ونحو ذلك من المناظر والاهانات المثيرة (٢)

أحفظت نفس الحاكم لهذا الضغط وهذا الاجترار ؛ وبما تنقله الينا الرواية فى تصوير هذا النضال بين الوصى ومحجوره ، أنه نقل الى الحاكم أن برجوان يسميه

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ٤٢

(٢) المقرئ ج ٢ ص ٥

بالوزغة، أى الحية الصغيرة، فأرسل إليه بعض الأساتذة يقول له إن الوزغة الصغيرة قد صارت تنينا كبيرا (١)؛ وقد كان ذلك لبرجوان نذيرا لخطر الداهم. ذلك أن الحاكم أضمر التخلص من ذلك الوصى الطاغية، وربما تأثر في هذا العزم بتحريض بعض خصوم برجوان ولا سيما ريدان الصقلي حامل المظلة وخصمه القوى داخل البلاط، فقد أشار إلى الحاكم أن برجوان يريد أن يفعل به ما فعله كافور مع أولاد سيده الاخشيد (٢)، ولكن لا ريب أن الحاكم كان قد بدأ يومئذ يشور لسلطته المساوية، وأخذت تفتح في نفسه الوثابة تلك الأهواء العنيفة المضطربة التي بلغت ذروتها فيما بعد. وعلى أى حال فقد حكم على برجوان بالموت، فاستدعى الحاكم الحسين بن جوهر قائد القواد وعهد إليه بتلك المهمة، وفي ذات مساء بعث الحاكم إلى برجوان للركوب معه، وانتظره في بستان قصر اللؤلؤة (٣) ومعه ريدان حامل المظلة، فوافاه برجوان هنالك، وبعد أن سلم سار الحاكم حتى خرج من باب البستان، فوثب ريدان عندئذ على برجوان قطعنه في عنقه بسكين، وانقضت عليه جماعة كانت قد أعدت للفتك به، فأثخنوه طعناً بالخناجر، واحتزوا رأسه، ودفنوه حيث قتل (ربيع الثانى سنة ٣٩٠ - ابريل سنة ٩٩٩ م) ولما عاد الحاكم إلى القصر كان خبر مقتل برجوان قد ذاع على لسان خادمه عقيق، فاضطربت البطانة، وأشرف الحاكم عليهم ليرى الخبر، وصاح فيهم ريدان: «من كان في الطاعة فليصرف إلى منزله ويكر إلى القصر المعمور، فانصرف الناس منزعين، وفي نفس المساء اتخذ الحاكم عدته لتوطيد الامور، واستدعى الرئيس فهذا، وهدأ روعه وأقره في منصبه، وصودرت أموال برجوان وكانت عزيمة طائلة، واختفى أصدقاؤه من الميدان (٤)

وهكذا ظفر الحاكم لنحو أربعة أعوام من ولايته بأن يطوى مرحلة الحداثة، وأن يستخلص السلطة لنفسه، وأن يبدأ عهد الحكم الحقيقي. وكان الحاكم يومئذ

(١) سير البيعة المقدسة (في المخطوط الكنى المشار إليه)

(٢) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٥

(٣) كان قصر اللؤلؤة من أجل القصور الفاطمية التي أعدت للزخمة، وكان له بستان ساحر يؤمه الخلفاء والأمراء

للتريض، وكان موقعه على الخليج بالقرب من باب القنطرة وشرق البستان الكافورى (المقرىزى ج ٢ ص ١)

(٤) المقرىزى - ج ٣ ص ٥، ونهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٢ وفيه أن مقتل برجوان كان سنة ٣٨٩ هـ

في نحو الخامسة عشرة من عمره ، مضطرم النفس والأهواء ، ولكن وافر الذكاء والجرأة والعزم . فبدأ بتعيين مدير للدولة مكان برجوان ، ووقع اختياره على الحسين بن جوهر الصقلي . وكان العزيز قد ولّاه القيادة بعد وفاة أبيه جوهر ، واصطفاه وأولاه ثقته وعطفه ، فلما توفي العزيز قلد الحسين ديوان البريد والانشاء ، ولما قتل برجوان لم يكن بين رجال الدولة من هو أرفع منه مقاماً وأجدر بتولى الشؤون العامة ، فاستدعاه الحاكم وخلع عليه ، وقلده النظر في أمور الدولة والتوقيعات ، ولقبه في سجل التعيين « بقائد القواد » ؛ وعكف الحسين على تدبير الشؤون بمعاونة خليفته الرئيس فهد ، وأمر أن تبلغ إليه المهام والظلامات في مكانه بالقصر وألا يقصد أحد داره ، وألا يخاطب بغير لقبه الرسمي « القائد » دون تعظيم أو تفخيم ، وألا يمنع أحد من مقابلة الحاكم أو الاتصال به ؛ وغدا الحسين بن جوهر وصهره عبد العزيز بن محمد بن النعمان ، الذي خلف أباه في منصب قاضي القضاة ، أعظم رجلين في الدولة ، واستمر الحسين يدبر الأمور مدى أعوام حتى تغير عليه الحاكم كما سيأتي .

وتناول الحاكم إدارة الدولة العليا يديه ، ونظم له مجلساً ليلياً يحضره أكابر الخاصة ورجال الدولة ، وتبحث فيه الشؤون العامة ؛ وكانت هذه أول ظاهرة لهيام الحاكم بالليل والتجوال في ظلماته . بيد أنه أبطل مجلسه الليلي بعد حين ؛ وتوفي جيش ابن الصمصامة والى الشام ، فعين الحاكم مكانه فخلاً بن تميم ، ولما توفي لأشهر من ولايته عين مكانه علياً بن فلاح ، وكان اتجه الحاكم يومئذ نحو إقصاء الأتراك والصقالبة وتمكين المغاربة ، كما كان الشأن أيام جده المعز ، ولعله كان يقصد في ذلك أيضاً إلى هدم سياسة برجوان في اصطفاء الصقالبة . ووفد عليه ولد جيش ابن الصمصامة يحمل وصية أبيه التي يوصى فيها بجميع أمواله للحاكم ، ويحمل إليه الأموال الموصى بها ، وكانت تبلغ نحو مائتي ألف دينار بين نقد وعتاع ، فقرأ الحاكم الوصية ورد المال إلى أهله ، ودلل بذلك على صفة من أخص صفاته ، هي العفة عن مال الرعية ، والزهد في المال بصفة عامة ، وسرى أنه يدل على هذه الخلة في مواطن كثيرة

الفصل الرابع

القتل سياج الطغيان

الحاكم يقبض على السلطة ويتولى إدارة الشؤون . هيئته وروعة مظهره . كيف تصوره لنا الرواية الاسلامية . قتله بابين عمار . مطاردته لرجال الدولة . مصرع الوزير فهد والحادم ريدان وقاضى القضاة . ذعر رجال الدولة . استغاثة المتصرفين والعمال والخدم . صدور الامانات لتطمينهم . ارتياح المجتمع القاهرى . الحسين بن جوهر وصهره عبد العزيز بن النعمان . مطاردتهما ومصرعهما . مذبحه الغلمان والكتاب . مقتل القائد الفضل والوزير الروذبارى والوزير ابن عبدون . مأساة القائد غين . موجة التقتيل والسفك . مصرع آخرين من رجال الدولة . عدد الضحايا . الارهاب المنظم . القتل وسيلة للحكم . أقوال الرواية فى ذلك . السفك ملاذ الطغاة فى كل عصر . العنصر المكافئ فى هذه السياسة . ما تزعمه الرواية فى شفق الحاكم بالسفك

كان الحاكم بأمر الله صدياً فى نحو السادسة عشرة حينما بدأ يضطلع بمهام الدولة على هذا النحو ، بيد أن هذا الفتى القوى النفس ، كان حاكماً حقيقياً يقبض على السلطة بيديه القويتين ، ويشرف بنفسه على مصائر هذه الدولة العظيمة ، ويبدى فى تدبير شؤونها نشاطاً مدهشاً ، فيباشر الأمور فى معظم الأحيان بنفسه ، ويتولى النظر والتدبير مع وزرائه (١) ؛ وهكذا كان الأمير اليافع يؤثر العمل المضنى على بجالى اللهو واللعب التى يغمر تيارها من كان فى سنه ، وفى مركزه وظروفه ؛ وقد لزم الحاكم هذا النشاط المضنى طوال حياته . وكان الحاكم ذا بنية قوية متينة ، وكان منذ حداثة يتمتع بمظهر الجبابة : مبسوط الجسم ، مهيب الطلعة ، له عينان كبيرتان سوداوان تمازجهما زرقة ، ونظرات حادة مروعة كنظرات الأسد لا يستطيع الانسان صبراً عليها ، وله صوت قوى مرعب يحمل الزوع الى سامعيه (٢) ؛ وتقول

(١) راجع ابن الصيرفى ، الاشارة الى من نال الوزارة ص ٢٦

(٢) أخبار الدول المنقطعة للوزير جمال الدين المصرى (نسخة دار المكتب الفتوغرافية المحفوظة برقم ٨٩٠ تاريخ)

الرواية المعاصرة في وصفه : « كان منظره مثل الأسد وعينه واسعة شهل ، وإذا نظر الى الانسان يرتعد لعظم هيئته ، وكان صوته جهر مخوف ، ويقول الانطاكي « ولقد كان جماعة يتعمدون للقاءه في أمور تضطربهم الى ذلك ، فاذا أشرف عليهم سقطوا على الأرض وجلا منه ، ولحموا على خطابه » (١) ، وقد كان الحاكم في الواقع سليل نسل من الجبابرة الصحراويين الأقوياء ، الذين يذهبون في زهرة العمر والقوة (٢) ، وكان أبوه العزيز بالأخص عظيم القامة عريض المنكبين قوى التكوين (٣) ، فورث عنه ولده هذه الخواص الطبيعية البديعة ، ولم يبددها في شهوات النفس التي ينغمس فيها أبناء القصور

وهنا يبدأ عصر الحاكم بأمر الله حقاً ، وهو أغرب عصر في تاريخ مصر الاسلامية ، وربما كان أغرب عصر في تاريخ الاسلام كله ، يمازجه الحفاء والروع ، وتطبعه ألوان من الاغراق والتناقض مدهشة مثيرة معاً ؛ ولكن هذه الألوان الخفية المغرقة ، وهذه النواحي المتباينة هي التي تسبغ على العصر أهميته وطرافته ، وهي التي تحيط بشخصية الحاكم بحجب كثيفة من الظلمات يصعب اختراقها . ويحسن قبل أن نعرض الى درس هذه الشخصية العجيبة وقبل أن نحاول استجلاء غوامضها ، واستقراء حقيقتها ، أن نستعرض أولاً أعمال الحاكم وتصرفاته ، وحوادث العصر وظروفه ، ثم نحاول على ضوئها أن نفهم روح العصر ، ونفسية تلك الشخصية الفريدة التي أفاضت عليه من خفائها وروعها ، وملأته بنشاطها ونزعاتها وأهوائها ، وتبوأ في المقام الأسمى

تقدم الرواية الاسلامية لنا الحاكم في صور مروعة مثيرة ، فتقدمه لنا أولاً في صورة جبار منتقم ، وسفاك لا يخبو ظمؤه الى الدماء ، ثم تقدمه لنا في صورة طاغية مضطرب الأهواء والنزعات ، متناقض الرأي والتصرفات ، لا تكاد تلس

(١) سير اليعبة المقدسة (في المخطوط الكفنى المشار إليه) والانطاكي ص ٢٢١
(٢) يلاحظ أن العزيز أبا الحاكم توفي في الثالثة والأربعين ، وأن جده المعز توفي في السادسة والأربعين ، وأن المنصور والد المعز توفي في الثانية والأربعين (راجع خطط المقرئ ج ٢ ص ١٦٣ و ١٦٧)

(٣) ابن الأثير ج ٩ ص ٤٠

لأعماله باعثاً أو حكمة ، شرساً جموحاً ، ميالاً الى الشر ، خؤوناً وافر الغدر ، لا يستقر على ثقة أو صداقة ؛ وتقدمه اليها على العموم في ثوب شخصية بغیضة خطيرة ، فاقدة الاتزان والرشد ، يغلب عليها الجانب الأسود ؛ ولكنها مع ذلك لا تسكر عليه بعض نواحي الخير والخلال الحسنة ، فتصفه لنا بالجود والتكشف والزهد في كثير من متاع الحياة الدنيا

« وكان الحاكم سيء الاعتقاد كثير التقل من حال الى حال ... وكان مؤاخذاً بيسير الذنب ، حاداً ، لا يملك نفسه عند الغضب ، فأقنى أمماً وأجيالاً وأقام هبة ، عظيمة وناموساً ، (١) « كان ردىء السيرة ، فاسد العقيدة ، مضطرباً في جميع أموره ، يأمر بالشيء ويبالغ فيه ، ثم يرجع عنه ويبالغ في نقضه ، (٢) . « كانت خلافته متضادة بين شجاعة وإقدام ، وجبن وإحجام ، ومحبة للعلم وانتقام من العلماء ، وميل الى الصلاح ، وقتل الصالحاء ، وكان الغالب عليه الصلاح ، وربما بخل بما لم يبخل به أحد قط ، (٣) « وكان جواداً ، سمحاً ، خيئاً ما كراً ، ردىء الاعتقاد ، سفاكاً للدماء ، قتل عدداً كبيراً من كبراء دولته صبراً ، وكان عجيب السيرة يخترع كل وقت أمورا وأحكاماً يحمل الرعية عليها ، (٤) . « وكان حاله مضطرباً في الجور والعدل والاخافة والأمن ، والنسك والبدعة ، (٥) . في هذه الصور وأمثالها تقدم الرواية الاسلامية اليها الحاكم ، ولا ريب أن في حياة الحاكم وفي أعماله وتصرفاته ما يبرر كثيرا من هذه الاوصاف المثيرة ، غير أنها ليست كل شيء في هذه الحياة العجيبة الغامضة ، ومن الخطأ أن نقف عندها في تصوير الحاكم والحكم عليه ، ومن الواجب أن نتقصى في حياة الحاكم جوانب أخرى ، وأن نحاول تفهم شخصيته ونفسيته على أضواء أخرى

(١) الوزير جمال الدين ، أخبار الدول المتقطعة (النسخة الفتوغرافية المشار اليها)

(٢) المكين ابن العميد (تاريخ المسلمين) طبعة لندن ص ٣٥٩

(٣) مرآة الزمان في تاريخ الأعيان لابن قزوين المعروف بسبط ابن الجوزي ومنه عدة مجلدات فتوغرافية بدار الكتب (رقم ٥٥١ تاريخ) ومرجعنا منها هو المجلد الحادى عشر ج ١٣ ص ٤٠١ وما بعدها ؛ (وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦)

(٤) ابن خلكان ج ٢ ص ١٦٦ ، والنهي في تاريخه (مخطوط بدار الكتب) مجلد ٢٢ في وفيات سنة ٤١١ هـ (وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٨)

(٥) ابن خلدون ج ٤ ص ٦٠

افتتح الحاكم عهد حكمه بقتل برجوان وصيه ومدبر دولته ، وكان للجريمة باعث سياسي قوى ، فلم تكن يومئذ دليلاً على حبه للسفك أو ظمئه الى الدم ؛ غير أن لـحاكم ما لبث أن أتبع ضريته بضربة دموية أخرى هي مقتل الحسن بن عمار زعيم كتامة وأمين الدولة السابق ؛ وكان الحاكم قد حماه من برجوان وأطلق له رسومه وجراياته ، وأذن له بالركوب الى القصر . ففي ذات مساء ، حين انصرافه من القصر ، انقض عليه جماعة من الغلمان الترك كانت قد هيئت للفتك به ، فقتلوه وحملوا رأسه الى الحاكم (شوال سنة ٣٩٠) (١) . ولم تكن للجريمة بواعث ظاهرة ، ولكننا نستطيع أن نعللها برغبة الحاكم في سحق الزعماء ذوى البأس والعصية ، وهى رغبة يدل عليها كما سنرى في مواطن كثيرة ؛ وكانت كتامة أقوى القبائل المغربية كما قدمنا ، وكان ابن عمار أقوى زعماء الدولة . ولكن سنرى من جهة أخرى أن الحاكم يسرف في القتل ، فيقتل وزراءه وغلمانه تبعاً ، دون حكمة ظاهرة إلا ما كان من نزعة مؤقتة أو سخط فجائى

وفي سنة ٣٩٣ هـ قتل الحاكم وزيره فهد بن ابراهيم النصراني بعد أن قضى في منصبه زهاء ستة أعوام ؛ وتقول الرواية الكنسية المعاصرة ، إن الحاكم أمر بقتله لأنه أبى اعتناق الاسلام ، وتجعل منه شهيداً ، وتزعم أن جثته ألقيت الى النيران فلم تحترق (٢) ، وأقام الحاكم مكانه على بن عمر العداس ، ولكن لم تمض أشهر قلائل حتى سجن عليه و قتله ، وقتل معه الخادم ريدان الصقلي حامل المظلة ؛ ثم قتل عدداً كبيراً من الغلمان والخاصة (٣) (سنة ٣٩٤) ، ثم تبع ذلك بمقتلة أخرى كان من ضحاياها الحسين بن النعمان الذى شغل منصب القضاء منذ سنة ٣٨٩ هـ ، فقتل وأحرقت جثته وزهق فيها عدد كبير من الخاصة والعامة ، قتلوا أو أحرقوا (٤) ، وقتل جماعة من الأعيان صبرا (٥) ؛ ولم يك ريب فى أن هذه المذابح المتوالية كانت عنوان نزعة خطيرة الى البطش والفتك واحتقار الحياة البشرية ، وكان أشد الناس تعرضاً لهذه

(١) المقرئى ج ٣ ص ٥٨

(٢) فى سير اليعبة المقدسة (المخطوط الكنىى المشار إليه) .

(٣) المقرئى ج ٤ ص ٦٩

(٤) المقرئى ج ٣ ص ٢٢ و ج ٤ ص ٧٠

(٥) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢١٢

النزعات الخطرة ، أقرب الناس الى الحاكم من الوزراء والكتاب والغلمان والخاصة ؛ ولم يكن الكافة أيضاً بمنجاة منها ، فكثيراً ما عرضوا للقتل الذريع لأقل الريب والذنوب ، أو لاتهامهم بمخالفة المراسيم والأحكام الغريبة الصارمة التي توالى صدورها في تلك الفترة . وكان رجال الدولة ورجال القصر وسائر العمال والمتصرفين يرتجفون رعباً وروعاً أمام هذه الفورات الدموية ؛ وكان المجتمع القاهري ، ولا سيما التجار وذوو المصالح والمعاملات يشاطرونهم ذلك الروع . ويروى لنا المسيحي صديق الحاكم ومؤرخه فيما بعد ، أن الحاكم أمر في سنة ٣٩٥ بعمل شوثة كبيرة بما يلي الجبل ملئت بالسنتط والبوص والحلفا ، فارتاع الناس وظن كل من له صلة بخدمة الحاكم من رجال القصر أو الدواوين أنها أعدت لاعدائهم ، وسرت في ذلك اشاعات مخيفة ، فاجتمع سائر الكتاب وأصحاب الدواوين والمتصرفين من المسلمين والنصارى في أحد ميادين القاهرة ، ولم يزالوا يقبلون الأرض حتى وصلوا الى القصر ، فوقفوا على بابه يضجون ويتضرعون ، ويسألون العفو عنهم ؛ ثم دخلوا القصر ، ورفعوا الى أمير المؤمنين عن يد قائد القواد الحسين بن جوهر رقعة يلتمسون فيها العفو والأمان فأجابهم الحاكم على لسان الحسين الى ما طلبوا ؛ وأمروا بالانصراف والبكوز لتلقى سجل العفو (١) . واشتد الذعر بالغلمان والخاصة على اختلاف طوائفهم ، فضجوا واستغاثوا وطلبوا العفو والأمان فأجيبوا الى ما طلبوا ؛ وتبعهم في الاستغاثة التجار وأرباب المهن والحرف ؛ وتوالى صدور الأمانات لمختلف الطوائف ، فصدر أمان للغلمان الأتراك وصبيان الخاص وصدر أمان لخدم القصر الموسومين بخدم الحضرة بعد ما اجتمعوا وهرعوا الى قبر العزيز وضجوا بالبكاء والاستغاثة ، وصدرت أمانات لسكان الأحياء المختلفة ، ولسائر الطوائف ، وقرئت هذه الأمانات ووزعت على أهلها . وقد أورد لنا المسيحي صورة إحدى هذه الوثائق ونصها : « هذا كتاب من عبدالله ووليه المنصور أبي علي الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين لأهل مسجد عبدالله : إنكم من الآمنين بأمان الله الملك الحق المبين ، وأمان جدنا محمد خاتم النبيين ، وأيننا على خير الوصيين ، وآبائنا الذرية

(١) كانت الأوامر والقوانين والمراسيم التي تصدر عن الخلافة الفاطمية تسمى أولاً « بالسجلات »

ثم سميت في أواخر الدولة « بالعهود » (راجع صبيح الأعشى ج ١٠ ص ٣٠٨)

النبوة المهديين صلى الله على الرسول ووصيه وعليهم أجمعين ، وأمان أمير المؤمنين على النفس والحال والدم والمال ، لاخوف عليكم ولا تمد يد بسوء إليكم ، إلا في حد يقام بواجبه ، وحق يؤخذ بمستوجه فيوثق بذلك ، وليعول عليه إن شاء الله تعالى ، وكتب في جمادى الآخرة سنة خمس وتسعين وثلثمائة والحمد لله وصلى الله على محمد سيد المرسلين وعلى خير الوصيين وعلى الأئمة المهديين ذرية النبوة وسلم تسليما كثيرا ، (١)

وهكذا هبت على المجتمع القاهري ريح من الرهبة والخشوع ، وأصبح اسم هذا الخليفة الفتي الذي لم يجاوز يومئذ العشرين من عمره ، وأصبحت نزعاته وتصرفاته منار الرعب والروع . ولم يك ثمة ريب في أن القتل كان في نظر الحاكم خطة مقررّة ولم يكن فورة أهواء فقط ، وقد لزم الحاكم هذه الخطة الدموية طول حياته ، ووقعت في الأعوام التالية حوادث ومناظر من القتل الذريع لا نهاية لها ، وكانت تقترن أحيانا بضروب مروعة من القسوة ، وقلما كان يغادر الحكم وزير أو كبير من كبراء الدولة إلا مسفوك الدم ، وفي الأحوال النادرة التي كان ينجر المزعول فيها بحياته ، كانت تلازمه نعمة الحاكم حتى يهلك . ففي شعبان سنة ٣٩٨ هـ عزل قائد القواد الحسين بن جوهر ، وعين مكانه صالح بن علي الروذباري ولقب بثقة ثقات السيف والقلم ، وبعد أسابيع قلّائل أمر الحاكم الحسين وصهره قاضي القضاة عبد العزيز ابن النعمان بلزوم دارهما ، ثم أمر بالقبض عليهما ، قرر الحسين وقبض على عبد العزيز ، واضطربت القاهرة لمكانة الحسين ؛ ثم عفا الحاكم عنهما وبعد أن ارتميا على أعتابه واستجارا به ، وأعيد عبد العزيز إلى منصبه ، ولكنهما لم يطعنا طويلا إلى هذا العفو المريب ، فقرا بأسرتيهما إلى البحيرة واحتما بعرب بني قرة ، فأمر الحاكم بمصادرة أملاكهما وأجيط بسائر مالهما من المال والمتاع ، وسير الخيل في طلبهما ، وأنفذ اليهما كتب الأمان في نفس الوقت ، فعادا إلى القاهرة بعد أن استوثقا من الخليفة بالأمان والعفو ، وقرىء سجل امانهما علنا وأشهد الحاكم قاضي القضاة على نفسه بالوفاء بنصه ، واستمرّا يركبان إلى القصر مدى حين ؛ وفي ذات يوم استبقيا بالقصر ، لأمر تريده الحضرة ، ثم قتل فجأة (١٢ جمادى الآخرة

سنة ٤٠١ هـ) ، وصودرت أموالها ، وعاد الحاكم بعد ذلك فأمّن أولاد القتيلين .
وخلع عليهم . وقيل إن ولد الحسين وهم ثلاثة فروا الى الشام واستغاثوا
بحاكم انطاكية البيزنطى ، فسير الحاكم الى والى الشام بوجوب القبض عليهم .
فأخذوا بالحيلة وقتلوا وأرسلت رؤوسهم الى القاهرة (سنة ٤٠٣ هـ) (١)

وكان لمقتل الحسين بن جوهر والقاضى عبد العزيز وقع عميق فى البلاط وفى
الشعب ، فالحسين ولد فاتح مصر ومؤسس دولة الفاطميين فيها ، وعبد العزيز سليل
بنى النعمان الذين حملوا زعامة الدولة الروحية منذ نشأتها ، وكانوا من أعظم أوليائها ،
وكانت المأساة خاتمة لنفوذ هاتين الإسرتين العظيمتين

واليك طائفة أخرى من حوادث القتل والسفك التى أبعين فيها الحاكم : فى
سنة ٣٩٩ هـ ، قبض الحاكم على جماعة كبيرة من الغلمان والكتاب والخدم الصقالبة
بالقصر ، وقطعت أيديهم من وسط الذراع ثم قتلوا ، وقتل الفضل بن صالح من
أعظم قواد الجيش ، وهو الذى ظفر بالثائر أبى ركوّة وأخذ ثورته كما سيجىء ؛
وفى العام التالى وقعت مقتلة أخرى بين الغلمان والخدم ، وقتل جماعة من العلماء
السنية (٢) ، وقبض على صالح بن على الروذبارى لأسانيع قلائل من عزله ، وقتل ؛
وعين مكانه ابن عبدون النصرانى ، ثم صرف وقتل لأشهر قلائل ؛ وخلفه أحمد بن
محمد القشورى فى الوساطة والسفارة ، ثم صرف لآيام قلائل من تعيينه وضربت
عنقه لأنه كان يميل الى الحسين بن جوهر ويعظمه ؛ وتقلد الوساطة بعده زرعة بن
عيسى بن نطورس (سنة ٤٠١ هـ) . وللحاكم قصة دموية مروعة مع خادمه غين
وكاتبه أبى القاسم الجرجرائى ، وكان غين من الخدم الصقالبة الذين يؤثرهم الحاكم
بعطفه وثقته ، فعينه فى سنة ٤٠٢ للشرطة والحسبة ولقبه بقائد القواد ، وعهد اليه
بتنفيذ المراسيم الدينية والاجتماعية ، وعهد بالكتابة عنه الى أبى القاسم الجرجرائى ،
وكان الحاكم قد سخط على غين قبل ذلك ببضعة أعوام وأمر بقطع يده فصار أقطع
اليد ، ثم سخط عليه كره أخرى وأمر بقطع يده الثانية فقطعت وحملت الى الحاكم
فى طبق ، فبعث اليه الأطباء للعناية به ووصله بمال وتحف كثيرة ؛ ولكن لم تمض

(١) المقرئى ج ٣ ص ٢٣ ، ٢٤ وتاريخ الانطاكي ص ١٩٩

(٢) المقرئى ج ٤ ص ٨٨

أيام قلائل على ذلك حتى أمر بقطع لسانه ، فقطع وحمل الى الحاكم أيضاً ، ومات غين من جراحه (جمادى الأولى سنة ٤٠٤) . وأما أبو القاسم الجرجرائي فقد أمر الحاكم بقطع يديه لو شاية صدرت في حقه ، ولكنه أبقى على حياته ، وعاش أقطع الـدين (١)

وفي سنة ٤٠٥ هـ قتل الحاكم قاضي القضاة مالك بن سعيد الفارقي ، وقتل الوزير الحسين بن طاهر الوزان ، وعبد الرحيم بن أبي السيد الكاتب ، وأخاه الحسين بتولى الوساطة والسفارة ؛ وقد الوساطة فضل بن جعفر بن الفرات ، ثم قتله لأيام قلائل من تعيينه . وهكذا استمر الحاكم في القتل بالزعماء ورجال الدولة والكتاب والعلماء حتى أباد معظمهم ، هذا عدا من قتل من الكافة ، خلال هذه الأعوام الرهيبة ، وهم ألوف عديدة (٢) وتقدر الرواية المعاصرة ضحايا الحاكم بثمانية عشر ألف شخص من مختلف الطبقات (٣)

والآن ماذا نستطيع أن نقرأ في هذا الثبت الدموي الحافل من خواص الحاكم وصفاته ؟ لقد كانت هذه الجرائم المثيرة بلا ريب عنوان اجترار مزروع على الشر ، وشغف واضح بالسفك واحتقار بين للحياة البشرية ؛ ولكنها لم تكن نزعة دموية فقط ولم تكن بالأخص دون غاية . كان الارهاب في نظر الحاكم وسيلة للحكم ، وكان القتل المنظم دعامة هذا الارهاب الشامل ؛ فاذا زعيم أو رجل من رجال الدولة وصل الى مدي خطر من السلطان والنفوذ ، فان القتل أنجع وسيلة لسحقه وسحق نفوذه ، واذا بدرت من فريق من الناس بادرة تدمير أو تمرد على أمر من الأوامر أو قانون من القوانين ، فان إزهاق عدد منهم يكفل عودهم الى السكينة والخشوع . وكانت هذه السياسة الدموية تحيط عرش الحاكم بسياس منيع من الرهبة ، وتخدم الأطماع المتوثبة في مهدها ، وتنذر الزعماء ورجال الدولة بالخضوع المطلق لهذا الفتى الجريء . ولقد كان القتل دائماً وسيلة الطغاة الى تأييد سلطانهم ، وكان الحاكم طاغية قوى النفس والشكينة . وقد كانت الأهواء والفورات العنيفة التي تجيش بها نفس

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٣

(٢) أخبار الدول المنقطعة (النسخة الفتوغرافية) ونهاية الأرب (النسخة الفتوغرافية) ج ٢٦

ص ٥٢ و ٥٣ وتاريخ الانطاكي ص ٢٠١

(٣) سير البيعة المقدسة (المخطوط الكفسي)

الحاكم تمده هذه السياسة الدموية بروح من الاسراف والقسوة ، ولكنها كانت في نظره قبل كل شيء وسيلة من وسائل الحكم ، وكان لها بلا ريب أكبر الأثر في توطيد سلطته ، وسحق عناصر الخروج والثورة التي تترصد عادة بأمثاله الطغاة المترفين وقد أفاضت الروايات المعاصرة والمتأخرة في هذه السير والحوادث الدموية المروعة ، ومن الطبيعي أن تتخذها مادة للحملات والمطاعن العنيفة وتصوير الحاكم في صورة الوحش الضاري ، ونعته بأقبح النعوت ؛ بيد أن بعض المؤرخين لم يفته أن يشير الى الغاية السياسية التي ترمى اليها تلك الخطوة ، فمثلا يقول لنا الوزير جمال الدين المصري عن الحاكم وعن خطته الدموية ما يأتي :

« وكان مؤاخذاً بيسير الذنب ، حاداً لا يملك نفسه عند الغضب ، فأفنى أمماً وأباد أجيالاً ، وأقام هبة عظيمة وناموساً ، وكان يفعل عند قتله الشخص أفعالا متناقضة وأعمالا متباينة ، فكان يقتل بخاصته وأقرب الناس اليه ، فربما أمر بجراق بعضهم ، وربما أمر بحمل بعضهم وتكفينه ودفنه وبني تربة عليه ، وألزم كافة الخواص ملازمة قبره والمبيت عنده ، وأشياء من هذا الجنس يموه بها على عقول أصحابه السخيفة فيعتقدون أن له في ذلك أغراضاً صحيحة استأثر بعلمها وتفرّد عنهم بمعرفتها ، وهو مع هذا القتل العظيم والطغيان المستمر يركب وحده منفرداً تارة ، وفي الموكب أخرى ، وفي المدينة طوراً ، وفي البرية آونة ، والناس كافة على غاية الهيبة له والخوف منه والوجل لرؤيته ، وهو بينهم كالأسد الضاري ، فلم يزل أمره كذلك مدة ملكه وهي إحدى وعشرين سنة ، (١) »

ويقول الانطاكي وهو مؤرخ معاصر : « وأقام له (أي الحاكم) من الهيبة في نفوس الكافة لشدة سطوته وتسرعه الى سفك الدماء وأنه لا يبقى على من صغر ذنبه وقل فضلاً عن عظم جرمه وجل ، (٢) »

واذن فلم يفت الرواية الاسلامية والنصرانية أيضاً ، المعاصرة والمتأخرة أن تلاحظ أن خطة القتل الذريع التي لجأ اليها الحاكم قد « أقامت له هبة عظيمة وناموساً ، وحملت « كافة الناس على غاية الهيبة له والخوف منه » ، وعاونت على

(١) أخبار الدول المنقطعة (النسخة الفتوغرافية بدار الكتب) ونقل المستشرق فستفالد فقرات عن الحاكم في كتابه Geschichte der Fatimiden ص ٢٠٢ وما بعدها ، وترجمها الى الالمانية

(٢) الانطاكي ص ٢٢١

توطيد سلطانه طوال مدة حكمه

ونستطيع أن نلاحظ أن الالتجاء الى مثل هذه الوسائل الدموية لتأييد الحكم والسلطان ليس خاصا بنظم العصور الوسطى ، أو بسياسة الطغاة في تلك العصور ، ففي عصرنا وفي أرقى الأمم الغربية تعتمد النظم الطاغية (الدكتاتورية) ويعتمد أقطاب الطغاة في تأييد هذه النظم الى مثل هذه الوسائل الذريعة ، وترتكب هذه المذابح دائماً باسم سلامة الدولة وسلامة النظم القائمة ؛ والواقع أنها ليست دائماً الا شهوة من شهوات أولئك الذين يقبضون على زمام السلطة ويحرصون على استبقائها بأي الوسائل ، ويرتجفون دائماً لشبح أية معارضة يهمس بها الخصوم الأقوياء

فهل نعجب اذا رأينا طاغية من طغاة العصور الوسطى مثل الخاكم بأمر الله يلجأ الى مثل هذه الوسائل الدموية حرصاً على سلطانه من مطامع زعيم أو وزير قوى ، ويتذرع بها ليفرض هيبة على الكافة وليبث الى نفوسهم الروع والرهبه ؟ ثم أليست القسوة والظلم والارهاب والغدر والنكث عنوان الفلسفة المكافيلية التي بعثت في عصرنا ؟ لقد مجد مكافيلي الطغيان والقتل ، وأعجب بطغاة مثل اسكندر بورجيا وابنه شيزارى لأنهم استطاعوا أن يؤيدوا سلطانهم بالقتل النريع دون وازع ودون التقيد بعهد أو مبدأ أو ذمام

هذه خواطر وتأملات نبسطها لا لنبرر شيئاً من اجراءات الحاكم وتصرفاته الدموية أو أن نخفف من وقعها ومستوليتها الرهيبة أمام التاريخ ، ولكن لشرح ظاهرة تاريخية تلازم عصور الطغيان ، ولكي نفهم هذه العقلية الدموية على حقيقتها هذا ويفسر لنا بعض الروايات إسراف الحاكم في القتل بأنه كان تقريباً منه مزحل وطلعه المريح ، وقد كان الحاكم شغوفاً بالفلك ورصد النجوم كما سنرى (١) . والظاهر أن الرواية الاسلامية تنقل هنا عن الرواية الكنسية المعاصرة ، فهي التي تقدم الينا هذا التعليل وتقول لنا إن الشيطان كان يتشبه للحاكم في صورة زحل فيخاطبه في أمور كثيرة ويذبح له القرابين ، بل تزعم فوق ذلك أن الحاكم كان يزهب الضحايا بيده ، وتروى لنا في ذلك قصة مروعة خلاصتها أن القائد فضل بن صالح

(١) مرآة الزمان (النسخة الفتوغرافية) المجلد ١١ ج ٣ ص ٤٠١ و ٤٠٧ و ٤٠٨ وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٧

دخل يوما على الحاكم بالقصر فرآه وبين يديه صبي مليح ابتاعه بمائة دينار وقد ذبحه بسكين في يده ، واستخرج أحشاءه وأخذ يقطعها ، فارتد الفضل الى منزله مذعورا ، ولم تمض ساعة حتى أنفذ اليه الحاكم من قتله (١) ، بيد أنا لانستطيع أن نسيغ هذا الرأي من الوجهة التاريخية ، أو نقبل هذه الروايات المغرقة ، فليس سيرة الحاكم رغم شذوذه ، وتباين معتقداته وشغفه بالتحفاء ، ما يدل على أنه كان يأخذ بمثل هذه الرسوم الوثنية المثيرة

(١) سير البيعة المقدسة (في المخطوط الكفسي المشار اليه)

الفصل الخامس

المراسم الاجتماعية والدينية

شغف الحاكم بالليل . الحياة والأنوار الليلية . العاصمة الساطعة المرحية . وقف الحياة الليلية . نوادر عن طواف الحاكم . موجة المراسم المدهشة . المراسم الاجتماعية . تحريم بعض البقول والأسماك والأبقار . حظر التبرج على النساء . مطاردة دور الخمر والبناء . قتل الكلاب . مراسم أخرى . اضطراب الحياة الاجتماعية . المجاعة والوباء . قبض الحاكم على أموال أهله . تحريم الخوض في الشؤون العامة . منع النساء من زيارة القبور . حظر إحراز العنب والزبيب والخمر . تحريم التجميم والغناء . الحجر على النساء . الصرامة في تنفيذ هذه القوانين . المراسم الدينية . ملابس النصارى واليهود . هدم بعض الكنائس . مرسوم بهدم كنيسة القمامة . إلغاء الأعياد النصرانية . التشريع المرفق للذميين . اضطراب المجتمع النصراني . هدم الكنائس ونهبها ونزع أملاكها . اعتقال بطريرك القبطى . محنة الذميين . إطلاق الهجرة لهم . هدوء المطاردة . الغناء القوانين المرفقة . إطلاق حرية الشعائر . إعادة بناء الكنائس . الأمان الذى صدر للنصارى . سجلات مختلفة للنصارى . بواعث المطاردة الدينية . تطوراتها في الدولة الفاطمية . أول تشريع للذميين في الاسلام . السياسة المذهبية . مسبب السلف ومحوه . التوفيق بين الأحكام الدينية . إلغاء الزكاة والنجوى . الحاكم وأصول الاسلام . أقوال الدعاة السريين في ذلك . عقيدة الحاكم الدينية

كان شغف الحاكم بالليل من أظهر خواص هذه المرحلة الأولى من حكمه . كان الحاكم يعقد مجالسه ليلاً ، ويواصل الركوب كل ليلة ، وينفق شطراً كبيراً من الليل في جوب الشوارع والأزقة (سنة ٣٩١ هـ) ، وصدرت الأوامر بهذه المناسبة بتعليق المصابيح على جميع الحوانيت وأبواب الدور والمحال المختلفة في جميع طرقات القاهرة والفسطاط ، فكانت المدينة تبدو في هذه الفترة بالليل كأنها شعلة مضيئة ، ولازم الحاكم الركوب في المدينة المنيرة ، وكان يزور كل ليلة حياً معينا ويشق طائفة من الشوارع والدروب . ويقيم الحسبة بنفسه أحياناً ، ويستطلع أحوال الشعب وأخباره ؛ وأصبحت جميع

الأعمال والمعاملات تجرى بالليل وتزدهر مواطن السمر ، وتختلط حياة الجد بحياة اللهو والقصف ، قسطع الميادين بالوقود والزينات ، وتغص بصنوف اللهو والمرح وتنفق الأموال الوفيرة في المآكل والمشارب والسماع ؛ وكان الحاكم يشق جموع الشعب المحتشدة في بساطة ورقة ، ولا يمنع أحدا من الدنو منه أو من مخاطبته ، واستمر الحال على ذلك أشهرا ، وظهر النساء في المجتمعات بكثرة ، واشتد تيار المجون والغواية (١) وأصبحت القاهرة بأنوارها الساطعة ، ومناظرها المرحية ، وملاهيها الصاخبة كأنها تعيد سيرة رومة ومناظر قصفها وفجورها في عصر الانحلال . فلما خرج الناس في ذلك عن الحد ، وبالغوا في اللهو والاسراف والزينة والمجون ، منع الحاكم النساء من الخروج ليلا منذ العشاء لكي تخف عوامل الفتنة والغواية ، وعوقب المخالفات بشدة ، ثم منع الرجال من ارتياد الحوانيت والمقاهي ، وأبطلت بعد ذلك جميع الأعمال والمعاملات ليلا ، وعاد الظلام يخيم على القاهرة بالليل ، (سنة ٣٩٤ هـ) ، وشغف الحاكم بالليل وظلماته من غريب أطواره ونزعاته ، حتى لقد لبث مدى حين يؤثر الجلوس في الظلام (٢) بيد أنه ينم في نظرننا عن روح فلسفي يزيد في غموض نفسه .

وشغف الحاكم بالطواف على هذا النحو طول حياته ، وكان ظاهرة بارزة من ظواهر حكمه . وقد انتهت إلينا أحاديث ونوادر كثيرة عن المناظر التي كانت تقترن بهذا الطواف ، وعما كان ينزع إليه الحاكم أحيانا من الاهواء الغريبة خلال طوافه ؛ ومن ذلك أنه كان يأمر باحراق الشون ليطمع بمراى النيران ، وأنه لقي ذات مساء عشرة من الناس سألوه الاحسان فأمر أن ينقسموا الى فريقين يتقاتلان حتى يغلب أحدهما فينعم عليه ، فتقاتلا حتى فنى منهم تسعة وبقى واحد ، فألقى إليه الدنانير ، فلما انحنى ليأخذها عاجله الركابية بقتله (٣) ، وأنه مر ذات ليلة على دكان شواء ، فانتزع منه سكينا وقتل بها أحد الركابية المقربين لديه بغير ما سبب معروف ، وتركت الجثة في موضعها ، وفي اليوم التالي أتقذ الحاكم إليه كفنأ جليلا ، ودفن مع التكريم . وتزيد الرواية على ذلك أن الحاكم كان أحيانا يلهو أثناء طوافه برؤية بعض المناظر

(١) خطط المقرئى ج ٣ ص ١٧٦

(٢) مرآة الزمان الجزء المشار إليه ج ٣ ص ٤٠١ (وأورده النجوم الزاهرة ٤ ص ١٧٦)

(٣) سير البيعة المقدسة (في المخطوط الكنى)

الخليعة المثيرة ، بيد أن هذه روايات تحمل الطابع القصصى ، ويحفها في نظرنا كثير من الريب (١)

ولم يمض عامان أو ثلاثة حتى عمد الحاكم الى إصدار طائفة من الأوامر والقوانين المدهشة (سجلات) التي لم يسمع بمثلا من قبل في أى مجتمع اسلامى . وكانت هذه المراسيم دينية واجتماعية ، وكان مما يزيد في غرابتها وغموض بواعثها أنها كانت تصدر ثم تمحى بعد قليل وتستبدل بعكسها ، ثم يعاد صدورها وهكذا . وقد اتخذ المؤرخون المسلمون على كر العصور هذه المراسيم حجة للحكم على الحاكم وعصره بأقسي الأحكام . واكتفوا في تحليلها بنظرية بسيطة ، هي أن الحاكم كان ذهنأ مضطربأ لا يصدر عن روية أو حكمة ، ولم تكن هذه الأوامر والاجراءات الشاذة سوى نزعات مخبول لا تستقيم له منطق أو غاية . ويحسن قبل أن تناقش هذا الرأى أن نستعرض هذه المراسيم أولا وأن نحاول أن تفهمها ، وأن نستقصى بواعثها على ضوء الظروف التي كان يحوزها المجتمع يومئذ

— ١ —

ونبدأ بالمراسيم الاجتماعية . في سنة ٣٩٥ هـ ، صدرت أول طائفة من هذه القوانين المدهشة ، فمنع الناس من أكل الملوخية والترمس والجرجير والتوكلية والدليس (٢) ، وحرم ذبح الأبقار السليمة إلا في أيام النحر (عيد الاضحى) أو ما كان ذا عاهة ، وحرم بيع الفقاع وعمله بأى صورة وكان الفقاع مسكراً ذاتعأ في ذلك العصر ؛ وحرم صيد السمك الذى لا قشر له وكذلك بيعه ؛ وحرم دخول الحمام بلا منزر ، وهوجمت الحمامات تباعأ وقبض فيها على المخالفين فأدبوا وشهروا ؛ وحرم على النساء أن يكشفن وجوههن فى الطريق ، أو خلف الجنائز ، وحرم عليهن التزين والتبرج كما حرم البكاء والعويل والصياح وراء الموتى ؛ وشدد الحاكم فى تنفيذ هذه الأوامر ، وعوقب كثيرون من المخالفين بالجلاد والتشهير والاعدام . ثم حرم على الناس أن يخرجوا من منازلهم الى الطرقات منذ الغروب الى الفجر ، وأن يزاولوا البيع والشراء بالليل ، نخلت الطرق من المارة ، وأقفرت الشوارع والميادين

(١) تاريخ الأتطاكى ص ٢٠٩ و ٢١٧

(٢) قال ابن البيطار فى مفرداته الدليس اسم بالديار المصرية لنوع من الصدف صغير يؤكل نيئأ مخلوحأ يتأدم به

بالليل ، وغدت القاهرة كالمدينة المحصورة ، وحرم شرب الخمر من نبيذ وغيره ، وكسرت أواني الخمر وأريققت في كل مكان ، وشدد على الخمارين وبدد كل ما في دورهم ومحلاتهم ، وهوجمت أما كن البغاء والقصف بشدة وأزيلت دورهم وأوكارهم ، وطهرت منهم أحياء المدينة ، وكانوا ينبثون في معظم جنباتها (١) ، وأمر بتبع الكلاب وقتلها أينما وجدت إلا كلاب الصيد ، فطوردت في كل مكان وأعدمت حتى خلت منها جميع الطرق والدور (٢) ، وقيل في سبب قتلها إن الحاكم كان يسير في ركبته ذات يوم فاعترض مطيته كلب فوثبت وكادت تلقيه على الأرض ، وقيل إنها كانت تكثر النباح بالليل وتزعجه في طوافه فأمر بتطهير الطرقات منها (٣) ، ولكن سئى أن قتلها كانت تمليه بواعث صحية ؛ وأمر أيضاً بقتل جميع الخنازير التي في كورة مصر فقتلت عن آخرها (٤) . وفي هذا العام أيضاً حرم على كل من يركب مع المكاريين أن يدخل راكباً من باب القاهرة ، وحرم ذلك على المكاريين أنفسهم ، وحظر على التجار والباعة أن يجلسوا على باب الزهومة (من أبواب القصر) ، وألا يمشى أحد بجذاء القصر ، ثم أعفى المكارية بعد ذلك من الأمر وصدر لهم أمان خاص (٥)

وهكذا اضطربت أوضاع الحياة الاجتماعية المصرية ، واستمر تطبيق القوانين والأوامر الجديدة على أشده . وفي سنة ٣٩٨ هـ صدرت عدة مراسيم (سجلات) جديدة ، فمنع الناس من التظاهر بالغناء ، ومن ركوب البحر للتفرج ، وذلك لمناسبة نقص النيل في هذا العام ، وشدد في منع بيع الخمر ؛ ثم صدر مرسوم بمنع الناس كافة من الخروج قبل الفجر وبعد العشاء ، فزادت المعاملات اضطراباً واشتد الأمر على الكافة ، وسرى إليهم الخوف والجزع ؛ واشتد الغلاء من جراء قصور النيل وهلاك الزرع ، وتفاقت الحال بظهور الوباء ، وعصف المرض والموت ، وعز القوت والدواء ، واشتدت المحنة بالناس مدى أشهر وحمل الوباء منهم ألوفاً كثيرة ؛

(١) الانطاكي ص ١٨٦ .

(٢) ابن خلكان ج ٢ ص ١٦٦ والمقريزي ج ٤ ص ٦٩ و ٧٠ والانطاكي ص ١٨٧

(٣) في سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسي) . والانطاكي ص ١٨٨

(٤) سير البيعة المقدسة

(٥) المسيحي في حوادث سنة ٣٩٥ وقله المقريزي ج ٣ ص ٤٤

واتخذ الحاكم بعض الاجراءات لمقاومة الغلاء فأمر بالآلا يخزن أحد من المئون أكثر من حاجته، وحددت أسعار القمح والمواد الغذائية مثلها تعمل أرقى الحكومات في عصرنا عند الطوارئ، وعوقب المخالفون بالموت (١). وفي سنة أربعمئة صدرت أوامر جديدة بالتشديد في حظر الخمر وبيعها، ومنع ركوب المراكب في الخليج، وسدت أبواب القاهرة التي تلى الخليج وأبواب الدور والطاقت المظلة عليه (٢) وعوقب الكثيرون من أجل إحراز الفقاع والملوخيا والسبك الذي لا قشر له ومن أجل بيع النيذ وإحرازه، وطورد السكارى والمخالفون بشدة، وكانت العقوبة تصل في أحيان كثيرة إلى الإعدام

ومن غريب تصرفات الحاكم في تلك الفترة أنه قبض على جميع أملاك زوجه وأمه وأخته وعماته وخواصه وجواريه وسائر أقطاعاتهم وأموالهن بمصر والقاهرة وكانت جملة عظيمة (سنة ٣٩٩ هـ)، ولم تفهم حكمة هذا التصرف أو بواعثه، بيد أنها كانت فيما يظهر ثورة مؤقتة، وقد عاد فرد الأمور إلى نصابها فيما بعد (٣) وفي سنة ٤٠١ هـ قرىء بجامع مصر (جامع عمرو) سبيل بالنهي عن معارضة أمير المؤمنين (الحاكم) فيما يفعل أو يصدر عنه من الأمور والأحكام، وترك الخوض فيما لا يعنى؛ وكانت النفوس قد اضطربت من جراء هذه الأوامر والقيود المضنية، واستطالت السنة الكافة وبدأت عليهم أمارات التذمر؛ وأمر في نفس السبيل بإعادة «حى على خير العمل» في الأذان، واسقاط «الصلاة خير من النوم»، والنهي عن صلاة التراويح والضحى

وفي سنة اثنتين وأربعمئة منع النساء من زيارة القبور، فلم تر في الأعياد بالمقابر امرأة واحدة؛ وحظر الاجتماع على شاطئ النيل للتفرج؛ وحرم لعب الشطرنج وعوقب المخالفون بالجلد؛ وحظر بيع الزبيب واستيراده، وأحرق جميع ما كان موجوداً منه، وحظر بيع العنب إلا أربعة أرتال فما دونها حتى لا يستعمل في صنع النيذ، وحظر عصره، وأتلف كثير منه وأغرق في النيل أو ديس في الطرقات، وسير المأمورون إلى الجيزة، وكانت يومئذ عامرة بمحذائق الكروم فأتلفوا كرومها،

(١) تاريخ الانطاكي ص ١٩١

(٢) المقربرى عن المسبى ج ٣ ص ٣٨

(٣) تاريخ الانطاكي ص ١٩٥

وصودر ما كان في معاصرها ومخازنها من جرار العسل ، وكسرت وأريقّت في النيل،
وحدث مثل ذلك في سائر الجهات (١)

وفي نفس العام صدر مرسوم (سجل) بتحريم صناعة التتجيم والكلام فيها ، وأن
ينفى المنجمون من سائر المملكة ، فاستغاث المنجمون بالقاضي الأكبر مالك بن سعيد
الفارقي، فعقد لهم التوبة من هذه الصناعة وأعفوا من قرار التقي، وحدث مثل ذلك للمغنين
والمطربين ، فهجروا الغناء وأعفوا من المطاردة ، وشدد في قتل الكلاب مرة أخرى
وفي شعبان من هذه السنة ذهب الحاكم في معاملة النساء الى ذروة القسوة
والشدة ؛ فأصدر مرسومه الشهير بمنعهن من مغادرة دورهن والخروج الى الطرقات
بالليل أو النهار ؛ ولم يستثن من ذلك سوى النساء المتطلبات للشرع ، والخارجات
الى الحج ، أو المسافرين اللاتي تضطرهن ظروف القاهرة الى السفر ، والاماء اللاتي
برسم البيع ، والقابلات ، وغاسلات الموتى ، والآرامل اللاتي يبعن الغزل ، وان يكون
خروج هؤلاء لمزاولة شؤونهن برقع خاصة ترفع الى القصر ، وتصدر بها تصاريح
يقوم بتنفيذها مدير الشرطة ؛ ومنع النساء من دخول الحمامات العامة ، ومنع
الأساكفة من عمل أخفافهن ؛ فاخفى النساء من المجتمع المصري ، وساده الانقباض
والوحشة ، وأغلقت المتاجر التي تبيع السلع النسوية ، وساد الذعر بين النساء ،
ولزم من دورهن في روعة وخشوع ؛ وحاول النساء التظلم من هذا القرار ، وذهب
الكثيرات منهن الى القصر داعيات مظلمات فلم يفزن بطائل ؛ وعوقب كثير من
المخالفات بالموت . واشتد الأمر بنساء الكافة اللاتي ليس لهن من يقوم بأمرهن
واستغثن بأولى الأمر ، فأمر الباعة أن يحملوا السلع والأطعمة وكل ما يباع في
الأسواق الى الدروب ، ويبيعهوه للنساء في منازلهن ، وأن يحمل الباعة أداة كالمغرفة
لها ساعد طويل يمد الى المرأة وهي من وراء الباب وفيه ما تشتريه ، فتتناوله وتضع
مكانه الثمن ، ولا يسمح لها مطلقاً أن تبدو من وراء الباب (٢) وعانى النساء هذه
الشدة زهاء سبعة أعوام حتى وفاة الحاكم بأمر الله ؛ وكان حادثاً منقطع النظر ،
ولم يحدث قط في أي مجتمع إسلامي ، بل لم يحدث في أي عصر من عصور التاريخ

(١) ابن خلكان ج ٢ ص ١٦٦ والمقريزي ج ٤ ص ٧٢

(٢) الانطاكي ص ٢٠٨ وابن خلكان ج ٢ ص ١٦٧ والمقريزي ج ٣ ص ٧٣ وابن الاثير ص ٩ ص ١٠٩

أن عانى النساء مثل هذه المحنة القاسية ، وسلبن الحرية على هذا النحو الشامل
وكان مما يزيد في صرامة هذه القوانين الاستثنائية ، الشدة في تنفيذها ،
وروعة العقوبات التي سنت لمخالفها ؛ وكان السهر على تطبيقها من أهم واجبات مدير
الدولة أو قائد القواد ، فنجد مثلاً في السجل الصادر بتعيين « غين » قائداً للقواد
ومديراً للشرطة والحسبة (سنة ٤٠٢ هـ) تنوياً خاصاً بمراعاة تحريم النيذ وغيره
من الخمر وتتبع ذلك والتشديد فيه ، وفي تحريم الفقاع وبيعه ، وتحريم أكل الملوخيا
والسمك الذي لا قشر له ، والمنع من الفرجة والملاهي كلها ، ومنع النساء من حضور
الجنائز ، ومنع بيع الزبيب والغنم والعسل الاثلاثة أرطال فما دونها أو لمن لا تتجه
إليه مظنة اتخاذه مسكراً (١) ، وكانت عقوبات المخالفين تختلف بين التشهير (٢)
والجلد ، وتصل في أحيان كثيرة إلى الإعدام

هذه خلاصة وافية لما أصدر الحاكم أو أصدر في عهده من المراسيم والأوامر
الاجتماعية الاستثنائية ، ومعظمها يحمل طابع القسوة والشدوذ ، ولكن سنرى
أنها لم تكن دون غاية ، ولم تصدر كما يبدو لأول وهلة ، عن نزعة مخبول أو هائم ،
وأن كثيراً منها يحمل بالعكس طابع الطرافة والحكمة ، ويرمى إلى غايات بعيدة
قد فطن إليها هذا الذهن الجريء ، واتخذ منها مثلاً

— ٢ —

نعرض بعد ذلك إلى طائفة أخرى من مراسيم الحاكم بأمر الله هي المراسيم الدينية،
وقد كانت كالمراسيم الاجتماعية تحمل في كثير من الأحيان طابع الشدة والتناقض
وبدأ الحاكم بهذه المراسيم (السجلات) الدينية لأول عهده بالحكم أيضاً . ففي
سنة ٣٩٥ هـ ، أصدر أمره للنصارى واليهود بلبس الغيار وشد الزنار ولبس العباءم
السود ؛ وفي سنة ٣٩٩ هـ أمر بهدم بعض كنائس القاهرة ونهب ما فيها ؛ وصدر
مرسوم خاص بهدم كنيسة القيامة (قمامة) (٣) أو القبر المقدس بيت المقدس ؛ وتضع

(١) المقرئ ج ٤ ص ٨٨

(٢) التشهير هو أن يطاف بالمدن على حمار أو جمل وتعلق عليه كتابة بمضمون ذنبه ، وقد يكون
عقوبة أصلية ، وقد يعقبه بعد ذلك جلد أو إعدام

(٣) تطلق الرواية العربية اسم « القمامة » على كنيسة القبر المقدس . وأصل هذه التسمية تاريخي يرجع إلى
أن القبر المقدس قد بنى على الموضع الذي كانت توضع به القمامة خارج أسوار بيت المقدس أيام المسيح ،
وهو نفس الموضع الذي يقول الإنجيل إن المسيح قد صلب فيه (راجع معجم البلدان لياقوت في كلمة قمامة)

الرواية النصرانية تاريخ هذا المرسوم في سنة ٧٢٧ للشهداء (١)، وهي توافق سنة ٣٩٩ هـ (١٠١٠ م)، وكان حادثاً جلالاً في تاريخ الكنيسة؛ وتقول الرواية الكنسية المعاصرة إن هذا السجل الشهير صيغ في تلك العبارة الموجزة: «خرج أمر الامامة اليك بهدم قمامة . فاجعل سماءها أرضاً ، وطولها عرضاً ، ، وتزيد على ذلك أن الذي كتبه كاتب نصراني يسمى ابن شترين ، وأنه توفي بعد كتابته بأيام قلائل ندما وحزناً؛ وأنفذ السجل الى يارختكين وإلى الرملة (فلسطين) ، فقام بتنفيذه في الحال ، وأحيط على ما بالكنيسة من الذخائر والتحف والآنية المقدسة ، وهدمت سائر رحابها وقبابها ، وأزيلت كنيسة ماري قسطنطين التي بداخلها ، وأصبحت الكنيسة العظمى أثراً بعد عين ، ولم يبق منها سوى أثر الصخرة التي شيد عليها القبر المقدس ، وهدم الدير الملاصق لها وكان غاصباً للراهبات من مختلف الأمم النصرانية ، وانتزعت سائر أحباسها وأملأها وأموالها ؛ وكان هدمها في شهر صفر سنة ٤٠٠ هـ (١٠١٠ م) (٢) ويروى في هذا الصدد أن الحاكم أمر بهدمها لما بلغه بما يقع بها من الرسوم والشعائر الوثنية المثيرة ، وما ينتظم اليها من المواكب الدينية الصاخبة التي يضج فيها النصارى بالصلوات والأدعية ويرفعون الصلبان الضخمة ، ولا سيما في أيام الفصح وفي عيد الشعانين (٣)؛ وتقول الرواية الكنسية المعاصرة أيضاً إن راهباً قبطياً يدعى يونس نقم على البطريك زخاريا لأنه لم يرسمه أسقفًا فتقدم الى الحاكم ووصف له ما يتمتع به الأتجار النصارى من النفوذ والجاه ومظاهر السلطان والعظمة والثراء ، وكونهم يبيعون المناصب الكنسية وقال في رقعته التي رفعها اليه : «أنت ملك الأرض ، لكن للنصارى ملك لا يعبأ بك لكثرة ما قد اكتنز من الأموال الجزيلة ، لأنه يبيع الأسقفية بالمال ، وعدد فيها كثيراً من متالهم ، فكان مسعاه من العوامل التي أثارت

(١) سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسي) وتاريخ الانطاكي ص ١٩٦ . ولكن بعض الروايات الإسلامية تقول بصور هذا السجل في سنة ٤٠٣ هـ ، أعني حينما صدر السجل العام بهدم الكنائس (راجع أخبار الدول المنقطعة — المخطوط) وتاريخ الذهبي (المجلد الثاني والعشرون) وأورده النجوم الزاهرة (ج ٤ ص ١٧٨) يد أننا تؤثر الأخذ بالرواية النصرانية ، أولاً لأنها أقدم الروايات ، بل هي معاصرة تقريباً ، وثانياً لأنها أقرب الى الضبط والتحقيق في مثل هذا الحادث الجلل في تاريخ الكنيسة وتاريخ النصرانية كلها . وراجع أيضاً كتاب Jerusalem تأليف بالمر ويزانت ص ١١٣ وما بعدها

(٢) تاريخ الانطاكي ص ١٩٦

(٣) د د د د د ١٩٦

سخط الحاكم وحفزته الى هدم الكنائس ومطاردة النصارى وقد كان لهدم القبر المقدس وقع عميق في الامة النصرانية كلها ، وكان له فيما بعد أثره في اذكاء الدعوة الصليبية التي شهرتها البابوية « لا تقاذ فلسطين والقبر المقدس » واستمر موقع الكنيسة بعد هدمها أعواما طويلة مزاراً يحج اليه النصارى ، حتى أعيد بناؤها في عهد المستنصر بالله بعد ذلك بنحو ثلاثين عاما

وفي العام التالي صدر مرسوم جديد بالتشديد على اليهود والنصارى في لبس الغيار وتقلد الزنار ، وألغيت الأعياد النصرانية كعيد الصليب والغطاس وعيد الشهيد ، وأبطلت رسومها واحتفالاتها في جميع أنحاء المملكة ؛ وكان النصارى يحتفلون بها في بذخ طائل ، ويتخذونها فرصة لاقامة المظاهرات الدينية العظيمة ، فيشبهون الصليبان في مواكبهم ، ويضجون بالترتيل والصلوات ؛ وتقرن هذه المظاهر الدينية باقامة الاحتفالات والمآدب والملاهي الباذخة ، ولا سيما على ضفاف النيل والخليج ، وتهرع الجموع الغفيرة لمشاهدتها من كل فج ، فأبطل ذلك كله ؛ وأبطلت أيضا رسوم الشعانين في بيت المقدس ، وكانت تجرى في ضجة عظيمة ، وتزين جميع الكنائس لهذه المناسبة بأغصان الزيتون وسعف النخل . وألغيت جميع الاحباس المرصودة على الكنائس والاديار بأعمال مصر وضمت الى الديوان ، وخربت كنائس مصر والمقس وايحت للنهب ، وهدم دير القصير بالمقطم وهو أعظم أديار الملكية ونهب ، وكان يأوى اليه البطريك أرسانيوس خال الأميرة ست الملك ؛ وقتل أرسانيوس نفسه بعد ذلك بأشهر قلائل (ذى القعدة سنة ٤٠٠ هـ) (١) ، ولم تحدثنا الرواية عن قتله أو من أمر بقتله ؛ بيد أن في الحادث نفسه ما يبعث الى الريب في قرابة الحاكم بالخير المقتول . وحرم ضرب النواقيس في جميع أعمال مصر ، وأمر بنزع الصليبان الظاهرة في أبراج الكنائس ، وأن يمحي النصارى الصليب من أيديهم وسواعدهم (٢) وفي سنة ٤٠٢ هـ صدر مرسوم شامل ضد النصارى واليهود يقضى بأن يلبسوا العمام والسود ، وأن يعلق النصارى في أعناقهم صليبا ظاهرا من الخشب طول الواحد منها ذراع في ذراع ووزنه خمسة أرطال ؛ وأن يعلق اليهود في أعناقهم قرامى من الخشب زقتها خمسة أرطال أيضا ، وأن تحتم هذه الصليبان والقرامى بخاتم من الرصاص يحمل اسم الخليفة ؛ وحرم على الفريقين معاً ركوب

(١) تاريخ الانطاكي ص ١٩٤ و ١٩٦ و ١٩٧ والمقرى ج ٤ ص ٣٩٨

(٢) سير البيعة المقدمة (في المخطوط الكنى المشار اليه)

الخيل ، وأن يكون ركوبهم الحمير والبغال بسرج من الخشب وسيور سود عاطلة من كل حلية ، وألا يستخدموا مسلماً أو يقتلوا عبداً مسلماً أو جارية مسلمة ؛ وحظر على المكارية المسلمين بمصر والقاهرة أن يحملوا على دوابهم ذمياً ، كما حظر على الملاحين المسلمين أن يحملوا في سفنهم ذمياً ؛ ورسم بأن يحمل النصارى الصليبان ، واليهود الأجراس عند دخولهم الحمام تمييزاً لهم من المسلمين ؛ ثم أفردت لهم بعد ذلك حمامات خاصة ، وعلقت الصليبان على حمامات النصارى ، وقراعى الخشب على حمامات اليهود ؛ وأنشئ لليهود حى خاص بجوار باب زويلة حتى لا يختلطوا بالمسلمين^(١) وطبقت هذه الأوامر والقوانين بمنتهى الصرامة ، ونزع سائر المتصرفين والكتاب الذميين من وظائفهم ، وكانوا جمهرة كبيرة ؛ فاشتد الأمر على اليهود والنصارى وطوردوا واضطهدوا وأهينوا في كل مكان وساد بينهم الروع والرعبة ، وأسلم كثير منهم اجتناباً لهذا الارهاق ، وتوارى معظمهم من الطرقات ، وكثر بينهم الفرع والارجاف ، وهاجر البعض سراً الى بلاد الروم ، ونفى البعض الآخر الى خارج الديار المصرية ؛ وعمد كثير من النصارى الى نزع الغيار والتشبه بالمسلمين اتقاء الرقابة والمطاردة ؛ وتقول لنا الرواية الكنسية المعاصرة إن النصارى كانوا خلال هذه المحنة يتعبدون سراً بين أطلال الكنائس المهدومة ، ويخفون الآنية والذخائر المقدسة في أعماق منازلهم ، ويقيمون فيها الشعائر والقرايين سرا ، وأقام بعضهم بيعاً سرية في الريف^(٢)

وفي ربيع الآخر سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٣ م) صدر بجل جديد بهدم جميع الكنائس بالديار المصرية ؛ فهدم كثير من الأديار والبيع ونهبت وقطعت أحباسها ؛ وسأل جماعة من النصارى الحاكم أن يتولوا هدم كنائسهم بأيديهم وأن يبنوها مساجد فأذن لهم ؛ ووهب الحاكم تراث الكنائس وذخائرها من ذهب وفضة الى جماعة من

(١) وهذا هو نظام الحى الخاص أو نظام « الجيتو » Ghetto الشهير حيث كانت تفرد لليهود أحياء خاصة ، وقد بدى بهذا النظام في المدن الإيطالية منذ القرن السادس عشر ، ثم طبق في جميع أوروبا ، واستمر قائماً حتى القرن التاسع عشر

(٢) راجع في تفاصيل هذه القوانين وآثارها سيراليعة المقدسة (المخطوط الكنسى) وتاريخ الانطاكي ص ١٩٥ و ٢٠٢ وأخبار الدول المنقطعة (النسخة القتوغرافية) ونهاية الأرب (النسخة القتوغرافية) ج ٢٦ ص ٥٦ و ٥٧ ، وتاريخ أبى صالح الارمنى ص ١٤٦ ، وابن خلكان ج ٢ ص ١٦٢ وخطط المقربرى ج ٤ ص ٧١ و ٧٢ و ٧٣ و ٣٩٩ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٧ و ١٧٨

الخدم الصقالبة؛ وصدرت الأوامر إلى كل متصرف بأن يهدم مافي ولايته من الكنائس، وأن يمكن المسلمين من هدمها، فهدمت آلاف الكنائس والبيع بسائر أنحاء القطر، وأذن للصلاة في كنيسة شنودة كبرى الكنائس القبطية بمصر، وأحيط بكنيسة المعلقة، ووضع المسلمون أيديهم على مافي الكنائس والأديار من المال والذخائر وآنية الذهب والفضة والدياج، وكانت جملة طائلة؛ واستمر الهدم في سائر أنحاء المملكة زهاء ثلاثة أعوام؛ ويقال إنه هدم في هذه الفترة المضطربة من الكنائس والأديار زهاء ثلاثين ألفاً، وكانت منها عدة من الكنائس والأديار الأثرية الفخمة (١)

وكان رأس الكنيسة القبطية يومئذ هو الأنبا زخاريا بطريركها الرابع والستون؛ وكانت أيامه كلها محن وأحداث للنصارى؛ فلما اشتدت فورة الاضطهاد قبض عليه (سنة ٤٠٠ هـ)، واعتقل مدى أشهر؛ وتقدمه إلينا الرواية الكنيسة المعاصرة في صورة القديس الشهيد، وتقول لنا إن الحاكم بأمر الله أمر بتعذيبه وتقديمه للسباع، فلقى إليها مراراً، ولكنها كانت في كل مرة ترتد عنه وديعة هادئة (٢)

وعانى النصارى واليهود هذه الشدائد والمحن مدى أعوام؛ وكانت أشد ما عانوا في ظل الدولة الإسلامية بمصر، وكان من ملطقات المحنة أن صدر بعد ذلك بقليل مرسوم بإطلاق الهجرة للذميين، وكان قد رفع إلى الحاكم أن الأمر قد اشتد على النصارى وأنهم يفرون سراً إلى بلاد الروم، ويذلون الأموال الجمة لأصحاب المراكز والطرق لا طلاقهم، فصدر سجلاً بأطلاق الحرية للنصارى واليهود بالهجرة إلى بلام الروم أو الحبشة أو النوبة أو غيرها، وأن يحملوا أموالهم ويتصرفوا فيها آمنين مطمئنين. وكتب بذلك إلى سائر الأعمال فهاجر كثير من النصارى واليهود بعد أن باعوا أملاكهم، ولجأ كثير منهم إلى أنطاكية وغيرها من الثغور الواقعة تحت حماية الروم (٣).

ثم خفت وطأة المطاردة بعد ذلك تباعاً. وفي سنة ٤١١ هـ قبيل اختفاء الحاكم بقليل، صدرت عدة سجلات جديدة بإلغاء هذه القوانين والفروض المرهقة وإطلاق

(١) سير البيعة المقدسة، والمقرىزى ج ٤ ص ٣٩٩

(٢) سيرة البيعة المقدسة، والمقرىزى ج ٤ ص ٣٩٨

(٣) سير البيعة المقدسة، والانطاكي ص ٢٠٧

حرية الشعائر للنصارى واليهود ، ورد ما أخذ من أحباس الكنائس والأديار ، والسماح للنصارى بتجديد ما درس من الكنائس والبيع والأديار ، ورد ما أخذ منها من الذخائر والتحف والاشخاب والعمد ، وأطلقت الحرية للذميين الذين دخلوا في الاسلام كرها عنهم أن يرددوا الى دينهم الاصلى ، فارتد كثير منهم . وتضع الرواية النصرانية تاريخ هذه السجلات في سنة ٧٣٦ للشهداء وهى الموافقة لسنة ٤١١ هـ بعد تسعة أعوام من الخطوب والمحن (١) وتعتبر صدورها من الحاكم معجزة نصرانية (٢) وتزيد على ذلك أن الفضل في كشف هذه الغمة المرهقة وفي إعادة الكنائس يرجع الى راهب يدعى بمين كان قد أسلم أيام المحنة ، ثم عاد الى دينه ، واستأذن الحاكم في عمارة دير شهران في ضاحية مصر ، وأن الحاكم كان يزوره في الدير ويستمع الى رغائبه ، وأنه كان واسطة التفاهم بين الحاكم وبين الأنبا زخاريا ، وأن الحاكم كان في هذه الفترة يبدى إعجابه بالنصرانية ، ويعطف عليها وعلى بنيتها (٣)

وصدر يومئذ الى النصارى سجل أمان شامل هذا نصه : « بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا كتاب من عبد الله ووليه المنصور أبى على الامام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ابن الامام العزيز بالله أمير المؤمنين لجماعة النصارى بمصر ؛ عند ما أنهموا اليه الخوف الذى لحقهم ، والجزع الذى هالهم فأقلقهم ، واستذراءهم بظل الدولة وتحريمهم بحضور الحضرة بما رآه وأمر به من تكميل النعمة عليهم بتوخيهم لهم ذمة الاسلام وشرعه من تصيرهم تحت كنفه بحيث تصفو لهم موارد الطمأنينة ، وتصفو عليهم ملابس السكون والدعة واجابتهم الى ما سألوا فيه من كتب أمان لهم يخلد حكمه على الاحقاب ، ويتوارثه الاخلاف منهم والاعقاب ؛ فأنتم جميعاً آمنون بأمان الله عز وجل ، وأمان نبيه محمد خاتم النبيين وسيد المرسلين صلى الله عليه وسلم ، وعلى آله الطاهرين ، وأمان أمير المؤمنين على بن أبى طالب سلام الله عليه ، وأمان الأئمة من آباء أمير المؤمنين سلام الله عليهم ؛ هذا على نفوسكم ودمائكم وأولادكم وأموالكم وأحوالكم وأملاككم وما تحويه أيديكم أماناً صريحاً ثابتاً ، وعقداً صحيحاً باقياً ، فتقوا به واسكنوا اليه ، وتحققوا أن لكم جميل رأى

(١) سير البيعة المقدسة

(٢) تاريخ الانطاكي ص ٢٣٢

(٣) سير البيعة المقدسة ، وتاريخ أبى صالح ص ٤٦ ا

أمير المؤمنين وعاطفته ونصرته تحميكم ، وعصمته تقيكم ، لا يقدم عليكم بسوء أحد ، ولا تتناول اليكم بمضرة يد الا كانت زواجراً أمير المؤمنين مقصرة من باعه وعظم إنكاره ، مضيقاً فيه من ذراعه ، والله عون أمير المؤمنين على ما تعتقدون من صلاح واصلاح لسكان أقطار مملكته ، ومن له وسيلة الثواء في كنف دولته ، وإياه يستشهد على ما أمضاه من أمانته لكم ، وعهده الذي يشرفه طرفكم ، وكفى بالله شهيداً ، وليقرر في أيديهم حجة بما أسبغ من النعم عليهم ان شاء الله تعالى ، (١)

وصدرت عدة سجلات أخرى باطلاق الحرية للنصارى في اقامة الشعائر واعادة الكنائس ، ومنها سجل الى نيقيفور بطريرك بيت المقدس يؤذن فيه باقامة الصلاة في عرصة كنيسة القيامة وأطلاها ؛ وسجل باعادة بناء دير القصير ؛ وثالث برد أوقاف دير طورسينا ؛ وعدة أخرى . وقد أورد لنا الانطاكي صور بعض هذه السجلات التي تدلى روحها ونصوصها بأهمية الانقلاب الذي طرأ على سياسة الحاكم ازاء الذميين (٢)

ولقد كانت هذه المطاردة للذميين من أهم ظواهر عصر الحاكم بأمر الله ؛ وكانت بلا ريب سياسة مقررة ، ولم تحمل في مجموعها طابع التناقض ؛ بيد انها كانت في الوقت نفسه انقلاباً جوهرياً في السياسة الفاطمية ازاء اليهود والنصارى ؛ ذلك أن الدولة الفاطمية كانت منذ قيامها بمصر ، تؤثر كما رأينا سياسة التسامح الديني ، وتذهب في هذا التسامح الى أبعد مدى ، فتصطنع اليهود والنصارى وتوليهم مناصب الثقة والنفوذ ؛ ومنذ أيام المعز نرى ثبناً حافلاً من الوزراء اليهود والنصارى يحتلون أرفع مناصب الدولة ، ويستأثرون بمعظم السلطات والنفوذ ؛ ولم يشذ الحاكم لأول عهده عن هذه السياسة ، فقدم النصارى في مناصب الوزارة والكتابة ، وتولى وزارته ثلاثة منهم هم الرئيس فهد بن ابراهيم ، وابن عبدون ، وزرعة بن عيسى بن نسطورس ؛ ونعم الذميون بما نعموا به من قبل من حرية ونفوذ ؛ ولم يك ذلك سوى استمرار في سياسة التسامح الفاطمية ، وربما كان راجعاً من بعض الوجوه الى نفوذ ست الملك ابنة العزيز وأخت الحاكم ؛ ولكن

(١) أورده الانطاكي في تاريخه ص ٢٣٢

(٢) راجع تاريخ الانطاكي ص ٢٢٨ و ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٢٣١

الحاكم نبذ هذه السياسة التقليدية فجأة وانقلب الى سياسة المطاردة الدينية ، وأبدى في تطبيقها منتهى التطرف والغلو شأنه في معظم نزعاته واجراءاته . وقد قيل في تحليل هذا الانقلاب إن الوزراء والكتاب والنصارى أسرفوا في الاستئثار بالسلطات ، وفي استغلالها ، وأطلقوا عنان الأهواء الطائفية ، وقدموا النصارى في المناصب وأقصوا عنها المسلمين ، وتمكن النصارى بفضل هذه الرعاية وهذا الاصطفاء من مرافق الدولة ، فأحرزوا الأرزاق والثروات الطائلة ، وأسرفوا في مظاهر الجاه والثراء ، واقتنوا كثيراً من العبيد والجواري المسلمين ، وأكثروا من إقامة الكنائس والأديار ؛ وبدأت الأقلية النصرانية سيدة عزيزة الجانب ، بينما تقلص نفوذ الأكرية المسلمة ، وفت في مصالحها وفي أرزاقها ؛ فعندئذ اضطرر الحاكم سخطاً على الذميين ، وانقلب كما انقلب والده العزيز من قبل الى مطاردتهم وتحطيم نفوذهم وسلطانهم (١) ؛ كذلك قيل في فرض السواد لباساً على الذميين انه يرجع الى ان السواد هو شعار بني العباس خصوم الدولة الفاطمية وألد أعدائها ، فارتداء الذميين للسواد انما هو تنويه بخصومتهم وبغضهم (٢)

وقد كان للخلافة الاسلامية منذ عصر عمر سياسة خاصة لتنظيم مجتمع الذميين وتحديد مركزهم ازاء المسلمين ؛ وكان التشريع الذي أصدره عمر ، وهو أول تشريع من نوعه ، يحظر عليهم بناء الكنائس والبيع الجديدة . أو أن يرفعوا الصلبان فوق الكنائس ، أو يظهروا كتبهم المقدسة في الطرق العامة ، أو يرفعوا أصواتهم بالترتيل في الكنائس ، وألا يحاولوا تنصير مسلم أو يحولوا دون اسلام نصراني ، وألا يحملوا السلاح أو يستعملوا السروج أو يسترقوا مسلماً ؛ وأن يتخذوا لأنفسهم أزياء خاصة (٣) . بيد أن هذا التشريع لم يكن يحمل طابع المطاردة الدينية ، وإنما كان يقصد به تنظيم الحقوق والواجبات وتحديدتها في حدود سياسة التسامح العامة التي كانت تجرى عليها الدولة الاسلامية منذ نشأتها

أما هذه السياسة المغرقة المثيرة التي جرى عليها الحاكم بأمر الله ازاء الذميين ،

(١) المقرئ ج ٤ ص ٣٩٩

(٢) المقرئ ج ٤ ص ١٥٧

(٣) راجع هذه الأحكام والقوانين في فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ١٥١ ، وراجع كتابي

« مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام » (الطبعة الثانية) ص ٢٢ و ٢٣

وأما هذا الاضطهاد المنظم ، فهو أبعد الأمور عن روح التسامح المستنير الذى جرت عليه السياسة الاسلامية ازام الذميين فى جميع العصور والدول ؛ ومهما تكن بواعث هذه السياسة العنيفة ، فانها فى نظرنا سياسة غاشمة لا نستطيع أن نسيغها أو نتجاهل عواقبها الوخيمة ؛ بيد أنا نلاحظ مع ذلك أن مطاردة الاقليات الدينية أو الجنسية ليست خاصة من خواص العصور الوسطى وحدها ، وإنما هى نزعة تضطرم بها فى عصرنا طائفة من أرقى الدول الغربية ، وتتخذ صوراً لا تقل فى قسوتها وروعيتها عما عرفتة العصور الوسطى ، وربما كان فى ذلك ما يخفف بعض الشيء من تبعة الحاكم بأمر الله طاغية العصور الوسطى

ولم تقتصر سياسة الحاكم الدينية على هذه الناحية من اضطهاد النصارى واليهود ، ولكنها كانت تتناول الناحية الاسلامية أيضاً ، بكثير من الاحكام والأوامر الشاذة . وقد كانت الخلافة الفاطمية تحكم فى مصر شعباً لا يتبعها من الوجهة المذهبية ، وكان العمل على تدعيم هذه الصبغة المذهبية أهم عناصر سياستها الدينية ؛ وقد حذا الحاكم فى ذلك حذو آية العزيز وجده المعز ، وعمل لبث الدعوة الفاطمية فى قوة وجرأة ، ولكن فى نوع من التناقض أيضاً ؛ ففى ٣٩٥ هـ ، أمر بسب السلف (أبى بكر وعمر وعثمان وعائشة ومعاوية وغيرهم من الصحابة) ، وكتب ذلك على أبواب الجوامع والمساجد ولا سيما جامع عمرو فى ظاهره وباطنه ، وعلى أبواب الخوانيت والمقابر والدور والقياس ولون بالاصباغ والذهب ، وارغم الناس على المجاهرة به ونقشه فى سائر الأماكن . وكان سب السلف مظهرة شيعية عملية ، ولكن سخيفة مبتذلة ، فلم يلبث أن ضج الشعب لهذا الاجترار المثير ، وألغى المرسوم (سنة ٣٩٧) وأمر بمحو كل ما كتب على المساجد والدور وغيرها من ذلك ، وطافت الشرطة بمختلف الاحياء والاماكن تنفذ الامر الجديد ، وشدد فى هذا المنع فيما بعد ، وعوقب المخالفون بالضرب والتشهير ؛ وفى سنة ٤٠٣ هـ ثارت بين الكافة فتنة من جراء السلف ، فتمسك بعضهم بالسب ، واعترض آخرون ، وهرعت جموع الفريقين الى القصر ، فصرفهم غين قائد القواد ؛ ثم قرىء سجل جديد بالترحم على السلف ، وشدد فى محو السب أينما وجد ، واستمرت الحال على ذلك حتى أواخر الدولة الفاطمية (١)

وفي سنة ٢٩٨ هـ صدر مرسوم يقرر بعض الأحكام ويفسرها ، على أثر ما وقع بين الشيعة وأهل السنة من خلاف وشغب على فهم بعض الأحكام وتطبيقها ، وهو مرسوم (سجل) يشف عن روح العصر ، ويحمل طابع التوفيق بين المذهبين ، وإليك نصه بعد الديباجة :

« أما بعد فإن أمير المؤمنين يتلو عليكم آية من كتاب الله المبين ، لا إكراه في الدين . . . مضى أمس بما فيه ، وأتى اليوم بما يقتضيه ؛ معاشر المسلمين : نحن الأئمة ، وأتم الأئمة . . . من شهد الشهادتين . . . ولا يحل عروة بين اثنين ، تجمعهما هذه الأخوة ، عصم الله بها من عصم ، وحرم عليها ما حرم ، من كل محرم من دم ومال ومنكح ، الصلاح والأصلح بين الناس أصلح ؛ والفساد والافساد من العباد يستقبح ، يطوى ما كان فيما مضى فلا ينشر ، ويعرض عما انقضى فلا يذكر ، ولا يقبل على مامر وأدبر من إجراء الأمور على ما كانت في الأيام الخالية أيام آبائنا الأئمة المهتدين ، سلام الله عليهم أجمعين ، مهديهم بالله ، وقائمهم بأمر الله ، ومنصورهم بالله ومعزهم لدين الله ، وهو إذ ذاك بالمهدية والمنصورية ، وأحوال القيروان تجري فيها ظاهرة غير خفية ، ليست بمستورة عنهم ولا مطوية ؛ يصوم الصائمون على حسابهم ويفطرون ، ولا يعارض أهل الرؤية فيما هم عليه صائمون ومفطرون ؛ صلاة الخميس للدين بها جاءهم فيها يصلون ، وصلاة الضحى وصلاة التراويح لا مانع لهم منها ولا هم عنها يدفعون ؛ يخمس في التكبير على الجنائز الخمسون ، ولا يمنع من التكبير عليها المربعون ؛ يؤذن بحى على خير العمل المؤذنون ، ولا يؤذى من بها لا يؤذنون ؛ لا يسب أحد من السلف ، ولا يحتسب على الواصف فيهم بما يوصف ، والخالف فيهم بما خلف ؛ لكل مسلم مجتهد في دينه اجتهاده ، وإلى الله ربه ميعاده عند كتابه وعليه حسابه ؛ ليكن عباد الله على مثل هذا عملكم منذ اليوم ؛ لا يستعلي مسلم على مسلم بما اعتقده ، ولا يعترض معترض على صاحبه فيما اعتمده ، من جميع مانصه أمير المؤمنين في سبيله هذا ، وبعده قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم ، إلى الله مرجعكم جميعا ، فينبئكم بما كنتم تعملون » . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، كتب في رمضان سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة ، (١)

(١) نقلنا نص المرسوم عن ابن خلدون ج ٤ ص ٦٠ . والظاهر أن هناك خطأ مادياً في التاريخ وأن صحته هي « ثمان وتسعين » لأن الأمر بسب السلف صدر سنة ٩٥ أى قبل صدور المرسوم ، وصدر الأمر بمحوه سنة ٩٧ . راجع المقرئى ج ٤ ص ٧١

هذا هو نص المرسوم الفاطمي الشهير الذي تجمع فيه بعض الأحكام المذهبية المتناقضة في صعيد واحد ، ويسبغ عليها جميعا لون الصحة ؛ وهذه سياسة لا تخفى. حكمتها وأثرها في تهدئة النزعات المذهبية المختلفة ، وعقد الوئام بين الطوائف ، وفي تغليب خطة التسامح المرن على خطة الجود المذهبي ؛ ويقول المستشرق ميلر تعليقا على هذا المرسوم ، إن الحاكم أراد أن يفهم الشعب على اختلاف طوائفه ، أنه مع اقتسابه للشيعة المفرقة ، لا يرى بأسا من احتقار الأحكام الدينية المضنية سواء في الأكل أو اللبس أو غيرها ، وأن الأديان كلها سواء في فروضها المرهقة وأنه لا بأس من التحرر منها (١)

وفي سنة ٤٠٠ هـ صدر سجل بإلغاء الزكاة والتجوى (أو رسوم الدعوة) وأعيدت صلاة الضحى وصلاة التراويح ؛ وركب الحاكم إلى جامع عمرو وأدى فيه صلاة الضحى وهو مالم يفعله خليفة فاطمي من قبل إذ كان جامع عمرو يعتبر ملاذ السنة ، وأمر بأن تسقط من الأذان عبارة «حي على خير العمل» ، وقد كانت شعار الأذان الفاطمي منذ الفتح ، وأن تستبدل بقولهم في أذان الفجر «الصلاة خير من النوم» . ثم أعيدت «حي على خير العمل» في ربيع الآخر سنة ٤٠٣ هـ وألغيت صلاة الضحى والتراويح

ومن الصعب أن نحدد موقف الحاكم إزاء الشؤون والأحكام الدينية تحديداً واضحاً ، فقد نسبت إليه في هذا الشأن تصرفات كثيرة متناقضة ؛ وفي بعض الروايات أنه حاول أن يعدل بعض الأحكام الجوهرية كالصلاة والصوم والحج ، وقيل إنه شرع في إلغائها أو إنه ألغاها بالفعل ؛ ومن ذلك أنه ألغى الزكاة كما رأينا ، وألغى صلاة الجمعة الرسمية في رمضان ، وفي العيدين ، وألغى الحج وأبطل الكسوة النبوية غير مرة ، ولكن لأسباب قاهرة كاستيلاء العرب على طريق الحاج واضطراب الأمن فيه ، أو وقوع الوباء أو غيرها ؛ وتحمل نفس الرواية هذه التصرفات على أنها انحراف من الحاكم عن الإسلام وجنوح إلى الدعوة الألحادية التي أذاعها الدعاة السريون وبشروا فيها بالوهيته كما سنرى (٢). والواقع أن أولئك الدعاة ينوّهون في

(١) Muller ; Der Islam, I p. 631

(٢) تاريخ الانطاكي ص ٢٢٤

رسائلهم باقدام الحاكم على الغاء نرائض الاسلام الجوهرية كالصوم والحج والصلاة لحكم زعموها . بيد أنه ليس ثمة ما يدل على أن الحاكم قد ذهب فعلا الى هذا الحد في تصرفاته الدينية ، وإن لم يك ثمة شك في أنه عمل على تعديل بعض الأحكام والرسوم تعديلا يجعلها أقرب الى الصبغة المذهبية . وأما عقيدة الحاكم الدينية فمن المجازفة أن نقطع فيها برأى حاسم ، ومن المحقق أنها لم تثبت على وتيرة واحدة ، وأنها حسبما تدل تصرفاته وأوامره الدينية ، كانت تختلف باختلاف فترات حكمه ؛ ونستطيع أن نصف الحاكم طورا بعد آخر بالتعصب الديني والاغراق المذهبي ، واليقين والتشكك ، والایمان والالحاد ؛ وسنرى عند الكلام عن الدعوة الفاطمية السرية أن الحاكم كان في أواخر عصره يذهب الى أبعد مدى من الغلو والاغراق ، فيؤيد الدعوة السرية الى نسخ أحكام الاسلام ، والى الدعوة بألوهيته وقيامه ، أو على الأقل يعضى عنها ؛ ويعترض ابن خلدون بشدة على القول بكفر الحاكم وإلحاده وإلغائه للصلاة ، ويقول إنه زعم لا يقبله ذو عقل ، ولو صدر من الحاكم شيء منه لقتل لوقته (١) . بيد أن هذا المنطق لا يتفق مع الأدلة والوثائق التي انتهت اليها عن الفترة الأخيرة من عصر الحاكم وعن تصرفاته الدينية ومؤازرته للدعاة السريين كما سنبين بعد

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ٦٠

الفصل السادس

شخصية الحاكم وخلاله

خلال الحاكم وبعض خواصه . سخاؤه وبذله . تعفنه عن أموال الرعية . منشأته . إنشاء الجامع الحاكمي وغيره . عنايته بالمساجد والمستشفيات . وقفه لبعض أملاكه على الأزهر ودار الحكمة . تحريره للرقيق . تعظيمه للعلوم والآداب . رفع المكوس والنجوى . عدالته وتقديره للقضاء . عنايته بتوطيد الأمن ومطاردة الاجرام . تقشفه وزهده . تواضعه وجنوحه الى البساطة في مظاهره ومواكبه . إلغاؤه للرسوم والريانات . ركوبه في محفة . بساطته المؤثرة . إغراقه في التقشف . إطلاقه لشعره . حياته الخاصة . الحاكم والنيذ . تشريده للحظايا . ورعه وإضرابه عن الملاذ . شخصية الحاكم . كيف تقدرها الرواية السنية . خواص ذهنه وعقليته . شرح باتولوجي لأعماله وتصرفاته . أقوال المستشرق ميلر . الطاغية المصلح . المطاردة الدينية وبواعثها . قيامها في عصرنا . القوانين الاجتماعية وحكمتها . الإصلاح الاجتماعي ومطاردة الفساد . بواعث الحجر على النساء . حكمة بعض القوانين التحريمية . أقوال غريبة في تصرفاته . عبقرية الحاكم

— ١ —

ولنتقل الى ناحية أخرى من خلال الحاكم وتصرفاته . كان الحاكم باجماع الرواية جواداً وافر البذل ، وكان كثير الزهد في المال ؛ وكانت الخلافة الفاطمية قد حققت في عهدها القصير من الأموال والثروات الطائلة من الجواهر والتحف الباذخة ما يفيض في وصفه المؤرخون المعاصرون بما يدهش ويبهز ، وتكسب لدى الحاكم من الأموال والتحف ما يجلب قدره ووصفه (١) . ولكن الحاكم لم يغرق في تلك المظاهر الفخمة التي كانت تنثرها الخلافة الفاطمية من حولها ، وكان يؤثر بطبيعته مظاهر الانكماش والبساطة ؛ وكان خلافاً للطغاة يعف عن مال الرعية ، فاذا بدا له

(١) راجع المقرئ في نقله عن المسبح وغيره من مؤرخي الدولة الفاطمية عن غنى هذه الدولة ووفرة بذخها وبهائها (ج ٢ ص ٢٥١ - ٢٨١) وراجع النجوم الزاهرة في نقله عن ثروة الحاكم بأمر الله (ج ٤ ص ١٩٢)

أن يصادر مال كبير مغضوب عليه فانه يضيفه الى الأموال العامة، وقد أنشأ لذلك ديواناً خاصاً يسمى بالديوان والمفردة، تضاف إليه أموال من يقضى عليهم بالمصادرة، وقد ترد هذه الأموال الى أصحابها متى زالت أسباب السخط عليهم، وقد تبقى نهائياً وتستعمل في الشؤون العامة (١)

واشتهر الحاكم طوال عهده بالسخاء والبذل، وكان يسرف في العطاء أحياناً الى حدود تهدد مالية الخزينة وتثير اعتراض الوزراء ورجال الدولة؛ وبما يؤثر في ذلك أن أمين الأمانة الحسين بن طاهر الوزان اعترض ذات مرة على إسراف الحاكم في الصلات والعطايا، وبلغ الحاكم اعتراضه وتوقفه في تنفيذ الأوامر، فبعث اليه بخطه في الثامن والعشرين من رمضان سنة ٤٠٣ هـ بهذه الرقعة المؤثرة:

« بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله كما هو أهله ومستحقه :

أصبحت لا أرجو ولا أتقى إلا إلهي وله الفضل

جدي نبيي، وإمامي أبي وديني الاخلاص والعدل

ما عندكم ينفد، وما عند الله باق، والمال مال الله عز وجل، والخلق عيال الله، ونحن أمناؤه في الأرض، أطلق أرزاق الناس ولا تقطعها والسلام، (٢). ورأى الحاكم أن يضع نظاماً خاصاً وإدارة خاصة للبر بالفقراء والمعوزين وكذلك الفقهاء والمؤذنين بالجوامع، فأصدر في رجب سنة ٤٠٣ هـ سجلاً بأن تحبس عليهم طائفة كبيرة من الضياع والاملاك. وكان ذوو الحاجات يقصدون الحاكم أثناء طوافه، سواء بالنهار أو الليل، ويرفعون اليه حاجاتهم وظلاماتهم، فيقضى فيها بنفسه، ويقضى حاجات الكثيرين، وينثر العطايا على المحتاجين (٣). بيد أنه لم يكن يخلو في ذلك من الشذوذ أيضاً فينخل أحياناً بأقل الصلات (٤)

ولم يخل عصر الحاكم على اضطرابه من الأعمال الانشائية الخطيرة، ومن الأعمال والمآثر الخيرية الجليلة؛ فقد عني الحاكم بتجديد الجامع الأزهر وإصلاحه،

(١) المقرري ج ٣ ص ٢٣

(٢) الإشارة الى من نال الوزارة ص ٢٩ وينسب ابن خلدون هذا الشعر الى الخليفة الأمر بأحكام

الله (ج ٤ ص ٧١)

(٣) النجوم الزاهرة عن ابن الصابي ج ٤ ص ١٨٠

(٤) مرآة الزمان، المجلد المشار اليه ص ٤٠١ (ونقله النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦)

وأنشأ جامعة دار الحكمة أو دار العلم الشهيرة (سنة ٣٩٥ هـ) وسنتاولها فيما بعد في بحث خاص ؛ وأنشأ جامعته الشهير المسمى باسمه جامع الحاكم أو الحاكمي أو الجامع الأنور أو بالحري أتم بناءه ، وكان أبوه العزيز بالله قد بدأ بإنشائه ، وتوفي قبل إتمامه ، فأمر الحاكم بإتمامه في سنة ٣٩٣ هـ ، واستغرق بناؤه زهاء عشر سنين ؛ ولما تم بناؤه عني الحاكم بفرشه وتأثيته عناية كبيرة وزين بالستور الفخمة ، والتناير الفضية ، وأقيمت فيه الجمعة في رمضان سنة ٤٠٣ هـ ، وصلى فيه الحاكم بالناس وكان يوماً مشهوداً ، وألنى الجامع الأزهر لأول مرة في جامع الحاكم منافساً ينازعه الصفة الرسمية التي استأثر بها حتى ذلك الحين ؛ وما زالت أطلال هذا المسجد الشهير قائمة الى يومنا (١) . وأنشأ الحاكم أيضاً جامع راشده (سنة ٣٩٣ هـ) وتم بناؤه سنة ٣٩٥ هـ ، وأشرف الحاكم على تأثيته وتزيينه ، وأقام فيه الجمعة في رمضان سنة ٣٩٨ هـ وخطب في الناس ؛ وأنشأ أيضاً جامع المقس وغيرها ؛ وعنى بفرش المساجد وتجميلها وتزويدها بالخطباء والمؤذنين واجراء النفقة عليها ؛ وأنشأ في سفح جبل المقطم مصلى فخماً يعرف بمصلى العيد ، وكان يختلف إليه من وقت الى آخر (٢)

وفي سنة ٤٠٣ هـ أمر الحاكم بإحصاء المساجد التي لا غلة لها فوجدت ثمانمائة وثلاثين مسجداً رصدت لها النفقة اللازمة لأجراء الشعائر فيها ؛ وفي سنة ٤٠٥ هـ وقف الحاكم عدة ضياع وأملاك وقياسر على القراء والفقهاء والمؤذنين ونفقة المارستانات (المستشفيات) وأرزاق العمال والمستخدمين وثمانين الكفان للفقراء .

ومن مآثر الحاكم ووقيته الشهيرة على مساجد القاهرة وفي مقدمتها الجامع الأزهر ، ودار الحكمة ؛ ففي سنة أربعمائة وقف الحاكم على تلك المعاهد طائفة من أملاكه ورباعه بالنفساط ينفق عليها من ريعها ، وخص الجامع الأزهر منها بقسط لأصلاحه وفرشه وإنارته والاتفاق على خطبائه وأئمته وخدمه ؛ وقد أورد لنا المقرئ نص هذه الوقية الشهيرة ، وهي فيما نعلم أول وقية ملوكية رتبت للجامع

(١) تقع أطلال هذا المسجد الشهير بين باب الفتوح وباب النصر داخل السور ، وكان موقعه في البداية خارج السور

(٢) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٦

الأزهر ، وكان الوزير ابن كلس أول من رتب للأزهر وقرائه نفقة خاصة وذلك في أيام العزيز بالله (١)

ومن مآثره الشهيرة أيضاً أنه في سنة ٤٠٤ هـ ، أعتق كل ما يملك من الرقيق بالقاهرة وجميع النواحي الأخرى ، وكانوا جمعاً كبيراً ، ووهبهم كل ما يملكونه في حال الرق ليكون مالا لهم في حال العتق ؛ وكان هذا اجراء مؤثراً ، يشهد لصاحبه بسمو الفكرة الانسانية وجلالها (٢)

وفي مواطن كثيرة نرى الحاكم نصير العلوم والتفكير والآداب ؛ فقد أغدق المنح لأساتذة دار الحكمة عند افتتاحها ، وحمل إليها الكتب من خزائن القصر ، لينتفع بها سائر الباحثين والطلاب ؛ ويذكر لنا المسبحي أن الحاكم في سنة ٤٠٣ هـ ، استدعى أساتذة دار الحكمة من الفقهاء والرياضيين والأطباء ، وعقد لهم بالقصر مجلساً للمناظرة ، فكانت كل طائفة تحضر بين يديه للمناظرة على انفراد ، ثم خلع على الجميع ، وأجزل لهم الصلوات (٣)

وكان من أصدقاء الحاكم وخاصة عدة من أقطاب المفكرين والأدباء في هذا العصر ، منهم عز الملك المسبحي الكاتب والمؤرخ الكبير ، وكان يتولى النظر على ديوان الترتيب منذ سنة ٣٩٨ هـ ، وهو يومئذ من مناصب الوزارة الهامة ؛ ونال المسبحي لدى الحاكم حظوة كبيرة ، وكانت له مع الحاكم مجالس ومحاضرات شائعة (٤) ؛ ومنهم أبو الحسن علي بن يونس الفلكي والمنجم المشهور ، وكان أديباً وشاعراً أيضاً ، وقد ألف للحاكم معجماً ضخماً في الفلك يعرف بالزيج الكبير (٥) ، وابن مقشر الطبيب النصراني ، وكان طبيب الحاكم وطبيب والده العزيز بالله من قبل

(١) راجع الخطط ج ٤ ص ٤٩ - ٥٢ ، وقد أثبتنا نص هذه الوقفية في نهاية الكتاب

(٢) تاريخ الانطاكي ص ٢٠٧

(٣) المقرئ عن المسبحي ، الخطط ج ٢ ص ٣٣٤ و ٣٣٥

(٤) ابن خلكان ج ١ ص ٦٥٣

(٥) هو علي بن عبد الرحمن بن يونس المصري ، كان أبوه عبد الرحمن بن يونس من أكابر محدثي مصر ومؤرخيها ، واشتغل ابن يونس بالرياضيات والفلك وبرع فيها براعة عظيمة ، وقربه الحاكم إليه ، وألف له الزيج الكبير ، وكان فوق علمه أديباً وشاعراً ، وقد توفي سنة ٣٩٩ هـ (راجع أخبار العلماء لابن القفطي - مصر - ص ١٥٥)

واستدعى الحاكم المهندس البصرى الكبير أبا على بن الحسين بن الهيثم لما بلغه من براعته وتفنته ، وعهد إليه بفحص أحوال النيل ، وماذا عسى أن يعمل للارتفاع بمائه ؛ ولكن ابن الهيثم رأى أنه لا يستطيع أن يزيد شيئاً على أعمال القدماء ، فاعتذر للحاكم عن قصوره ، وولاه الحاكم بعض الدواوين ، ولكنه خشى بطشه فظاهر حيناً بالجنون حتى توفي الحاكم (١)

وكان الحاكم يميل الى التخفيف عن الشعب فى أمر الضرائب فكان يرفع عنه أحياناً بعض المكوس حين الأزمات العامة ، وقد يعيدها طبقاً للظروف والأحوال ؛ ولما فتحت دار الحكمة كان من رسومها أن يؤدى «المؤمنون» مال النجوى ، وهو رسم اختيارى ينفق من دخله على النقباء ، وكانت تحصل أحياناً وتبطل أحياناً وثمة خلة بارزة أخرى من خلال الحاكم هى العدالة ؛ وربما كان غريباً أن تمثل العدالة فى معترك من الخلال يشوبه كثير من الشذوذ والتناقض ؛ ولكن الواقع أن هذا الذهن المضطرب كان يرتفع بمعيار العدالة الى حدود تحمل على التقدير والاحترام ؛ وقد أشادت الروايات المعاصرة بهذه الخلة الرفيعة التى يدل عليها الحاكم فى مواطن كثيرة ؛ وإليك ما يقوله مؤرخ نصرانى هو الانطاكى : «وأظهر (أى الحاكم) من العدل ما لم يسمع به ؛ ولعمري إن أهل مملكته لم يزالوا فى أيامه آمنين على أموالهم غير مطمئنين على نفوسهم ؛ ولم تمتد يده قط الى أخذ من مال من أحد ؛ بل كان له جود عظيم ، وعطايًا جزيلة وصلات واسعة ؛ ولقد قتل من رؤساء دولته وأهل مملكته ممن لهم الأموال العظيمة ما لا يقع عليه الإحصاء لكثرتهم ، فلم يتعرض لأخذ مال أحد منهم لا سباً من كان له وارث ؛ ومن لا وارث لهم كانت تركتهم تستوهب منه فيها على الأكثر ؛ وأسقط جميع الرسوم والمكوس التى جرت العادة بأخذها ؛ وتقدم الى كل من قبض منه شيء من العقار والأموال بغير واجب أو فى مصادرة فى أيامه وأيام أبيه وجده أن يطلق ما قبض منه ، (٢) . ونقلت إلينا الرواية الكنسية واقعة تدل على تقدير الحاكم لمعنى العدالة واحترامه القضاء ؛ وهو أنه حينما صدر مرسوم تحريم النيذ وأمر باتلاف الكروم والزبيب والعسل ، تقدم الى قاضى القضاة شخص

(١) ابن العبرى ص ٣١٧ و ٣١٨

(٢) تاريخ الانطاكى ص ٢٠٦

أُتلفت بضاعته من الزبيب والعسل ، وادعى على الحاكم بأنه أُتلف ماله الحلال بغير حق ، وأنه لم يحرز الزبيب والعسل لصنع الخمر ، وإنما لصنع الحلاوة فقط ، وطالب الحاكم بأن يعرض له ما أُتلف من ماله وقيمته ألف دينار ؛ فقبل الحاكم الخصومة وطلب أن يحلف التاجر على صدق دعواه ، وأنه إنما أحرز هذه البضاعة لصنع الحلاوة فقط ، فحلف التاجر ، وحكم له بماله ، وأدى له الحاكم ما طلب (١)

ولنلاحظ أن لأقوال الرواية النصرانية والكنسية في هذا الموطن وهي أشد الروايات وطأة على الحاكم قيمتها ومغزاها ، بيد أن العدالة لم تكن لدى الحاكم عاطفة فقط ؛ وإنما كانت مبدأ وركنا من أركان سياسته العامة ؛ وقد عنى الحاكم بتنظيم القضاء وتوطيد أركان العدالة وتطهيرها من الرشوة ؛ كما عنى بتوطيد الأمن ، واشتد في مطاردة الاجرام والضرب على أيدي المجرمين والعابثين بالأمن ؛ وكان لسياسته أثرها محمود ، إذ ارتفع معيار العدالة في عصره ، وتوطدت أركان الأمن ، وقلت الجرائم ولا سيما السرقات قلة تذكر (٢)

الى جانب هذا الجود الشامل ، وهذا التعفف عن أموال الرعية ، وهذا الجنوح الى العدالة ، كان الحاكم يتمتع بخلة أخرى أجمع المؤرخون على الاشادة بها : تلك هي زهده وتقشفه في مظاهره العامة وفي حياته الخاصة ، ثم تواضعه المؤثر واحتقاره للرسوم والألقاب الفخمة التي كان يحيطه بها ملك قوى وخلافة باذخة . وكان لأول حكمه قد أمر بمنع الناس كافة من مخاطبة أحد أو مكاتبته بسيدنا ومولانا إلا أمير المؤمنين وحده ؛ ثم عاد فأصدر أوامره ألا يقبل أحد له الارض ، ولا يقبل أحد ركابه ولا يده عند السلام عليه ، إذ لا يجوز الانحناء الى الارض لمخلوق ، وإنما هي بدعة من صنيع الروم لا يجمل أن يجيزها أمير المؤمنين ؛ ويكفي في السلام الخلافي أن يقال : « السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته » ، كذلك يجب ألا يصلى عليه أحد في مكاتبته ولا مخاطبة ، بل يقتصر في ذلك على « سلام الله وتحياته ونوامي بركاته على أمير المؤمنين » ، ويدعى له بما تيسر من الدعاء فقط ؛ وقد كانت الصلاة

(١) سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنى)

(٢) تاريخ الانطاكي ص ٢٠٥ ، والمستشرق دى سامي Religion des Druses V.Lp. 425

على أمير المؤمنين من أخص رسوم الخلافة الفاطمية ، وكانت الامامة عنوانها ، وكان يصلى على الخليفة كما يصلى على النبي في الخطبة ، وفي المسكبات والمحادثات الرسمية . ولكن الحاكم أبطل هذه الرسوم ولم يقل الخطباء يوم الجمعة سوى : « اللهم صل على محمد المصطفى ، وسلم على أمير المؤمنين على المرتضى ، اللهم وسلم على أمراء المؤمنين ، آباء أمير المؤمنين ، اللهم اجعل أفضل سلامك على عبدك وخليفتك » ومنع الحاكم أيضا ضرب الطبول والأبواق حول القصر ، فصار الحرس يطوفون بلا طبل ولا أبواق . وركب الحاكم يوم عيد الفطر (٤٠٣ هـ) الى المصلى بلا زينة ولا جنائب ولا موكب نفخ ، واكتفى بأفراس عليها سرج ولجم محلاة بفضة خفيفة ، وبنود ساذجة ، ومظلة خلافة بيضاء بلا ذهب ، وعمامة دون جوهر ، ولم يفرش المنبر ، ولم تتخذ بالمسجد أهبات غير عادية ؛ وركب الى الصلاة في عيد الاضحى على هذا المنوال البسيط^(١) ؛ وكان نقش خاتمه « بنصر المولى العلى ينتصر الامام أبو على ،

وترك الحاكم ركوب العماريات والخيول والبغال المسومة ؛ وترك معظم الرسوم الفخمة التي امتازت بها مواكب الخلفاء الفاطميين ؛ وكان يدفعه الى ذلك شغف حقيقى بالبساطة ؛ وكانت هذه النزعة الى البساطة تسود معظم المواكب والاستقبالات الرسمية . وكان الحاكم يركب في المدينة في أبسط المظاهر التي تذكرنا بديمقراطية المسلمين الأوائل ، فيرتدى ثياباً بسيطة ، أو يرتدى دارة صوف بيضاء ، ويتعم بفوطة وفي رجله حذاء عربى ساذج ، وقد يركب فرساً بلا زينة أو حماراً ؛ وفي أحيان قليلة يركب محفة يحملها الرجال ، أو عشارية تشق به النيل ؛ وكان أغلب طوافه بالقاهرة على الحمير دون موكب ولا ضجة ، لا يصحبه من الحشم سوى بضعة من الركابية

ومرض الحاكم في سنة ٤٠٧ هـ ، فلم يتقطع عن الركوب والطواف ، واتخذ له محفة يجلس فيها أو يضطجع ، ويحملها أربعة من الركابية ، ويطوف بالليل والنهار على هذا المنوال ، فلما شفى من مرضه عاد الى ركوب الحمير ؛ وكان طوال حياته يميل الى الاتصال بالشعب والاختلاط به ؛ ومع أن أبواب القصر كانت تفتح دائماً لكل قاصد من ذوى الحاجات والمتظلمين ، فإنه كان أثناء طوافه يشغل بتلقى رقايع

(١) المقرئى ج ٤ ، ص ٧٢ و ٧٣ ؛ والانطاكي ص ٢٠٥

الكافة والاستماع الى ظلاماتهم بنفسه وقضاء ما استطاع من حوائجهم ، وربما حمل اليهم بنفسه السجلات والمراسيم المطلوبة ؛ وجنح الحاكم في تلك الفترة الى نوع من التصوف المدهش ، فأطلق شعره حتى تدلى على أكتافه ، وأطلق أظفاره ، واستعاض عن الثياب البيضاء الساذجة بثياب سود ، فكان يرتدى جبة من الصوف الأسود العادي ، وقد لا يغيرها مدى حين حتى يعلوها العرق والريثاء ، وقد يرتدى أحياناً جبة مرقعة من سائر الألوان ، وكان الحاكم يبدو في هذه المظاهر شخصية روائية لا يدرك كنهها ؛ وقد كان هذا اغراقاً يصعب تعليله ، وإن كان يتفق في مجموعه مع النزعات الهائلة التي عرف بها الحاكم طوال حياته (١)

وأما عن حياة الحاكم الخاصة فلم تصلنا سوى لمحات ضئيلة ؛ ولكن ما وصلنا منها يدل على أنه كان يعيش بنفس البساطة التي كان يبدو بها في حياته ومظاهره الرسمية ؛ وقد رأينا كيف اضطلع الحاكم بأعباء الحكم صياً دون السادسة عشرة ، وكيف أن انهماكه في الشؤون العامة منذ حداثة لم يترك له فرصة للانغماس في مجالى اللهو والعبث التي يغرق فيها من كان في سنه وفي ظروفه ؛ وقد كان الحاكم تحمله بلا ريب نزعة صوفية فلسفية ؛ ذلك أنه كان يرى في التقشف والبساطة مثله ، ويحتقر متاع هذه الحياة الدنيا ؛ ويرتفع في معظم الأحيان والمواطن عن مفاسد هذا المجتمع وعن غرائزه وشهواته النفسية الوضيعة

وقد نقلت إلينا الرواية بعض لمحات عن حياته الخاصة تؤيد في مجموعها هذه الحقيقة ؛ من ذلك أن كان يجانب الخمر ويحرمها على نفسه كما حرمها على رعاياه ، ولم يعدل عن هذا التحريم إلا حينما أشار عليه طبيبه النصراني أبو يعقوب اسحق ابن ابراهيم بأن يشرب النبيذ لبواعث صحية ، فنزل على نصحه ، وجنح الى ما يستتبعه الشراب من مجالس السمر والغناء مدى حين ؛ فلما توفى أبو يعقوب امتنع عن الشراب ومجالسه وعاد الى زهده وتقشفه واشتد في تحريم النبيذ ؛ وقيل أيضاً إن الحاكم كان يشغف بالنساء ، وكان لديه سرب من الحظايا والجوارى ؛ ولكنه حمل ذات يوم بنزعة الصوفية ، فأخرج من قصره معظم هؤلاء الحظايا ، بل قيل إنه

(١) راجع سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسى المشار اليه) ، وتاريخ الانطاكي ص ٢٠٥ و ٢١٧ و ٢١٨ وأخبار الدول المنقطعة (المخطوط الفتوغرافي)

أغرق بعضهم في النيل في صناديق وضعن فيها وسمرت عليهن . وجنح الحاكم في أواخر عهده الى النسك المطلق والزهد والورع ، وأضرب عن جميع الملاذ الحسية والنفسية واقتصر في طعامه على أبسط ما تقتضيه الحياة من القوت المتواضع ؛ ولبت أعواما يرتدى الثياب الساذجة والصوف الخشن كما رأينا ، بل قيل إنه أضرب عن دخول الحمام مبالغة في الخشونة والتقشف^(١) وعلى الجملة فلم تذكر لنا الروايات المعاصرة أو المتأخرة ، أن الحاكم كان في حياته الخاصة يتصف بشيء من تلك الرذائل الاجتماعية الشاملة التي يتصف بها معظم الطغاة في تلك العصور ، بل تدل أقوالها جميعاً على أن هذا الطاغية الفيلسوف ، كان أميل الى النقاء في حياته الخاصة ، والى الزهد في ذلك الترف الناعم الذي يفت في الأجسام والأرواح القوية وهكذا نجد أن هذه الشخصية العجيبة التي تقدم اليها من نواحيها العامة في صور مثيرة مروعة ، نحملنا في كثير من نواحيها الخاصة على الإعجاب والاحترام ، بما تشف عنه من سمو المثل ونقاء النفس واحتقار الشهوات الانسانية

وهنا نحاول ، بعد أن استعرضنا أعمال الحاكم بأمر الله وغريب أحكامه وتصرفاته أن نعرض الى أدق وأصعب نقطة في دراسة هذه الشخصية العجيبة ما ذا كانت حقيقة هذه الشخصية التي جمعت بين خلال وصفات يحمل أكثرها طابع العنف والشذوذ والتناقض ؟ وبأى عين يجب أن ننظر اليها ، وبأى معيار نستطيع أن نقدر صفاتها وأعمالها ؟ وأي أحكام يسوغ لنا أن نصدرها لها أو عليها فتقرب علينا فهم حقيقتها ؟

لدينا في ذلك مادة متنوعة ؛ أقوال الرواية الاسلامية المعاصرة والمتأخرة ، وحوادث العصر ، وأعمال الحاكم وتصرفاته ذاتها . فأما الرواية الاسلامية فلا ترى في أمر الحاكم لغزاً يصعب استجلاؤه ؛ ولنلاحظ أولاً أن ما انتهى اليها من أقوال الرواية الاسلامية ، إنما هو في الغالب أقوال المؤرخين السنيين ، خصوم الشيعة وخصوم الدولة الفاطمية ، وأتانا لم نتلق من تراث الشيعة الذي بددته الحوادث

(١) راجع تاريخ الانطاكي ص ١٩٢ و ٢٠٧ وابن قراوغلي في مرآة الزمان في الجزء المشار اليه ص ٤٠١ ، وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦

والدول الخصيمة ما يلقي ضياء كافياً على ذلك الخفاء الذي يحيط بشخصية الحاكم وأعماله . والحقيقة أن الرواية الإسلامية تأخذ في هذا الموطن بظواهر الحوادث المادية، وتكتفى بأن تقدم إلينا الحاكم في تلك الصور المروعة المثيرة التي أشرنا إليها ؛ وقبلنا تحاول أن تلمس فيما وراء ذلك شيئاً من البواعث والأسباب التي يمكن أن نعلل بها بعض نزعات الحاكم وتصرفاته العجيبة . وقد أوردنا بعض أقوال الرواية الإسلامية في وصف الحاكم ، فهي لا ترى فيه أكثر من أمير مضطرب العقل والتفكير ، عنيف الأهواء والنزعات ، كثير العيث والسفك ، شديد التناقض ، لا يصدر عن روية أو منطق متزن ، ولا يتحرى غاية أو مثلاً معقولة : هذه هي الصورة العامة التي تقدمها إلينا الرواية الإسلامية عن الحاكم ؛ وهي صورة بسيطة ساذجة مستمدة من ظواهر الحوادث المادية ؛ فقد كان الحاكم طاغية شديد البطش والسفك ، ولكنه كان يتخذ السفك وسيلة لا غاية ، وكان القتل في نظره خطة سياسية ؛ وكان عنيف الأهواء والنزعات ، ولكنها لم تكن نزعات شهوة نفسية ، وإنما نزعات ذهن يرتفع عن الوسائل العادية لتوجيه مجتمع يراه جديراً بالتغيير والتطور ؛ وكان متناقضاً في كثير من تصرفاته ، ولكن تناقض الذهن الذي يحاول مختلف الوسائل والتجارب لتحقيق غايات معينة . ومع ذلك فانه لم يفت بعض المؤرخين أن يلاحظ أن عقلية الحاكم لم تكن بتلك البساطة التي تصور بها ، فقد وصفه الذهبي بأنه كان « خبيثاً ما كراً ، رديء الاعتقاد » (١) ، وهي صفات ليست من خواص الذهن المضطرب السقيم الذي يفكر دون تدبر ويعمل دون غاية

والى جانب هذه النظرية الساذجة التي تكتفى من البحث والتعليل بإعاث الخفة والاضطراب العقلي ، توجد نظرية أخرى في تعليل هذه النزعات والأهواء العنيفة التي كانت تضطرم بها هذه الشخصية العجيبة ؛ تلك هي النظرية الباتولوجية (٢) إذا صح هذا التعبير لأنها ترجع هذه النزعات الى أسباب باتولوجية أى مرضية وصحية . وقد قال بهذه النظرية مؤرخ وطبيب نصراني معاصر هو يحيى الأنطاكي ؛ وهو يشرح لنا نظريته فيما يلي :

(١) الذهبي ، النسخة المخطوطة ج ٢٢ في وفیات سنة ٤١١ ، وراجع النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٩٧٨

(٢) الباتولوجيا هي علم الأمراض والأعراض الشاذة التي لا تعتبر عادة من الأمراض

« وكان سبب بغيه (أى الحاكم) فى جميع ما يقصده من هذه الفعال العجيبة المتضادة التى تقوم فى نفسه ويفعلها شيئاً بعد شيء ، صنف من سوء المزاج المرضى فى دماغه أحدث له ضرباً من ضروب المالتخوليا وفساد الفكر منه منذ حدوثه ، فان من المتعارف فى صناعة الطب أنه قد يكون فيمن يعتريه هذا المرض أنه يقوم فى نفسه أو هام ويتخيل أموراً وعجائب ويكون كل واحد منهم لا يشك أنه على الصواب فيما يتصوره فى جميع أفعاله ولا يثنيه عن ذلك ثان ولا يردده راد ، وان قد يكون منهم من يظن بنفسه أنه نبي ، ومنهم من يتوهم أنه الإله بنفسه تعالى كثيراً ، ويكون يقوم من هؤلاء من اختلاط الكلام ظاهراً واختلاله ، ما ينكشف حاله عند ما يشاهده ويحدثه وتزول الشبهة فيه فى أول وهلة ، وربما كان تخليط أحدهم فى الكلام مستوراً ، وتكون هذه التخيلات والخواطر الرديئة تعرض له فى أمور مستورة عن العوام فيكون صورته عندهم صورة العقلاء وحسن ظنهم به ونظرهم اليه كنظرهم الى أفاضل الناس ، فاذا أطلوا اختبارهم بان لهم ما انطوى عنهم فى نقضهم

وهذه صورة حال الحاكم ، فان نقضه كان يتبين لمن تطول صحبته له ؛ وأما من هو بعيد عنه فان أفعاله كانت توضحه له ؛ وقد يستدل على حقيقة هذا المرض المستحوذ عليه أنه كان قد عرض له فى حدوثه تشنج من سوء مزاج يابس فى دماغه وهو مزاج المرضى الذى يحدث فى المالتخوليات واحتاج فى مداواته منه مع ما كان يعالج به الى جلوسه فى دهن البنفسج وترطيه به ؛ وان كثرة سهره أيضاً وشغفه بمواصلة الركوب والهيان الدائم مما يقتضيه هذا السوء المقدم ذكره ، وأن أبا يعقوب إسحق ابن ابراهيم بن انسطاس لما خدمه استماله الى أن تسامح فى شرب النبيذ وسماع الأغاني بعد هجره لها ومنع الكافة منها ، فانصلحت أخلاقه وترطب مزاج دماغه ، واستقام أمر جسمه ، ولما مات أبو يعقوب ، وعاد الى الامتناع من شرب النبيذ ومن سماع الغناء رجع الى ما كان فيه ، (١)

وهذا شرح فطن طريف بلاريب ؛ بيد أنه لا يكفى فى نظرنا لتعليل هذا المزيج القوى المدهش من أعمال وتصرفات كانت رغم عنفها وتناقضها ترجع فى معظم

الاحيان كما سنرى الى بواعث سياسية أو مذهبية أو اجتماعية ؛ وتردد بعض الروايات الإسلامية المتأخرة هذه النظرية في تعليل نزعات الحاكم وأهوائه المغرقة ، فيقول لنا النويرى مثلاً إن الحاكم أصيب في سنة ٣٩٣ هـ أعنى وهو قى في الثامنة عشرة بضرب من المالنخوليا ، فأخذ في قتل رجال الدولة ؛ ويتحدث في غير موطن عن غلبة هذه « المالنخوليا » على الحاكم (١) ويقول لنا المقرئى « ويقال انه (أى الحاكم) كان يعتريه جفاف في دماغه ، فلذلك كثر تناقضه ؛ وما أحسن ما قال فيه بعضهم كانت أفعاله لا تعلل ، وأحلام وساوسه لا تؤول » (٢)

على أننا لا نستطيع أن نقف عند هذا الشرح والتصوير . والواقع أن الحاكم بأمر الله كان عقلية مدهشة ، وكان لغزاً عسير الفهم ؛ وإذا كان قد أشكل على المؤرخين المسلمين من معاصرين ومتأخرين فلم يحاولوا فهمه ، فانه ما زال أيضاً في بعض نواحيه لغزاً على عصرنا ، وإن كنا نستطيع أن نحاول فهمه من بعض النواحي ، وأن نعلل كثيراً من أعماله ومراسيمه . ويصفه العلامة الألماني ميللر بأنه « من أعجب وأغمض الشخصيات التي عرفها التاريخ » ، ويقول : « ان من يقرأ ما أورده المؤرخون المتأخرون من مختلف الأساطير والقصص يخرج بأنهم لم يفهموه ، وأنهم اعتبروه مجنوناً فقط ، وقد جرى رأيهم فيه مجرى الحقيقة ، ولكن توجد ثمة شواهد واضحة على أن هذا الأمير الذي هو أعجب من أنجب أسرته ، كان أشدهم إثارة للأساطير من حوله ، وإن حجاباً كثيفاً قد أسبغ على صورته فلا نستطيع أن نظفر منها الا بلبحات » (٣) .

والآن ماذا نستطيع أن نقول في قوانين الحاكم وتصرفاته ؟ وكيف ننظر اليها ؟ هل كانت في مجموعها فورات مجنون ونزعات مجبول كما تصورها معظم الروايات الإسلامية ؟ إن كثيراً من هذه القوانين والأحكام يحمل طابع القسوة والاعراق ؛ ولكن من التحامل والظلم أن نصفها بالسخف المطبق ، وأن نتعت صاحبها بالجنون . ولقد ظلم التاريخ الحاكم كما ظلم كثيراً من الطغاة المصلحين ؛ وقد كان الحاكم طاغية ، ولكن مصلحاً على طريقته ؛ وكان يرمى بما يصدر من القوانين

(١) نهاية الأرب (المخطوط) ج ٣٦ ص ٥٢ و ٥٦

(٢) المخطوط ٤ ص ٧٤

(٣) Muller, Der Islam I. p 628

والأحكام الى تحقيق غايات معينة ، دينية وسياسية واجتماعية ، ربما خفيت على الكافة ، لأنها تتعلق بسياسة الدولة العليا ، ومن ثم كان الرب في حكمتها والسخط عليها ؛ وكانت القسوة في تطبيقها

فأما معاملة الذميين : أعنى اليهود والنصارى ، وما صدر في شأنها من الأوامر والأحكام المشددة ، فلم تكن بدعة في ذاتها ، ولم تكن حدثاً جديداً في الخلافة الاسلامية ؛ ولم يكن فيها من الجديد سوى روحها ووسائلها الشديدة التي جعلت منها نوعاً من الاضطهاد المنظم . ولقد كانت الخلافة الاسلامية تأخذ كما رأينا بسياسة التسامح الديني وتطلق لرعاياها الذميين الذين يؤدون الجزية حرية الاعتقاد والشعائر ؛ ولكن الذميين كانوا يلقون من الوجهة الاجتماعية دائماً نوعاً من المعاملة الخاصة ؛ ومنذ خلافة عمر فرضت عليهم بعض الأحكام والقيود التي تجعلهم من الوجهة الاجتماعية أدنى من المسلمين ، وكان منها كما قدمنا قيود تتعلق بالأزياء وركوب الخيل ، وحمل السلاح ، واقتناء العبيد ؛ وكانت هذه الأحكام تتخذ في عصور الحماسة الدينية لوناً من الشدة يختلف باختلاف الظروف والأحوال . وقد رأينا أن الخلافة الفاطمية كانت تتبع سياسة التسامح الديني نحو اليهود والنصارى ، وأنهم في ظلها ازدهروا وتبوأوا أرفع مناصب الثقة والنفوذ ، وأن موقف الحاكم نحوهم ، واشتداده في معاملتهم على هذا النحو ، كان انقلاباً في السياسة الفاطمية . وقد نستطيع أن نفسر هذا التطرف من جانب الحاكم ، بأنه نوع من الغلو الديني له بواعثه السياسية ؛ ففي هذه المرحلة التي اشتد فيها الأمر على اليهود والنصارى ، كان الحاكم يبدى كثيراً من التعصب والغلو سواء من الناحية الدينية العامة أو الناحية المذهبية الخاصة ؛ ولكن هذه الشدة استحالَت في أواخر عصره الى نوع من اللين والرفق بالنصارى واليهود ؛ ذلك لأن هذا الذهن المضطرب يستحيل عندئذ الى ذهن فلسفي حر التفكير ، ينظر الى الأديان كلها نظرة واحدة ؛ وإن كانت السياسة العليا تحتم عليه أن يؤيد دين الدولة ومذهبها الرسمي ؛ وبما يلاحظ في هذا الصدد أن موقف الحاكم ازاء النصارى واليهود هو من المواقف القليلة التي ثبت فيها الحاكم على سياسة واحدة ، وأنه لم ينجح فيه من الشدة الى اللين الا في أواخر عصره حينما ظهر الدعاة السريون يدعون الى دين جديد وعقائد جديدة

واذا كان في هذا الاضطهاد المنظم لليهود والنصارى ، وهذه النزعات العنيفة المغرقة في معاملة الأقليات الدينية ما يؤخذ على الحاكم بأمر الله ، فان في روح العصور الوسطى ، وهى روح تعصب ورجعية ما يخفف هذه التبعة ويقرب فهم هذه السياسة ؛ بل ألسنا نشهد في عصرنا ، وفي أرقى الأمم المتمدنية ألواناً شنيعة من اضطهاد الأقليات الدينية أو الجنسية ، وهو اضطهاد يمتد الى النفس والمال وجميع الحقوق العامة ؟ وهذه النزعة لا تختلف في جوهرها عن نزعات العصور الوسطى (١)

وقوانين الحاكم الاجتماعية ؟ هل كانت تشريعات جنونية خالية من كل باعث وحكمة ؟ إن الحكم على هذه القوانين يقتضى أن نفهم روح العصر وخواص المجتمع المصرى يومئذ ؛ كان الحاكم بأمر الله على رأس خلافة مذهبية يقوم سلطانها السياسى على صفة الإمامة الدينية ، وكانت هذه الخلافة تريد أن تحيط ملكها في مصر بسياج قوى من الخلال القوية التى أحاطت ملكها في المغرب ؛ ولكنها ألفت في مصر مجتمعاً متحضراً يميل إلى الترف والحياة الناعمة ؛ ولم ترد أن تضيق على هذا المجتمع بآذى بدء ، لأنها كانت تخطب وده وتسعى الى تأليفه ، ولهذا كانت تسيره ، وتغريه بيزخها وبهاثها ، وتطلق له أعنة البهجة والمرح ، وتغمره بالمواسم الفخمة والحفلات والمواكب الشائقة ؛ فكانت تذكى بذلك مرحه وخفته واستهتاره بدلا من أن تذكى فيه الخلال القوية التى تنشدها . وكانت عوامل الانحلال تجثم في قرارة هذا المجتمع الذى يخفى انحلاله تحت أثواب من الفخامة والبهجة ، وكانت الرذائل الاجتماعية على أشدها حينما تولى الحاكم بأمر الله ، وظهر ذلك الانحلال الاجتماعى في أشد مظاهره حينما نظمت حياة الليل ، وشهد الأمير في مواكب الليل مظاهر هذا الفساد الشامل . عندئذ عمد الحاكم الى وضع هذه الخطة التى يمكن أن توصف

(١) يقدم لنا النعاة السريون في رسائلهم تعليلا لسياسة الاضطهاد الدينى التى سنها الحاكم ، فى الرسالة التى عنوانها : « خبر اليهود والنصارى » والتى تشير اليها فيما بعد ، أن جماعة من اليهود والنصارى لقروا الحاكم ذات يوم بالقراءة واستغاثوا به من سياسته وبينوا له أنها تنافى قواعد الاسلام ، وحدثت بينهم وبينه مناقشة أوضح لهم فيها الحاكم حكمة إصدار هذه القوانين ، وهى أنه قد مضت منذ صاحب الشريعة (أعنى محمدا) اربعمائة سنة ، وظهر الامام المنتظر فى شخصه ، وأضحى له عندئذ أن يدعوهم الى الدخول فى شريعته فان أبوا ، قاتلهم وعطل شرائعهم وكتبهم ، وهذا ما فعله ازايم

بحق بأنها برنامج للإصلاح الاجتماعي، ولجأ إلى تلك القوانين والجراءات الصارمة كوسيلة لمكافحة هذا الفساد الاجتماعي الشامل : وفيه تحريم الخمر ومطاردة المدمنين^(١) وتحريم الغناء واللهو الخليع إلا أن يكون لتقويم أخلاق الشعب ، وحماية أمواله وصحته من الاسراف والعبث ، وحماية المجتمع من ضروب الفساد التي يغرق فيها ؟ إن الأمم العظيمة في عصرنا تلجأ في أحيان كثيرة إلى إصدار مثل هذه القوانين لبث الإصلاح الاجتماعي ؛ وما عهد التحريم الأمريكي بعيد ؛ فقد حرمت الخمر في أمريكا مدى أعوام ، وكانت تجربة اجتماعية هائلة لا تزال ذكرها ماثلة في الأذهان ؛ وما تزال بعض الدول تحرم بعض الملامح التي تراها خطراً على الأخلاق العامة ؛ وما تزال بعض الحكومات تحد من حريات الشعب في التجوال بالليل في ظروف معينة حرصاً على الأخلاق والأمن العام

ومطاردة المرأة والحجر عليها ؟ لأريب أن الحاكم كان يذهب في ذلك إلى ذروة الغلو والاغراق ؛ ولكن المرأة من أشد عوامل الفتنة والغواية ، ولا سيما في عصور الفساد والانحلال ؛ وقد شهد الحاكم بنفسه أثناء طوافه الليل كثيراً من ضروب التهلكة والخلاعة التي كانت تغرق فيها نساء العصر ؛ ونقلت إليه على يد رسله وعيونه - ومنهم نساء وعجائز كن ينفذن إلى أعماق الأسر - أقوال ونوادير كثيرة عن خبثن ، وافتنانهن في أساليب الفساد والغواية ؛ وقد رأى الحاكم في الحجر على المرأة والمباعدة بينها وبين الرجل في حياة المدينة ، وسيلة لمكافحة الرذيلة وحماية الأخلاق الفاضلة . أما الاغراق في تطبيق التجربة ، فهو بلا ريب أثر من إغراق هذا الذهن الهائم في كل ما يعتقد ويبتكر ؛ وإذا كنا نستطيع أن نعلل فكرة الحجر على المرأة وإبعادها عن مجتمعات المدينة ، فمن الصعب علينا أن نعلل ذلك الاغراق في تطبيقها إلى حدود من القسوة الذريعة . بيد أنه ليس من الانصاف أن تنكر على الإجراءات كل حكمة ، فمن المحقق أنه كان ذا أثر كبير في درء الفساد الشامل وتنقية حياة المدينة ؛ وإنا لنشهد في عصرنا في بعض الأمم العظيمة فكرة مماثلة في الحد من حريات المرأة

(١) أشار « السجل المنهي فيه عن الخمر » ، وهو الذي أورده الدعاة السريون في رسائلهم كما سنين بعد إلى حكمة هذا التحريم وهو : « نهى الكافة عن الامام بالمسكر ، واستحسان المنكر من الاسرار (الاصرار) على المسكر الذي هو جمع السيئات ، والقائد إلى قبائح الأفعال والسوءات . . . حتى تطهر الممالك من سوء آثاره » وقد أرخ هذا السجل سنة ٤٠٠ هـ ، وهو التاريخ الذي صدر فيه مرسوم التحريم

الاجتماعية وردها الى حظيرة الاسرة ، مع فرق في العصر والظروف . ففي ايطاليا الفاشستية ، وألمانيا النازية ، تفقد المرأة كثيرا من حرياتهما ، ويحظر عليها التبذل والتهتك في الأزياء ؛ ويحظر كثير من ضروب اللهو الخليع ، وتمنع الحانات الليلية والملاهي العارية . ولا ريب أن الفكرة التي أملت على الحاكم خطته وتملى اليوم على هذه الدول المحدثه خطتها نحو المرأة ، ترجع في جوهرها الى أصل واحد ، هو مكافحة عوامل الغواية والفساد التي يبيها تهتك المجتمع النسوى وإمعانه في صنوف الاستهتار والخلاعة وأما تحريم بعض أنواع الأطعمة والبقول ، فيرجع الى أسباب مذهبية أو صحية لها قيمتها في ذلك العصر ؛ فقد حرم الجرجير مثلا لأنه ينسب الى السيدة عائشة ، وحرمت المتوكلية لأنها تنسب الى الخليفة المتوكل العباسي (١) ؛ وهذه بواعث مذهبية واضحة ؛ وحرم الفقاع لأنه مسكر ضار ؛ وحرم الدليس والترمس والسّمك الذي لا قشر له لبواعث مماثلة . وأما تحريم ذبح الأبقار السليمة فهو إجراء ظاهر الحكمة وهو المحافظة على النسل والاكتثار من الماشية (٢) . وأما قتل الكلاب فهو تحوط صحى لا يزال يتبع في عصرنا في جميع الأمم المتمدنة

ولسنا ندعى أننا نستطيع أن نعلل كل قوانين الحاكم وإجراءاته وتصرفاته أو أن ننفذ الى بواعثها وحكمتها جميعاً ؛ فهناك كثير منها مما لا يستطيع فهمه وتعليله ؛ ولكن الذى نود أن نقوله هو أن هذه القوانين والإجراءات ، كانت عكس ما تصوره الرواية الاسلامية بأنها نزعات طاغية مضطرب الذهن ، تكون في مجموعها برنامجا إصلاحيا شاملا ، وترمى في مجموعها الى تحقيق غايات لا ريب في حكمتها وسموها يقول العلامة دوزى : « لم تكن قوانين الحاكم سخيقة كما يجب أن يصورها الرواة السنيون الذين اعتادوا أن يقدموا إلينا من هذا الأمير شخصية مضحكة لا صورة حقة » ثم يقول : « ولقد أراد الحاكم أن يكافح الانحلال الشامل الذى سرى الى

(١) راجع خطط المقرئى ج ٤ ص ١٥٨

(٢) وقد شرحت حكمة هذا التحريم في قانون من هذا النوع صدر في عهد الظاهر ولد الحاكم (سنة ١٧١٧هـ) . اذ جاء فيه : « ان الله تعالى بتتابع نعمته وبإلغ حكمته ، خلق ضروب الانعام ، وعمل فيها منافع الانعام ، فوجب أن تحمى البقرة ، المخصوصة بعبارة الارض ، المذلة لمصالح الخلق ، فان في ذبحها غاية الفساد ، واضرار للعباد والبلاد » (راجع النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٥٢)

مجتمع عصره بقوانين بوليسية صارمة ، وأحياناً غريبة شاذة ، ثم يشرح رأيه بعد ذلك على ضوء هذه القوانين والأحكام المختلفة ، ويحدثنا بعطف عن تواضع الحاكم وتقشفه^(١) ويقول ميللر بعد أن يلخص قوانين الحاكم الاجتماعية : «ان هذه التصرفات ليست كلها تنم عن الحماقة ، وإذا كنا لا نستطيع أن نعلل كل أعماله ، فليس ذلك بما يحملنا على أن نعتبر تصرفاته فورة أهواء مستبد ، ولا سيما ونحن نراها في نواحي أخرى سليمة معقولة ، وكل ما وصلنا من الروايات إنما هو وقائع مجردة ، مشوهة ومبالغ فيها بلا ريب ، وإنه ليكون من المدهش اليوم أن نستطيع أن نحل رموز هذه المعضلة الشاملة ، ثم يقول : «وليس لدينا إلا أن نعتقد أنه إما باطنى متعصب ، توهم في نفسه الاغراق والالوهية ، وإما أمير ذكى بارع في تاريخ أسرته ومذهبها ، اعتقد أنه يستطيع أن يسمو فوق البشر وأن يحتقرهم ويصنفهم كالشمع طوع إرادته وربما كان يجمع في طبيعته المتناقضة بين شيء من هذا وشيء من ذاك . وربما لا يستطيع أن يظفر بالحقيقة هنا سوى خيال شاعر ، »^(٢)

والخلاصة أن الحاكم بأمر الله لم يكن تلك الشخصية الوضيعة الساذجة ، ولا تلك العقلية المخرفة التي تقدمها لنا الرواية ، ولم تكن أعماله وأحكامه كما صورت على كر العصور ، مزيجاً من النزعات والأهواء الجنونية . إنما كان الحاكم لغز عصره ، وكان ذهناً بعيد الغور ، وافر الابتكار ، وكان عقلية تسمو على مجتمعا وتتقدم عصرها بمراحل ، وكان بالاختصار عبقرية يجب أن تتبوأ في التاريخ مكانها الحق

(١) Dozy : Essai sur l'islamisme p. 287 & 288

(٢) Muller ; ibid ; p. 630

الفصل السابع

الأحداث الخارجية

الثورة في صور وفلسطين . مسير ابن الصمصامة الى الشام . نجدة البيزنطيين للثوار .
قع الثورة ومصرع زعمائها . إخماد الفتنة في دمشق . الحرب بين الفاطميين والبيزنطيين .
غزو البيزنطيين للثغور . الهدنة بين مصر وقسطنطينية . حوادث طرابلس . الحرب بين
الفاطميين وباديس الصنهاجي . هزيمة الفاطميين . عود الفتنة الى الشام . خروج بني الجراح
بالرملة . الدعوة لجعفر الحسني . تفاقم الثورة . التفاهم بين الحاكم والثوار . الدعوة
للحاكم في الموصل . محضر القدح العباسي . كتاب الحاكم الى محمود الغزنوي . اختيار
عبد الرحيم بن الياس لولاية العهد . حوادث حلب . انهيار سلطة بني حمدان . الوزير
لؤلؤ . غزو العرب لحلب . دخولها في طاعة الحاكم . ولاية فائق لها . ابوركوه .
أصله ونشأته . الريب في نسبته . دعوته لبني أمية . خروجه في برقة . هزيمة الفاطميين
واستيلاؤه على برقة . المؤامرة على غزو مصر . زحف أبي ركوه الى مصر . ارتداد
الجند الفاطمي . المعركة الحاسمة . هزيمة أبي ركوه ومصرعه

كان عصر الحاكم بأمر الله مليئاً بالحوادث الخارجية كما كان مليئاً بالحوادث
الداخلية ؛ وقد أفضنا في استعراض الأحداث الداخلية ، ولا سيما تلك التي تلقى ضياء
على شخصية الحاكم وعقليته ووسائله في الحكم والادارة ؛ والآن نستعرض حوادث
العصر الخارجية ونبسط ما أشرنا اليه منها خلال حديثنا

ترك العزيز بالله لولده مملكة ضخمة مترامية الأطراف تشمل مصر وإفريقية
والشام ؛ وكانت المملكة الجديدة ما تزال بحاجة الى الاستقرار ؛ وكانت المعركة
الهائلة التي شهرها القرامطة على الدولة الفاطمية قد تركت آثارها المخربة ، ولبث
سلطان الفاطميين في الشام مدى حين عرضة للانتفاض ، وتعاقبت الثورات
والأحداث الخطيرة ؛ ومن جهة أخرى فقد كانت الدولة البيزنطية (الدولة الرومانية
الشرقية) جارة مصر من الشمال تجوز مرحلة من القوة والنهوض في عصر الأسرة
البسيلية ، ولا سيما في عهد الامبراطور باسيل الثاني معاصر العزيز وولده الحاكم

بأمر الله (٩٧٦ — ١٠٢٥ م) ؛ وكان البيزنطيون (الروم) قد اتهموا فرصة الاضطراب الذي أثارته غزوات القرامطة في الشام فاستولوا على أنطاكية وبعض الثغور والمواقع الأخرى ؛ وشجعوا حركات الانتفاض على حكومة القاهرة وتحالفوا مع الخوارج ، واشتبكوا مع جيوش الدولة الفاطمية في عدة معارك خطيرة في البر والبحر

وقد رأينا كيف تفاقمت حوادث الشام في أواخر عهد العزيز ، وكيف كان يعتزم العزيز أن يتابع الحرب في الشام بنفسه لولا أن عاجله الموت في بليس وهو على رأس جيشه ؛ وهكذا بدأ الحاكم عهده في فترة اضطراب وفتنة ؛ ولكن كان من حسن الطالع أن كان الوصي برجوان ، وهو يومئذ مدبر الدولة وزعيمها ، رجلاً قوياً وافر الذكاء والعزم ، فنشط لقمع الفتنة وتوطيد الأمور ؛ وبدأ برجوان عهده بمقارعة المغاربة ولا سيما الكتامين والعمل على سحق سلطانهم وقد كاد يغشى كل شيء في الدولة ؛ وقد رأينا كيف انتهى الصراع بينه وبين ابن عمار إلى تمزيق كتامة وثل سلطانها ونفوذها ، وتدعيم نفوذ الصقالبة في القصر وفي الإدارة (٣٨٧ هـ) . وفي سنة ٣٨٨ هـ اضطربت الثورة في صور بزعامه بحار مغامر يدعى العلاقة فقبض على زمام الحكم فيها وضرب السكة باسمه ونقش عليها هذه العبارة : « عزا بعد فاقة للأمير علاقة » ؛ وثار بالرملة في نفس الوقت زعيمها المفرج بن دغفل الجراح ؛ فأرسل برجوان إلى فلسطين جيشاً ضخمًا بقيادة جيش بن الصمصامة ؛ وكان جيش جندياً جريئاً من زعماء كتامة الذين التفوا حول برجوان ، وكانوا يومئذ يستأثرون بمعظم مناصب الولايات والقيادة ؛ فسار جيش إلى الرملة واستولى عليها وأخضع ثوارها ، وطارداً المفرج بن دغفل وقواته حتى أذعن الثائر لطلب الأمان والصلح ، فعفا عنه وأمنه ؛ ثم عطف بقواته على صور ، وكان العلاقة قد استنجد بالامبراطور باسيل الثاني ووعدته بتسليم صور ، فبعث إليه المدد في البحر ؛ فسارت إلى مياه صور وحدة من الاسطول المصري بقيادة الحسين بن ناصر الحمداني وفايق الخادم ؛ وحصرت صور من البر والبحر ونشبت بين الفريقين معارك شديدة في مياه صور وفي أرضها ؛ فهزم الروم وحلفاؤهم الخوارج ، وأسرت سفينة بزنطية كبيرة وقتل جميع من فيها ؛ وسقطت صور في أيدي القوات الفاطمية ونهبت وسبي جمع من أهلها ؛ وأمر زعيم الثورة العلاقة ، وأرسل إلى القاهرة فاعدم

وصلب ومثل بجثته (سنة ٣٨٨ هـ - ٩٩٨ م) (١)

وسار جيش بن الصمصامة بعد ذلك الى دمشق ، وكان عليها سليمان بن جعفر الكتامي من قبل ابن عمار ، ولاء عليها منذ انتصاره على بنجوتكين واليهما السابق في الحرب الاهلية التي اتينا على ذكرها ، فزعه جيش من الولاية وألجأه الى الفرار ، وقع عوامل الفتنة ووطد سلطة الدولة ؛ وواصل سيره الى « اقامية » وهناك التقى بالروم ، ونشبت بين الفريقين معركة شديدة هزم فيها المسلمون أولا ، ولكن سرية من الفرسان بقيادة بشارة الاخشيدى ثبتت في وجه الروم ، وتنفذ الى المعسكر البيزنطي جندي مسلم ، ووثب بقائد البيزنطيين داميانوس ديلاسينوس المعروف « بالدوقس » ، على غرة منه فقتله ؛ وعلى أثر ذلك وقع الاضطراب في صفوف الروم ، وهاجمهم المسلمون بشدة فزقوهم شرعزق ، وقتلوا منهم عدة آلاف وطاردوهم حتى أبواب أنطاكية ، وأسر أبناء الدوقس وجماعة من أكابر القادة البيزنطيين وارسلوا الى مصر حتى اقتدتهم حكومتهم (سنة ٣٨٩ هـ - ٩٩٩ م) وعاد جيش بعد ذلك الى دمشق وعسكر في ظاهرها مدى حين ؛ وتبع الخوارج والمخالفين فقتلهم ، وأذل الأشراف والزعماء ، وبسط حكم الارهاب على المدينة ؛ بيد انه لم يلبث أن اضطر الى مواجهة خطر البيزنطيين مرة أخرى . ذلك أن باسيل الثاني لما رأى ما حل بجيشه من الفشل ، سار بنفسه الى الشام ثانية ، وعاث في بسائط الساحل ما بين أنطاكية وبيروت ، فاستصرخ جيش حكومة القاهرة ، فأرسلت اليه المدد من كل صوب ؛ ونزل باسيل على طرابلس بينما كان جيش يتهيا للقائه ، ونشبت بينه وبين حاميتها معركة شديدة في البر والبحر ، وقتل من جنده عدة كبيرة (المحرم سنة ٣٩٠ هـ) (٢) ، ووصلته في نفس الوقت أنباء مزعجة عن تحرك البلغار فارتد بجيشه الى الشمال ؛ وأما جيش فانه لم يلبث أن مرض وتوفي (ربيع الأول سنة ٣٩٠) ، خلفه في ولاية الشام فحل بن تميم ، وسادت السكينة في الشام حيناً

وكان برجوان قد رأى أن يهادن الروم لكي يتفرغ لمعالجة الأحداث والقتلاقل الداخلية ، فأرسل الى الامبراطور باسيل يقترح عقد الصلح والمهادنة . فاستجاب الامبراطور

(١) تاريخ الانطاكي ج ١ ص ١٨١ و ١٨٢ ؛ وابن الاثير ج ٩ ص ٤١ ؛ وابن خلدون ج ٤ ص ٥٧

(٢) الانطاكي ص ١٨٣ و ١٨٤ ؛ وابن الاثير ج ٩ ص ٤٢ ؛ وابن خلدون ج ٤ ص ٥٧ ؛ والمقرئ

لدعوته وأنفذ سفارة الى بلاط القاهرة؛ وبينما كانت مفاوضات الصلح تجري إذ غزا الامبراطور الشام للمرة الثانية، وكاد مشروع الصلح ينهار؛ ولكن الامبراطور ارتد مسرعاً كما رأينا وآثر استتباب السلم في حدوده الجنوبية لكي يتفرغ لمواجهة الخطر البلغاري، فاستؤنفت مفاوضات الصلح؛ واحتق بلاط القاهرة بالسفير البيزنطي احتفاء عظيم، وزين الديوان الخلافي لاستقباله زينة تنوء الرواية بفخامتها وروعها؛ وانتدب برجوان اريستطيس بطريك بيت المقدس وخال الاميرة ست الملك للسير مع السفير البيزنطي وتقرير شروط الهدنة مع القيصر، وعقد أواصر الصداقة بين الدولتين؛ فسار اريستطيس الى قسطنطينية، وقام بالمهمة؛ وعقدت بين مصر والدولة البيزنطية معاهدة سلم وصداقة لمدة عشر سنين، وأقام اريستطيس في عاصمة بيزنطية أربعة أعوام حتى توفي. ولم تحدد لنا الرواية تاريخ هذه السفارة ولكن المرجح أنها وقعت في أواخر سنة ٣٨٩ أو أوائل سنة ٣٩٠ (١٠٠٠ م) قيل مقتل برجوان بأشهر قلائل (١)

وسير برجوان أيضاً جيشاً الى طرابلس الغرب بقيادة يانس الصقلي لكي يعيد إليها سلطة الخلافة الفاطمية؛ وكانت عندئذ تحت حكم باديس بن المنصور الصنهاجي؛ وكان المعز لدين الله حينما سار من المغرب الى مصر في سنة ٣٦١ هـ قد استخلف على المغرب يوسف بن زيري الصنهاجي المسمى بلكين ليحكم باسم الخلافة الفاطمية وتحت سيادتها، وخوله في الحكم سلطة مطلقة؛ فأدى بلكين مهمته بحزم، ووقع دابر الفتنة، ووطد سلطان الحكم؛ وسأل العزيز بالله أن يضيف إليه ولاية طرابلس فأجابه الى ملتزمه واستخلف بلكين عليها حاكماً من قبله. ولما توفي بلكين خلفه ولده المنصور وأقره العزيز على ولايته؛ ثم خلف المنصور ولده باديس في سنة ٣٨٦ هـ وبعث إليه الحاكم بأمر الله بالعهد والخلع المعتادة، وجدد البيعة للحاكم. ولكن الظاهر أن آل زيري استطاعوا خلال تلك الفترة أن يستأثروا بالسلطة وأن يجعلوا من سلطان الخلافة الفاطمية اسماً لا وجود له؛ ولما كانت طرابلس تجاور مصر من الغرب، وكان يخشى عليها من أطماع أولئك البرابرة الأشداء فقد رأى برجوان أن يسترد طرابلس وأن يحصنها لتكون درعاً يقي مصر شر العدوان والغزو؛ فتفاهم

(١) الانطاكي ص ١٨٤، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٢

مع حاكمها المغربي ، وبعث اليها يانسا الصقلي كما قدمنا ، وعينه لحكمها ؛ فاستراب باديس من تلك الحركة وبعث الجند لمقاتلة يانس ، فهزم يانس وقتل ، وامتنع جند مصر بطرابلس (سنة ٣٩٠ هـ) فسير الحاكم الى برقة جيشا ثانيا بقيادة يحيى بن علي الأندلسي ، فحاض مع البربر المحليين عدة معارك ، ولكنه اضطر أخيراً الى الانسحاب وترك طرابلس الى مصيرها ؛ وبعد خطوب وأحداث لا محل لذكرها استطاع باديس أن يستعيد طرابلس وأن يبسط حكمه عليها (١)

وكان برجوان مدبر الدولة قد قتل منذ سنة ٣٩٠ هـ حسبما قدمنا وقبض الحاكم على زمام السلطة ؛ واستمر الهدوء الذي استطاع برجوان أن يحققه بعزمه وحزمه مدى حين ؛ وتوفي فحل بنى تميم والى الشام لأشهر من ولايته فعين مكانه علي بن فلاح ، ثم تموصلت بن بكار (سنة ٣٩٣ هـ) فتوفي بعد قليل وخلفه مفلح اللحياني ؛ وكان الصلح الذي عقده مصر مع الدولة البيزنطية قد قضى على آمال الخوارج فركنوا حيناً الى السكينة . بيد أن الفتنة عادت فاضطربت في الشام ثانية في سنة ٤٠٠ هـ ؛ ففي تلك السنة فتك الحاكم بآل المغربي وهم أسرة قوية من الأعيان والوزراء كان لها شأن في الدلة ؛ ففر عبيدهم الوزير أبو القاسم بن المغربي الى الشام ؛ وكان كبيرهم أبو الحسن بن علي المغربي قد خدم العزيز وزيراً في الشام واشترك في محاربة بني حمدان أمراء حلب ؛ ولما تولى الحاكم بأمر الله الملك ، كان أبو الحسن وولده أبو القاسم من جلسائه وخاصته ، ولكن الحاكم لم يلبث في بعض فوراته أن نقم على آل المغربي ، ولعله استشعر خوفاً من دسائسهم ؛ فقبض على أبي الحسن وولده محمد وقتلها ، واستطاع ولده أبو القاسم أن ينجو بنفسه ، ففر الى الشام ، واستغاث بحسان بن مفرج بن الجراح زعيم عرب فلسطين ، وأغراه بالخروج والثورة ؛ وكان آل الجراح من خصوم الدولة الفاطمية ، وقد خرجوا عليها في بدء عهد الحاكم كما رأينا ؛ فثار حسان وزحف على الرملة واستولى عليها وقتل حاكمها ، وعاث جنده فيها ؛ واتفق الخوارج على استدعاء الحسن بن جعفر الحسني أمير الحرميين ونادوا به خليفة علوياً مكان الحاكم ، وتسمى بأمر المؤمنين الراشد لدين الله ، ونزع ما كان بالكعبة من ذهب وفضة وضربت نقوداً باسمه ؛

(١) ابن خلدون ج ٦ ص ١٥٤ و ١٥٥ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ٤٤ و ٥٣ و ٦١

وحرص ابن المغربي سائر القبائل في الحجاز على خلع الطاعة وسار في جمع كبير منهم الى الرملة ؛ وبعث الحاكم الجند الى فلسطين بقيادة يارختكين (أو يارتكين) العزيزي فهزم وأسر ثم قتل ؛ واستفحل أمر بني الجراح ، وبسطوا نفوذهم على جنوب الشام كله ، وحاصروا حصون السواحل ؛ فرأى الحاكم أن يأخذهم باللين والمصانعة وبعث إليهم الأموال والتحف ، فاستجابوا الى الصلح وعادوا الى الطاعة ، وعاد الحسن بن جعفر الى مكة خوفاً من سوء العاقبة واعتذر الى الحاكم فقبل اعتذاره ؛ واستمال الحاكم أيضاً آل المغربي وأصدر أماناً للوزير أبي القاسم ، ولكنه آثر المضي الى بغداد وعادت السكينة بذلك الى الشام (١)

وفي العام التالي أعلن صاحب الموصل ، ابن المقلد العقيلي الملقب بمعتمد الدولة طاعة الحاكم ودعاه في الخطبة في جميع أعماله من الموصل الى الكوفة وقطع دعوة بني العباس ؛ فغضب لذلك القادر بالله الخليفة العباسي ، وهاله انتشار الدعوة الفاطمية على هذا النحو ، وبادر بأرسال الجند لمحاربة معتمد الدولة ، فخشي معتمد الدولة عاقبة الحرب وقطع دعوة الحاكم وعاد الى طاعة بني العباس

ورأت الخلافة العباسية أن تلجأ في محاربة الخلافة الفاطمية الى سلاح الدعوة والتشهير بعد أن عجزت عن مناوأتها بالسيف ، فأصدر القادر بالله في ربيع الآخر سنة ٤٠٢ هـ ، محضراً بالقدح في نسب الخلفاء الفاطميين وفي عقائدهم ، وقعه جمهرة من العلماء والأشراف وقرئت نسخه في بغداد ؛ وكان من الموقعين عليه الشريف الرضي وأخوه المرتضى وعدة من أكابر العلويين ؛ ومن أكابر الفقهاء أبو القاسم الجزري ، وأبو حامد الاسفرايني ، وأبو الحسين القدوري ، وغيرهم ؛ وقد أشرنا الى موضوع هذا المحضر فيما تقدم ؛ وكان لصدوره وقع سيء في بلاط القاهرة ، بيد أنه لم يكن له صدى يذكر

ومن الغريب أن الحاكم بأمر الله أرسل في العام التالي (٤٠٣ هـ) كتاباً الى السلطان محمود بن سبكتكين الغزنوي ملك أفغانستان يدعو الى طاعته والأقرار بأمامته ، فاستقبل الدعوة بالسخط والسخرية ، ومزق الكتاب وأرسله الى القادر ليطلع عليه ؛ ولعل الحاكم كان يرى في ذلك وسيلة لمغالبة دعوة التشهير العباسية وتحديها (٢)

(١) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٦ ، والانفاكي ص ٢٠١ ؛ والمقريزي ج ٣ ص ٢٥٥ و ٢٥٦ و ج ٤

ص ٧٢ ؛ وابن خلدون ج ٤ ص ٥٧ وبه تحريف ظاهر للوقائع

(٢) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٢ ، والمكين ابن العميد ص ٢٥٦

وفي سنة أربع وأربعمئة اختار الحاكم لولاية عهده ابن عمه أبا القاسم عبدالرحيم بن الياس بن المهدي ، وهو اختيار لم تبد حكمته أو تعرف بواعثه ، إذ كان للحاكم يومئذ ولد في التاسعة من عمره ، هو أبو الحسن علي الذي تولى الخلافة فيما بعد باسم الظاهر ؛ وكان يعيش مع أمه في قصر عمته ست الملك خشية عليه من سطوة أبيه^(١) . ولكن الحاكم اختار عبد الرحيم دون ولده لولاية عهده ؛ وأفرد له مكاناً في القصر ، ودعى له على المنابر ، وضربت باسمه السكة ؛ وكان في أحيان كثيرة ينفرد بالنظر في شؤون الدولة ، والحاكم مشغول بطوافه ؛ ثم عين عبد الرحيم في سنة ٤٠٩ هـ لولاية دمشق ؛ بيد أن اختيار الحاكم لم يصادف قبولا فيما بعد ؛ ولما توفي الحاكم اختير ولده الظاهر للخلافة وامتنع عبد الرحيم حيناً بدمشق ؛ ولكنه استقدم الى مصر بالحيلة ، ثم اعتقل وتوفي منتحراً أو قتيلاً (سنة ٤١٤ هـ) وتولت ست الملك أخت الحاكم تدبير هذه الشؤون كلها ببراعة وحزم نادرين^(٢)

وكان سقوط حلب في يد الخلافة الفاطمية وزوال الدولة الحمدانية منها من أعظم الحوادث الخارجية في عصر الحاكم بأمر الله ؛ وكان بنو حمدان قد استعانوا كما رأينا بمخالفة البيزنطيين على استبقاء دولتهم وسلطانهم ، واستمروا سادة في حلب يؤدون الجزية لامبراطور قسطنطينية وينضون تحت لوائه ؛ ولم تنجح حملات الفاطميين أيام العزيز في فتح حلب ؛ وقد عاون الصلح الذي عقده برجوان مع الامبراطور باسيل الثاني على استتباب السلم في شمال الشام ؛ فأمن بنو حمدان غزو الفاطميين مدى حين

وكان أمير حلب في أوائل عهد الحاكم ، أبو الفضائل بن حمدان الملقب بسعد الدولة ، فاستمر في حكمها بمعاونة وزيره القوي أبي نصر لؤلؤ ؛ ولما توفي سعد الدولة وثب لؤلؤ بولديه أبي الحسن وأبي المعالي فانتزع الولاية منهما لنفسه ، وحكم باسمهما مدى حين ثم أخرجهما من حلب فسارا الى مصر والتجأ الى الحاكم ؛ فاستقل لؤلؤ بالحكم ولكنه رأى أن يتق خصومة الفاطميين فأعلن طاعة الحاكم

(١) تاريخ الانطاكي ص ٢٣٥

(٢) المقرئ ج ٤ ص ٧١ و ٧٤ ؛ والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٣ و ١٩٤ ، والانطاكي ص ٢٠٩

ودعا له حيناً، بيد أنه عاد فنقض الدعوة وعاد الى موقف الخصومة والمقاومة (١) وكانت المعارك المحلية تضطرم في تلك الأنحاء بين الأمراء المحليين ؛ وكان أمير الموصل قد استولى على الرحبة من أعمال الشام، فسار اليه لؤلؤ الشيرازي والى الشام واستردها منه ؛ ولكنه ما كاد يتركها حتى تجددت المعارك المحلية ، وأسفرت في النهاية عن سقوطها في يد زعيم محلي يدعى صالح بن مرداس الكلبي ؛ ولما اشتد أمره وقوى جمعه أخذ يتطلع الى انتزاع حلب من يد صاحبها لؤلؤ ويرهقه بمطالبه ؛ وفي أوائل سنة ٤٠٢ هـ (١٠١٢ م) سار صالح بن مرداس في قواته الى حلب وحاول أن يدخلها فردته قوات لؤلؤ وأسرتة ؛ ولكنه فر من أسره وعاد فجمع قواته وحاصر حلب زهاء ثلاثين يوماً حتى ضاق أهلها ذرعاً ؛ وخرج لؤلؤ لقتاله ، فهزم وأسر ، ولم يطلقه صالح إلا لقاء فدية كبيرة ؛ ثم ارتد صالح عن حلب واستمر بها لؤلؤ ؛ ولكن خلافاً نشب بين لؤلؤ وغلामه فتح قائد القلعة انتهى بأن كاتب فتح الحاكم بأمر الله وأظهر طاعته ودعاه وأعلن الثورة على سيده ؛ وعاوناه صالح على استخلاص المدينة ؛ ولما لم يجد لؤلؤ سبيلاً الى استبقاء سلطانه غادر حلب الى انطاكية ، ونزل بها على حلفائه الروم ؛ وتسلم نواب الحاكم حلب ، واختار الحاكم لولايتها أميراً من بني حمدان يدعى عزيز الدولة فانتك ولقبه أمير الأمراء ، فدخلها سنة ٤٠٧ هـ واستمر على حكمها في طاعة الحاكم وتحت لوائه حتى نهاية حكمه (٢) .

بيد أنها ما لبثت أن عادت بعد وفاته الى يد المتغلبين عصر آخر

وكان أعظم حوادث العصر الخارجية بلاريب قيام «أبي ركوة» وغزوه لمصر، فقد كاد هذا الداعية القوى أن يززع اسس الدولة الفاطمية وأن يقضى على ملك الحاكم وأسرتة فمن هو أبو ركوة هذا ؟ تقول الرواية إنه سليل بني أمية الأندلسيين ، وإنه ولد هشام بن عبد الملك بن مروان واسمه الوليد ، وإنما لقب «بأبي ركوة» لأنه كان يحمل دائماً ركوة ماء لوضوئه على طريقة الصوفية ؛ وتقول الرواية في سبب مقدمه الى المشرق ، أنه حينما حبر المنصور بن أبي عامر المتغلب على حكومة قرطبة على

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٢ ، والملكين ابن العميد ص ٢٥٦

(٢) ابن الأثير ج ٩ ص ٧٢ و ٧٩ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٣٥

الخليفة هشام المؤيد بالله الأموي ، وتبع زعماء بني أمية وفروعهم للتخلص منهم ، فر الوليد (أبو ركة) فيمن فر من أعضاء أسرته خيفة القتل ؛ وكان عند مغادرته لقرطبة شابا في نحو العشرين من عمره ؛ فاخترق المغرب وأفريقية وأقام بالقيروان حينما يقرى الصبيان ؛ ثم سار الى مصر فدرس بها الحديث ؛ وبعد أن تجول حينما في الحجاز واليمن والشام عاد الى مصر ، ثم نزح الى برقة واستقر بين بطون بني قرّة اقوى قبائلها ، وهناك افتتح له مكتبا يعلم فيه الصبيان ؛ وكان يتشجع بثوب من الورع المؤثر ، ويجتذب اليه الناس بنفسه ، ووعظه ، وذلاقتة ، ونبل خلاله

ويبدى ابن خلدون ربه في نسبة ابي ركة وفي دعواه أنه سليل بني أمية ؛ ونحن معه في هذا الريب ؛ والظاهر أن قصة أبي ركة هي قصة كل الدعاة الطامحين الى ملك أو إمامة ؛ فهم ينتمون الى أصل ملكي أو زعامة دينية ؛ وقد سلك أبو ركة طريق الفريق الأول فنسب نفسه الى بني أمية بالاندلس ؛ ولما قطع مرحلة التجوال والاستطلاع والدرس ، ورأى الفرصة سانحة للدعوة والعمل ، كشف عن شخصه وأظهر نسبته ، ودعا الى عمه هشام المؤيد الأموي^(١) وزعم أنه يملك مصر ، ويقيم الإمامة على أسس من العدل والتقوى ؛ وكانت قفار المغرب وقبائله الساذجة دائما مهذا خصبا لبث الدعوات الدينية ، فاستجاب اليه بنو قرّة والتف حوله البدو في أنحاء برقة ؛ وكان حكم الارهاب الذي بسطه الحاكم على البلاد قد وصل يومئذ الى ذروته وأسرف الحاكم في قتل الكبراء والزعماء وتمزيق الأسر والعصيات القوية ؛ وكان بنو قرّة ممن أصابتهم يد البطش والمطاردة ، وقتل بعض أعيانهم أو سجنوا ، فكانوا يضطرمون نحو حكومة القاهرة سخطاً ، ويلتمسون الفرصة للخروج والانتقام ؛ فلما دعاهم أبو ركة استجابوا اليه ، وهرعت اليه بطون برقة من سائر النواحي ، واتفق الداعي وأولياؤه على الجهاد في سبيل الله وأن يكون له ثلث الغنائم ، ولبنى قرّة وحلفائهم الثلثان ؛ وشعروا الى برقة ينال الطويل بخطورة هذه الحركة ، فهم بقمعها ولكن الحاكم أمره بالكف عنهم وإغفال شأنهم ؛ ولما شعر أبو ركة بقوته وازدياد عدده ، زحف بجموعه على برقة فخرج الجند للقائه ، واقتتل الفريقان في رمادة فهزم جند الحاكم هزيمة شديدة

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢١٥ ؛ ويذكر ابن الاثير (ج ١ ص ٦٨) أنه دعا للقائم ، ويتابعه ابن خلدون في ذلك ، وهذا خطأ ظاهر لأن القائم العباسي لم يتول الخلافة إلا سنة ٤٢٢ هـ

واستولى الناصر على خيلهم وسلاحهم ، ودخل برقة ظافراً وبسط حكمه عليها ، وذلك في سنة ٣٩٥ هـ (١٠٠٥ م)

واستقر أبو ركة في دار الامارة وأظهر الرفق والعدل ، وقطع الدعوة الفاطمية من الخطبة ولعن الحاكم وأباه في خطبته وشهر بنسبهم الزائف وتلقب بالناصر بأمر الله ، وكان فصيحاً مؤثراً ؛ وضرب السكه باسمه ؛ وهرعت إليه الوفود لتأييده واشتد بأسه ؛ وذعر الحاكم لتطور الحوادث على هذا النحو ، وبادر بإرسال المدد الى والي برقة ، وسار ينال مرة أخرى لمحاربة الناصر واسترداد برقة منه ؛ فخرج أبو ركة للقائه ، والتقى الفريقان في واد مقفر على مقربة من برقة ، وكان الثوار قد طمسوا آباره ، وأجهد العطش جند مصر ، وتسلسل عدد من الضباط والجند المغاربة الناقين على الحاكم الى معسكر الناصر ، فازداد بهم قوة على قوته ؛ ودارت الدائرة على جند مصر مرة أخرى ، فزقوا شر ممزق ، واسر قائدهم ينال وقتل ؛ وعاد الناصر الى برقة وقد امتلأت يده من الغنائم ، واستفحل أمره وزادت هيئته وسلطانه

وعندئذ أخذ أبو ركة يتطلع الى امتلاك مصر ، وشجعه على هذا الأمل بعض أكابر الزعماء الناقين مثل الحسين بن جوهر قائد القواد وزعيم المغاربة ؛ وكان رغم سمو مركزه يخشى غدر الحاكم ونقمة ، وكان زعماء المغاربة قاطبة قد نزعوا ثقتهم منه وأخذوا يتربصون به الفرص ؛ فبعث أبو ركة سراياه الى الصعيد أولاً ، فعاشت في بعض أعماله ، ولم تلق كبير مقاومة ؛ ولما رأى طريق مصر مفتوحاً أمامه سار بجموعه الجزاره نحو الصعيد ؛ واتفق فيما بينه وبين حلفائه أن يفتسموا تراث الدولة الفاطمية ، فتكون مصر من نصيب الناصر ، ويختص العرب ببلاد الشام

وكانت في الواقع مؤامرة خطيرة تهدد مصير مصر ومسير الدولة الفاطمية ؛ ولم يكن زحف أبي ركة على مصر أقل خطراً من زحف القرامطة ؛ ولكن من حسن الطالع أن كانت القوى الغازية في الحالتين ، ينقصها النظام والوحدة والتناسق في الرأي والعمل ؛ وكان جيش أبي ركة بجيش القرامطة مزيجاً من الأنصار المتعصبين ، والبدو المغامرين ، والمرزقة الذين لا تجمع بينهم سوى رابطة المصلحة المؤقتة ؛ وشعر الحاكم من جهة أخرى بفداحة الخطر الذي يهدد ملكه ، فضعف أهبة واستقدم الجند من الشام ، وسير للقائه الغزاة جيشاً ضخماً بقيادة الفضل بن

عبد الله (١) في ربيع الأول سنة ٣٩٦ هـ ، فالتقى بالغزاة في كوم شريك على مقربة من الاسكندرية ، ودارت بين الفريقين معارك شديدة قتل فيها كثير من الجانبين ؛ ورأى الفضل من كثرة جمع الغزاة ما هاله ، فلبجأ الى الخديعة وتفاهم مع بعض زعماء بني قرة من أنصار أبي ركة ليكونوا له عينا عليه ؛ واستمرت المعارك بين الفريقين مدى حين ، ورجحت كفة الهاجمين ، وارتد الفضل بجنده صوب القاهرة ؛ فذعر الناس وسرى الخوف ؛ وبلغ أبو ركة صحراء الهرم ، وهزم الجيش الذي أرسله الحاكم لردّه بقيادة علي بن فلاح ؛ ثم ارتد صوب صحراء الفيوم ، فتبعه الفضل بقواته بعد أن نظمها وعززها بالمدد ؛ واستؤنف القتال بين الفريقين بمنتهى الشدة ؛ وكانت المعركة الفاصلة في اليوم الثالث من ذى الحجة سنة ٣٩٦ هـ (١٠٠٦ م) فهزم أبو ركة ؛ ومزقت جموعه ، وبعث الفضل بآلاف من رؤوسهم الى القاهرة ؛ وارتد الثائر جنوبا والفضل يطارده حتى حدود النوبة ، وهناك قبض عليه ، وحمل الى القاهرة ؛ فسر الحاكم بذلك أيما سرور ، وخلع على الفضل وغمره بعطفه ، وذاعت أنباء النصر في طول البلاد وعرضها ، فاطمأنت النفوس ، واستقرت الأحوال ولما قبض على أبي ركة أبدى جزعاً كبيراً والتبس الصفح من الحاكم ، وبعث اليه برقة فيها هذه الآيات :

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| فررت فلم يغن الفرار ومن يكن | مع الله لم يعجزه في الأرض هارب |
| ووالله ما كان الفرار لحاجة | سوى فزع الموت الذي أنا شارب |
| وقد قادني جرمي اليك برمتي | كما هز ميت في رجا الموت سارب |
| وأجمع كل الناس أنك قاتلي | فيارب ظن ربه فيك كاذب |
| وما هو الا الانتقام وينتهي | وأخذك منه واجب لك واجب |

يد أن الحاكم لم تأخذه بالثائر رافة ، وأمر بمعاقبته والتسكيل به ، فطيف به في شوارع القاهرة في هيئة زرية ومن ورائه قرد مدرب يصفعه ؛ ولما مر الموكب بمنظرة الذهب حيث كان الحاكم يرقبه ، استغاث أبو ركة بالحاكم مرة أخرى فلم يصغ الى تضرعه ؛ ولم يصل الى ظاهر القاهرة حيث تقرر اعدامه حتى كان جثة هامدة ، فقطع رأسه وحمل الى الحاكم ، وصلب جسده في الميدان الكبير (٢)

(١) ويسميه المقرئ فضل بن صالح

(٢) راجع في تفاصيل هذه الحوادث : أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) ، ونهاية الأرب ج ٣٦.

وهكذا انهارت تلك الثورة التي كادت تجتاح في طريقها كل شيء ، والتي ارتجفت لها أسس الدولة الفاطمية مدى حين ؛ وقد كانت بلا ريب أعظم حوادث عصر الحاكم بأمر الله وأعظم أزماته ؛ وقد أبدى الحاكم فيها ثباتاً وحزماً ينان عن قوة نفسه ؛ وكان للحدث أثره في سياسة الحاكم الداخلية ، فقد جنح مدى حين الى الرفق والمسالمة بعد أن شهد آثار العنف والارهاب في صرف النفوس عنه وحققها عليه ؛ بيد أنه ما كاد يجوز الأزمة ويخرج بالظفر ، حتى عاد الى سابق عسفه وبطشه ؛ وكان من ضحاياه منقذ دولته الفضل بن عبد الله ، فقد انقلب عليه بعد أن حباه حيناً بعطفه ، وأمر به فقتل شر قتلة ؛ وقد ذكرنا من قبل ما تقدمه الرواية الكنسية في مقتل الفضل ، من أنه دخل يوماً على الحاكم بالقصر فرأى بين يديه صبياً مليحاً وقد ذبحه واستخرج أمعاه ، وكيف ان الفضل ارتد مذعوراً الى منزله ، فبعث اليه الحاكم بمن قتله ؛ بيد أننا نرجح ان القتل هنا يرجع الى باعث سياسي ، فقد خشى الحاكم فيما يظهر أن يسبغ الظفر على قائده هية يأبى أن تكون لأحد من الزعماء أو القادة

• ص ٥٤ و ٥٥ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ٦٨ - ٧٠ ؛ وابن خلدون ج ٤ ص ٥٨ ؛ والمقرئ (الخطط) ج ٤ ص ٧٠ ؛ والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٠٢ و ٢١٥ - ٢١٧

الفصل الثامن

رہط الدعاة

التيارات الخفية . ذروة الحوادث . الحاكم والحياة الروحية . تطور الدعوة المذهبية : طواف الهائم . المرأة الثمال . غضب الحاكم . الدعوة الجريئة . حمزة بن علي . أصله ونشأته . دعوته بألوهية الحاكم . رہط الدعاة الملاحدة . ظهور الاخرم الفرغاني ومقتله . محمد بن اسماعيل الدرزي . ترديده لدعوة الألوهية . الخصومة بين فريقى الدعاة . الدعاة يجاهرون بدعوتهم فى مسجد مصر . الفتنة الدينية . مطاردة الدعاة الملاحدة . فرار الدرزي ومصيره . مصير حمزة بن علي . موقف الحاكم من الدعوة الاحادية . غضبه على أهل مصر . خطة الانتقام . مهاجمة مصر واحراقها . خبث الحاكم ورياقه . المناظر المروعة . ختام المأساة

الى ذلك الحين سلخ الحاكم زهاء خمسة عشر عاماً فى الحكم ؛ وكانت فترة يطبعها الاضطراب والعنف والمفاجأة بما تخللها من غريب الاحكام والتطورات التى أتينا على ذكرها . ولكن الحوادث تدخل من ذلك الحين فى طور آخر ، ويميل العهد الى نوع من الهدوء ، ويتجه الحاكم وجهة أخرى . كان ذلك الذهن المضطرب الهائم معاً ، لا يسكن الى ركود الحياة العادية ؛ وكان دائماً يؤثر التوغل فى عوالم الحياة الروحية ؛ وكانت أعوام العصر الأخيرة مليئة بهذه التيارات الخفية التى تحجب عنا أغوارها ريب وظلمات كثيفة ؛ وكانت مصر فى هذه الأعوام مهدأ خصباً لطائفة من الدعاة السريين والدعوات المذهبية والاحادية المغرقة ؛ وكان الحاكم ، كما سنرى من وراء هذه الدعوات يرعاها ويرقب تطوراتها ، حتى استحالت فى أواخر عهده الى دعوة جريئة الى « ألوهيته » ونعت الحاكم عندئذ « بقائم الزمان وناطق النطقاء » . وعندئذ تمنحنت هذه التيارات الخفية ، وهذا الهدوء المحموم عن عاصفة دموية مروعة اختتم بها ذلك العهد الحافل بصنوف المفاجآت والاحداث العجيبة . ثم كانت ذروة الخفاء ، وكان ختام المأساة ، فغاض الحاكم من هذا العالم فى ظروف كالأساطير ، وأسبغ الخفاء على ذهابه حجباً كثيفاً من الغموض والريب ، كتلك التى أسبغها على حياته ، وعلى شخصيته كلها

وسوف نتناول في هذا الفصل حوادث هذه المرحلة من عصر الحاكم بأمر الله ،
ونبسط ما انتهى إلينا من أعمال الدعاة وحركاتهم الظاهرة ؛ ولكننا نرجى شرح
مبادئهم ودعواتهم إلى القسم الثاني من هذا الكتاب حيث نعتي بشرح الدعوة الفاطمية
السرية وكل نظمها وآثارها

كان هذا العهد الغريب الحافل قد أخذ بعد هذه الفترة الطويلة المروعة يستقر
ويبدو طبيعياً لا غرابة فيه ؛ وماذا عسى أن يخترع الحاكم بعد من صنوف الأحكام
والقوانين المدهشة ؟ وماذا عسى أن يستجد من الأحداث والخطوب والمحن بعد
أن تقلب الشعب في هذه الغمار أعواماً ، وروض نفسه على قبولها والرضوخ
لأحكامها ؛ لقد شهد الشعب في هذه الخمس عشرة عاماً من الحوادث والمفاجآت
السياسية والدينية والاجتماعية ما لم يسمع به من قبل في أي مجتمع مسلم ؛ فرأى
القتل الذريع يحمد كل صوت أو رأس يرتفع ، والاضطهاد المنظم يحطم الطوائف
والأقليات ، والقوانين الصارمة تقلب أوضاع الحياة الاجتماعية ، وتحمد كل
الرغبات والأهواء ؛ وقد احتمل كل شيء في صبر وجلد ، ودفع من حرياته وماله
ودمه ثمن الاحتجاج والتذمر ، ولم يبق إلا أن يشهد الحوادث تجري في طريقها
المحتوم ، حتى يأذن القدر بتحويلها وتبديلها

يبد أن الحوادث لم تكن قد بلغت بعد ذروتها ونهايتها ، وكانت ثمة مفاجآت
مروعة أخرى

ولقد كان الحاكم خلال هذه الأعوام الحافلة ، روح كل شيء في الدولة وفي
المجتمع ؛ وكان هذا الذهن المضطرب الذي رماه التحامل والتسرع بالجنون ، يسيطر
على أقدار هذا الملك الشاسع بقوة مدهشة ، ويقبض بيديه القويتين على كل صغيرة
وكبيرة في حياة الشعب الداخلية والخارجية ؛ بيد أنه كان إلى جانب هذه الحياة
العامة المضطربة المضنية ، يحيا لنفسه حياة عقلية وروحية أخرى ، قد يلبس الشعب
أحياناً آثارها المادية ، ولكنه لا يلبس أصولها الحقيقية . وقد ظهرت آثار هذه
الحياة الخفية بنوع خاص في أواخر العهد ، أعني منذ سنة ٥٠٤ هـ ؛ فمن ذلك الحين
يزداد الحاكم شغفاً بالطواف ، والتجول في الفضاء ، ورصد النجوم ؛ وتحمله نزعة

قوية من التقشف والتصوف ، ويهيم في عوالم جديدة من الفلسفة الروحية ، لم تلبث أن ظهرت آثارها المادية في صورة دعوة جريئة الى تقديس هذه الشخصية المدهشة والارتفاع بها الى ما فوق البشر ، واحاطتها بحجب كثيفة زادت خفاء على خفائها وروعة على روعتها

وقد كانت الامامة عنوان الدولة الفاطمية ؛ وكانت هذه الامامة تصطبغ بصبغة مذهبية عميقة ، ولم تحجم في هذا السيل عن أن تعدل أحكاما بأحكام وشعائر بشعائر ، وأن تستحدث كثيراً من النظم والتقاليد الدينية المذهبية ؛ وكانت الدولة الفاطمية منذ قيامها بمصر تعمل بكل ماوسعت لبث الدعوة الشيعية المغرقة ، تارة في الجهر وتارة في الخفاء ، وكانت مجالس الحكمة الشهيرة ، وهي مجالس الدعاية المذهبية تعقد كما سنرى تارة في القصر الفاطمي نفسه وتارة في الجامع الأزهر ؛ ولكن الامامة الفاطمية تتشعخع في عصر الحاكم بأمر الله بنوع من القدسية الرهيبية وتستحيل الدعوة المذهبية الى نوع من الفلسفة الحرة أو بعبارة أخرى الى معترك من الاتحاد المغرق ، وتكتنفها نفس الحجب المظلمة ، وكان الحاكم هو روح هذا التطور الخطير في توجيه الدعوة الفاطمية ؛ وسنرى كيف ينشئ الحاكم جامعة خاصة . هي دار الحكمة ، تلقن فيها الدعوة الاتحادية المغرقة في نظم ومراتب مدهشة ، كانت من أغرب وأروع النظم السرية التي عرفها التاريخ

في سنة ٤٠٥ هـ ازداد الحاكم شغفا بالطواف كما قدمنا ، فكان يركب مراراً في اليوم ، بالنهار وبالليل ؛ وكان يقصد غالباً الى المقطم ، وكان قد أنشأ له هناك منزلاً منفرداً يخلو فيه الى نفسه ويهيم في عوالمه وتصوراته ، ومرصداً خاصاً يرصد منه النجوم ويستطلعها ؛ وربما قصد الى بعض الحدائق والمواقع المنعزلة ، ثم يخرج منها الى الجبل ويجوب الفضاء الشاسع (١) ، وكان يؤثر ركوب الحمير ولا سيما الشهباء منها - وكان أبوه العزيز أيضاً يؤثر ركوبها - ويخرج دون موكب ولا زينة ومعه نفر قليل من الركابية ، ويرتدى ثياباً بسيطة ساذجة ؛ وكان يبدأ كعادته بالتجوال

(١) المقرئ ج ٤ ص ٧٣ و ٧٤ ؛ والنجوم الزاهرة عن ابن الصبان ج ٤ ص ١٨٠ ؛ وأبو صالح الأرمني ص ٤٧ ب

في شوارع القاهرة ، ويحدث الكافة حسبا قدمنا ، ويستمع الى ظلمات المتظلمين ، ويفصل فيها لوقته أو يحيلها الى جهة الاختصاص ، وكانت تنهال عليه الرقاع والعرائض المختومة ، ومنها ما يحتوى السب المثير له ولأسلافه أو الطعن المرفيه وفي أسرته ؛ وكان توجيه الرقاع القاذقة الى الخليفة الفاطمي من الأمور المألوفة ، وكان يتلقى الكثير منها في القصر أو المسجد أو الموكب ذاته ؛ ففي ذات يوم صادف الركب الخلافي امرأة تمد يدها بركة كأنها ظلامه ، فتقدم الحاكم وتناولها بنفسه وقرأها ، فإذا فيها أشنع السباب والقذف ، فطلب اعتقال المرأة ، فأجيب أنها تمثال من الورق المقوى قد ألبس ثياب امرأة ؛ فثارت نفسه لذلك الاجترار ، وأضمر التكيل بأهل مصر (الفسطاط) . وتقول بعض الروايات إنه نفذ مشروعه فعلا فأصدر أمره الى العرفاء والمقدمين بالمسير الى مصر وحرقها ونهبها والفتك بأهلها ، ووقع الاعتداء المروع بالفعل في مناظر رائعة من السفك والعيث ؛ ولكن بعض الروايات الأخرى على اتفاقها في وقوع هذه الجريمة الشنعاء ، ترجعها الى مناسبة أخرى ، والى تاريخ متأخر عن ذلك بنحو خمسة أعوام أعنى الى أوائل سنة ٤١١ هـ ، ولما كنا نؤثر الأخذ بهذه الرواية الأخيرة ، فانا نرجى استعراض هذه الحوادث الى مكانها المناسب (١)

وهنا ينحدر عصر الحاكم بأمر الله الى مرحلة جديدة من الخفاء ؛ وكانت تلك القوانين المدهشة والأحداث المروعة التي توالى في الأعوام الأخيرة ، وما يحيط بكل بواعثها من غموض ، وما يحيط بشخصية الخليفة نفسه وبأهوائه وتصرفاته الغريبة من ضروب الخفاء والروع ، كلها قد بثت الى المجتمع المصري نوعا من الرهبة والخشوع ؛ ولكن الخفاء في هذه المرحلة يتجه وجهة أخرى ؛ وبينما يغرب عن فهم الكافة ، اذا به يثير التوجس والروع في نفوس الخاصة ؛ ذلك لأن الدعوة السرية الفاطمية تذهب عندئذ الى ذروة الغلو والاجترار فتزعم أن الحاكم د إله ، يجب أن يعبد وأن تعنوا له الجباه

(١) يقول بهذه الرواية ابن الصابي (ويرويه النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨١) ، ويتابعه في ذلك ابن الأثير (ج ٩ ص ١٠٨) ، ويقول بالرواية الثانية الانطاكي في تاريخه ص ٢٢٤ و ٢٢٥ والوزير جمال الدين المصري في (أخبار الدول المنقطعة) ، ويتابعه في ذلك النويري في نهاية الأرب (ج ٢٦ ص ٦٠) ، وهي أرجح في نظرنا لأنها أكثر اتفاقاً مع المنطق وأكثر دقة في شرح الأسباب والظروف وإيراد التواريخ.

ولم تسجل الرواية الاسلامية مثل هذا الزعم المنكر من قبل الا في فرصة واحدة هي ظهور المقنع الخراساني؛ وقد كان أقصى ما يطمح اليه الدعاة المغامرون أن ينتسبوا الى الامامة وربما الى نوع من الرسالة أو النبوة؛ وهذا ما ذهب اليه بعض الدعاة المخرفين مثل داعية القرامطة أشد الفرق الاسلامية الثورية غلوا واغراقا؛ ولكن الارتفاع بالانسان الى قدس الالهية إجتراء لم يسمع به منذ ظهور المقنع أعني منذ مائتين وخمسين عاما الا في عصر الحاكم بأمر الله؛ وسنرى فيما يأتي أن هناك كثيرا من وجوه الشبه بين الحادئين وبين الدعويين

في أوائل سنة ٤٠٨ هـ (١٠١٧ م) ظهر بمدينة القاهرة رجل يدعى حمزة بن علي بن احمد الزوزني، ويعرف باللباد، ودعا الى الوهية الحاكم بأمر الله، وشرح دعواه في عدة كتب ورسائل غريبة نتحدث عنها فيما بعد؛ فمن هو هذا الداعية الجريء الذي كان لمزاعمه كما سنرى أثر بعيد المدى؟ إن الروايات المعاصرة والمتأخرة لا تقدم إلينا عنه سوى اشارات موجزة؛ وقد استقينا معظم التفاصيل المتعلقة به وبدعوته من رسائله ذاتها التي وفقنا الى قراءتها واستعراضها في بعض المجموعات الخطية القديمة. وكل ما نعرف عن شخصه أنه فارسي من مقاطعة «زوزن»، وأنه كان في بدء أمره عاملا يشتغل بصنع اللباد، وأنه وفد الى القاهرة حوالي سنة ٤٠٥ هـ (١)، وانتظم بين الدعاة الذين كانت تغص بهم العاصمة الفاطمية يومئذ، وخاض غمار الجدل الديني والدعوات السرية التي كانت تضطرم بها يومئذ؛ وما تجدر ملاحظته أن معظم الدعاة والملاحدة الذين خرجوا على الاسلام وحاربوه باسمه ينتمون الى أصل فارسي، ومنهم عبدالله بن ميمون القداح الذي ترجع اليه بعض الروايات نسب الفاطميين انفسهم؛ وفي رسائل حمزة ما يلقي بعض الضياء على شخصيته وعلى طبيعة دعوته ومهمته؛ فهو بلا ريب من أكابر الدعاة السريين الذين اتصلوا بالحاكم بأوثق الصلات، وتلقوا وحيه أو استوحوا دعوته واستظلوا في بثها برعايته، وكان لهم أكبر الأثر في التوجيه الخفي لكثير من مسائل العصر؛ وسنرى حين نعرض الى مهمته الحقيقية والى رسائله الغريبة أنه يقدم لنا نفسه أيضاً في صفة النبوة، ويصف لنا بعض أعماله بالمعجزات

(١) أخبار الدول المنقطعة (المخطوط)

والظاهر أن حمزة بن علي عكف مدى حين على بث دعوته سرّاً ، ولم يجاهر بها إلا في أواخر سنة ٤٠٧ هـ أو أوائل سنة ٤٠٨ هـ ؛ وعندئذ يبدو على مسرح الحوادث الظاهرة ، ويلتزم الجلوس في مسجد ريدان (أو مسجد تبر) بظاهر باب النصر ، ويدعو جهراً الى عبادة الحاكم ، وينادي بالتناسخ في الأديان والشرائع وبالحلول ، ويزعم أن الحاكم ليس بشراً ، وإنما هو رمز حل فيه الآله ؛ فاجتمع اليه طائفة كبيرة من غلاة الشيعة الاسماعيلية ، وتلقب بهادي المستجيبين ، ولقب الحاكم بـ « قائم الزمان » ، وكثر جمعه وذاع أمره ؛ وكان الحاكم حين يمر ركه بالمسجد يخرج اليه حمزة ويحادثه طويلاً على انفراد ؛ ولم يلبث أن أولاه الحاكم رعايته بصورة ظاهرة ، وبعث اليه والى اتباعه بالسلاح ليدافعوا عن انفسهم وقت الحاجة إذ كانوا يوجسون شراً من الكافة ؛ ثم تهادى حمزة في مشروعه فاتخذ له بطانة قوية من الدعاة والرسل ، ولقب احدهم وهو اسماعيل بن محمد التميمي « بسفير القدرة » ، وكان ينفذه لأخذ البيعة من الرؤساء والكبراء للحاكم في صفته الجديدة التي أسبغها عليه حمزة وشيعته ، أعني باعتباره « قائم الزمان » فكان الكثير منهم يضطر الى التظاهر بالقبول خوفاً من البطش والانتقام (١)

وفي نفس الوقت الذي ظهر فيه حمزة بهذه الدعوة الجريئة ظهر بها عدة من رسله وتلاميذه ، وفي مقدمة هؤلاء حسن بن حيدرة الفرغاني المعروف بالأخرم ، ومحمد بن اسماعيل الدرزي ، وهذان تذكرهما بعض الروايات المعاصرة والمتأخرة ؛ واسماعيل بن محمد التميمي ، وعبد الله بن محمد القرشي ، وعلي بن أحمد السموقي ، وعبد الله اللواتي ، ومبارك بن علي ، وابو منصور البردعي ، وابو جعفر الحبال ، وهؤلاء يذكرونهم حمزة في رسائله الى جانب الدرزي ؛ وقد كان للأخرم والدرزي شأن عظيم في تلك الحركة ، وكان الدرزي في المبدأ حليف حمزة وداعيته ، ولكنه انقلب فيما بعد الى منافسته وخصومته كما يقرر لنا حمزة ذلك في بعض رسائله (٢) .

وقد اختلفت الرواية في تواريخ ظهور هؤلاء الدعاة ، فيقول لنا الأنطاكي وهو

(١) راجع تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٠ و ٢٢٣ ؛ والمكين ابن العميد ص ٢٦٤ و ٢٦٥ ؛ وراجع أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) وأورده فستفلك في « تاريخ الفاطميين » ص ٢٠٥ و ٢٠٦ .

(٢) راجع المجموعة الخطية المحفوظة بدار الكتب رقم ١٣٢ عقائد النحل ، وهي التي تضم رسائل حمزة بن علي كما سنوضح بعد

مؤرخ معاصر ، إن الدرزي أول من ظهر منهم في سنة ٤٠٨ هـ ، وأول من أذاع الدعوة بالوهية الحاكم ، ثم ظهر حمزة بعد مقتل الدرزي في نفس العام ؛ ويتابعه في ذلك ابن العميد ؛ ويقول لنا الوزير جمال الدين في أخبار الدول المنقطعة ، إن الأخرم كان أول من ظهر بمصر من أولئك الدعاة ، وذلك في رجب سنة ٤٠٩ هـ ، وأن حمزة ظهر من بعده في سنة ٤١٠ هـ ثم تبعه الدرزي في بث الدعوة ؛ ولكن رسائل حمزة التي وقفنا عليها تدل بالعكس بأن حمزة كان أول من ظهر من أولئك الدعاة ، وأول من بث دعوة الألوهية ، وأن ظهوره بالدعوة كان في سنة ٤٠٨ هـ ، وهو ما يقرره لنا صراحة في خاتمة رسالته الأولى المسماة « بالنقض الخفي » (١)

وظهر حسن بن حيدرة الفرغاني المسمى بالأخرم بمدينة القاهرة عقب ظهور حمزة بقليل ، ودعا مثل ما دعا إليه حمزة من التناسخ والحلول ، والوهية الحاكم ؛ وذاعت دعوته بسرعة في جماعة من المغامرين والمرزقة ، فاستدعاه الحاكم ، وخلع عليه وأركبه فرساً مطهماً ، وسيره في موكبه ، وأولاه عطفه ورعايته ؛ بيد أنه لم تمض على ذلك أيام قلائل حتى قتل الأخرم ؛ وذلك أنه كان يسير في ركه بالقاهرة ذات يوم ، فوثب به رجل من متعصي السنة ، وأرداه قتيلاً ، ففرق في الحال صاحبه وانهارت دعوته ؛ ونهبت دار الأخرم وطورد أنصاره في كل مكان ؛ وغضب الحاكم لذلك أيما غضب وأمر بإعدام القاتل في الحال ؛ وكفن الأخرم بأكفان من القصر ودفن في حفل رسمي ؛ وحمل أهل السنة صاحبهم ودفنوه مكرماً ، وهرع الناس أياماً لزيارة قبره ؛ ولكن القبر نبش بعد أيام واختفت جثته ، وكان ذلك على ما يظهر بوحى الحاكم ورغبته (٢)

ولم ين الدعاة لهذا الاعتداء ، ولم تفتر دعايتهم رغم ثورة الشعب وتحفزه للفتك بهم ؛ وكان محمد بن اسماعيل الدرزي ، ويعرف « بأنوشتكين البخاري » ، وهو من أصل تركي ، فيما يرجح (٣) أقوى رسل حمزة وأشدهم عزماً وجرأة ؛ وكان يسير على طريقة حمزة في الدعوة إلى التناسخ والحلول ؛ ويزعم أن روح آدم قد انتقلت

(١) راجع المخطوط المشار إليه ص ٥١

(٢) مرآة الزمان (المخطوط) المجلد الحادي عشر ج ٣ ص ٤٠٤ ، وأخبار الدول المنقطعة ؛ وأورده

فستنفلد ص ٢٠٤ و ٢٠٥

(٣) ويقول الانطاكي إنه يرجع إلى أصل أعجمي (ص ٢٢٠)

الى علي بن أبي طالب ، ثم انتقلت روح علي الى الحاكم صفوة سلالة ؛ وشرح الدرزي دعوته وأصول مذهبه في رسالة قدمها الى الحاكم ؛ فقربه الحاكم ، وأغدق عليه عطفه ورعايته ، وارتفعت لديه منزلته ، واشتد نفوذه حتى غدا ملاذاً لكبراء وسفيرهم لديه في قضاء مطالبهم ورغباتهم^(١) ؛ وسمى الدرزي نفسه « بسند الهادي ، وحياة المستجيبين » . و« الهادي » هو حمزة كما رأينا ، وفي ذلك ما يدل على أن حمزة كان السابق والدرزي هو اللاحق ، وإن الرجلين كانا في البداية على الأقل ، حليفين يعملان لبث الدعوة معاً بمنتهى التعاون والوفاق^(٢)

ولم يكن لهذه المزايم المخرفة أثر يذكر ، وإن كان بعض الكافة من الجهلاء والمرترقة وبعض الذميين المنافقين قد تظاهروا بقبولها اجتناء للنفع أو اتقاء للنقمة ؛ وكان هؤلاء إذا لقوا الحاكم في ركبهم قالوا : السلام عليك يا أحد ، يا محي ، يا مبيت ؛ وأمثال ذلك من الهذر المنكر^(٣) . وكثرت الفتن والمناقشات الدينية ولا سيما بين أنصار حمزة وأنصار حنكين داعي الدعاة وهو المشرف على توجبه الدعوة الفاطمية الأصلية ، وأخذ كل فريق يرمى صاحبه بالكفر والضلال^(٤)

والواقع أن هذه المزايم السخيفة كانت تثير من السخط والانكار أكثر مما تثير من الروع ، ولولا ما يلقاه الدعاة من الحماية الرسمية لكان الشعب قد فلك بهم منذ الساعة الأولى ؛ ولكن السخط لم يلبث أن بلغ ذروته ، وسنحت فرصة الانفجار أخيراً بما أبداه الدعاة من جرأة لا نظير لها . ففي الثاني عشر من صفر سنة ٤١١ هـ ، ركب فريق من أصحاب حمزة على خيول وبغال ، ودخلوا الجامع العتيق (جامع عمرو) عليها ركبانا ، وهم يجاهرون بمذهبهم ؛ وكانت الساحة قد أعدت لجلوس قاضي القضاة ، واحتشد الناس في جنباتها ينتظرون مقدمه ، فتقدم ثلاثة من الملاحدة واحتلوا منصة القاضي ، وأخذوا يلقيون على الحضور أصول دعوتهم وفكرتهم في الألوهية ، فضج الناس بالتكبير والتهليل والتضرع لله عز وجل ، وهرع الكافة الى المسجد لرؤية ذلك المنظر الغريب ؛ ولم يلبث أن قدم

(١) مرآة الزمان (المخطوط) الجزء المشار اليه ص ٤٠٥ ، وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٤

(٢) أخبار الدول المنقطعة

(٣) ابن الصائغ ، وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٣

(٤) تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٤

القاضي في موكبهِ الى المسجد ، وهو يومئذ أحمد بن محمد بن أبي العوام ؛ فأخبره الناس بما حدث ؛ ولما تقدم من المنصة ليتبوا مجلسه ، قدم إليه أحد الدعاة الثلاثة رقعة من حمزة ، أولها « باسم الحاكم لله ، الرحمن الرحيم ، وفيها يأمره بالاعتراف بالوهمية الحاكم ، وإذاعة ذلك في الكافة ، فأجاب القاضي محتجاً منكراً ، وأنه سيعرض الأمر على مولاه ، فأغلظ له الدعاة الكلام ، فثار الناس ، ووثبوا بالدعاة الثلاثة فقتلوه في الحال ، ثم انقضوا على باقي الملاحدة فزقوهم تمزيقاً وقتلوهم أشنع قتل ، وانطلقوا في الجامع يتبعون أصحاب حمزة واتباعه حيث وجدوا ، ويقتلونهم ثم يحرقونهم ؛ ولما وقف الحاكم على هذه الحوادث ثارت نفسه غضباً ، وأمر بالقبض على قتلة الملاحدة ، فقبض على كثيرين ، وأعدموا ؛ فاشتد سخط الكافة ، وشاطرهم الجند شعورهم ، وأحاط جماعة من الترك بدار مواطنهم الدرزي ، فقاتلهم الدرزي وأصحابه من داخلها ، ثم فر الدرزي ناجياً بنفسه والتجأ الى القصر ، وهدم الجند داره ونهبوا ما فيها وقتلوا عدداً كبيراً من أصحابه ؛ ولما علموا بالتجأ الى القصر ، طالبوا الحاكم بتسليمه باعتباره مواطنهم ، فوعدهم الحاكم أولاً بأجابة مطلبهم ، ولما عادوا إليه في اليوم التالي قيل لهم إن الدرزي قد قتل ، فارتدوا مغضبين ، وقصدوا الى مسجد ريدان حيث يجلس حمزة الزوزني فلم يجدوا له أثراً (١)

وفي رواية أخرى ، وهي رواية الانطاكي ، أن الدرزي قتل أثناء ركوبه في موكب الحاكم ذاته ؛ قتله مواطنوه الترك على أثر ما شملهم وشمل جميع رجال الدولة ومعظم طبقات الشعب من السخط لمزاعمه الالحادية المثيرة (٢) ؛ وفي رسائل الدروز السرية ما يشعر بأنه قتل في سنة ٤١٠ هـ بتحريض حمزة ، وقتل معه عدة من الدعاة الخوارج (٣)

والحقيقة فيما يرجح هي أن الدرزي لم يقتل في هذا الظرف ، ولكنه اختفى في القصر أياماً حتى هدأت العاصفة وسكن الجند ؛ ثم دبر الحاكم له سبيل الفرار ، وعاونهُ بالمال ، فسار الى الشام ونزل ببعض قرى بانياس ، وأذاع في الناس دعوته

(١) اخبار الدول المنقطعة

(٢) تاريخ الانطاكي ص ٢٢٣

(٣) دائرة المعارف الاسلامية في مقال الدرزي

فكانت أصل مذهب الدرّوز الشهير الذي سمي باسمه (١)؛ وأساسه القول بالتناسخ ، وحلول الروح ، وأن الروح القدس انتقلت من آدم الى علي بن أبي طالب ، ثم انتقلت روح علي الى الحاكم بأمر الله ؛ وسنرى فيما بعد كيف أن حمزة بن علي هو في الواقع مؤسس مذهب الدرّوز وإمامه الحقيقي ، وإن كان الدرزي يستأثر دونه بانتساب المذهب اليه حتى يومنا

أما مصير حمزة فتحيطه معظم الروايات بالصمت وينفرد الانطكاكي ببيان مصيره فيقول لنا إنه فر بعد فقد الحاكم ثم قتل بعد ذلك وطورد أنصاره ومزقوا كل ممزق (٢) ، بيد أن هنالك ما يدل على أنه لبث قائماً بدعوته حيناً آخر ؛ ذلك أنه توجد لدينا مجموعة خطية أخرى من رسائل إلحادية (٣) نعتقد من روحها وأسلوبها أنها من تأليف حمزة بن علي ذاته ، ومنها رسائل كتبت في سنة ٤٢٢ هـ ، أي بعد التاريخ الذي نتحدث عنه بنحو إحدى عشر عاماً ؛ وربما استتر حمزة بمصر حيناً يبت دعايته في الخفاء ، وربما انتقل الى الشام في أثر زميله الدرزي ؛ بيد أنه لا توجد لدينا تفاصيل شافية عن حركة أولئك الدعاة بعد أن انهارت دعوتهم بمصر على النحو الذي قدمنا

ماذا كان موقف الحاكم بأمر الله من هذه الحركة الإلحادية المدهشة ؛ لقد كان فيما يرجح موقف تأييد ورعاية ، وهذا ما تقوله معظم الروايات المعاصرة والمتأخرة ؛ وإذا كان من الصعب أن نحدد مدى هذا التأييد ، ففي وسعنا أن نقول إن الحاكم كان من وراء الدعاة يشد أزهرهم ، ويمدهم بالمال والنصح ، ويسهر على حمايتهم من الكافة ؛ وإذا صدقنا ما يقدمه إلينا الدعاة في هذا الصدد ، فقد نستطيع أن نذهب الى أبعد من ذلك فنقول إن الحاكم كان يشرف على توجيه الدعوة ، ويشترك في تنظيمها وتغذيتها بطريقة فعلية ؛ وهذا ما يذكره لنا حمزة في بعض رسائله كما سنرى (٤) ؛ وفي سياق الحوادث وتابعها حسبما قدمنا ما يدل على أن تحطيم الدعوة

(١) مرآة الزمان (المخطوط) الجزء المشار اليه ص ٤٠٥ ، وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٤

(٢) تاريخ الانطكاكي ص ٢٣٧

(٣) تحفظ هذه المجموعة بدار الكتب رقم ٣٥ عقائد النحل

(٤) راجع رسائل حمزة (المخطوط رقم ١٣٣ عقائد النحل) ص ٧٥

وتمزيق الدعاة على هذا النحو كان ضربة شخصية للحاكم بأمر الله ؛ وقد ثارت نفس الحاكم غضباً على الجند والكافة لأنهم اجتروا على مطاردة الدعاة وتمزيقهم بهذه القسوة دون اكتراث لما أولاهم من رعاية ظاهرة ، وعول على الانتقام لنفسه وللدعاة ؛ بيد أنه لم يكن ليجرؤ على معاقبة الجند خشية الفتنة ، فلم يلبث أن أظهر الرضى عنهم ؛ ونمى إليه أن أهل مصر هم الذين حرضوا الجند والكافة على مطاردة الدعاة وقتلهم ، فعول على أن يختص مصر وأهلها بانتقامه ، وأن ينكل بهم ويمدينهم شر تنكيل

وقد أشرنا فيما تقدم الى حادث المرأة التي صنعت من الورق ونصبها أهل مصر في طريق الحاكم وفي يدها رقعة كأنها ظلامنة ، والى ما أثارته محتويات هذه الرقعة القاذقة في نفس الحاكم من الحفيظة والغضب على أهل مصر ، وقلنا إن بعض الروايات ترجع الى هذه المناسبة والى هذا السبب إحراق الحاكم لمصر والتنكيل بأهلها ؛ ولكننا لم نأخذ بهذه الرواية ، وآثرنا أن نرى سبب هذا الانتقام الشنيع ، فيما أقدم عليه أهل مصر من مطاردة الملاحدة وتمزيقهم ؛ ولم يذكر لنا الانطاكي في روايته المعاصرة قصة المرأة الورق ؛ ولكنه يذكر عن عوامل الفتنة ما يتفق مع الرواية العامة ، وهو أنه لما ذاعت الدعوة الاحادية ذاعت معها بين أهل مصر رقاع تهديدية تنذرهم بالويل والهلاك إذا لم يعتنقوا الدعوة الجديدة ، وأذاع المصريون من جانبهم الرقاع القاذقة في حق الحاكم وتكفيره ونعته بمختلف القبائح ، فنارت نفسه لذلك (١) ؛ ويأخذ الوزير جمال الدين في تاريخه ، بلب الرواية ، ويفصلها لنا تفصيلاً حسناً (٢) ، ويتابعه في الأخذ بها صاحب « نهاية الأرب » كما قدمنا

اعتزم الحاكم إذن أن يشكل بمصر وأهلها ؛ فاستدعى العرفاء والقادة ونظم منهم خطة العمل ؛ وعهد الى مقدمى العبيد وغيرهم من الطوائف بافتتاح الهجوم ، فأخذوا يغيرون على أحياء مصر في هيئة العصابات ، وينهبون الحوانيت والسابلة ، ويخطفون النساء من الدور ، والشرطة تغضى عن جرائمهم ، والحاكم معرض عن كل شكاية

(١) تاريخ الانطاكي ص ٢٢٤ و ٢٢٥

(٢) أخبار الدول المنقطعة

وتضرع ؛ وكان ذلك في جمادى الآخرة سنة ٤١١ هـ ؛ ثم اتسع نطاق الاعتداء ،
فهاجمت قوى العبيد والترك والمغاربة مصر من كل صوب وأضرموا النار في
أطرافها ؛ وهب أهل مصر للدفاع عن أنفسهم ، واستمرت المعارك بين الفريقين
ثلاثة أيام ، والسنة اللهب تنطلق من المدينة القديمة الى عنان السماء ؛ والحاكم يركب
كل يوم الى الجبل ، ويشاهد النار ، كما شهد فيرون من قبل نيران رومة ، ويسمع
الصياح ، ويسأل عن حقيقة الأمر ، فيقال له إن العبيد يحرقون مصر وينهبونها ،
فيظهر الأسف والتوجع ، ويقول : ومن أمرهم بهذا لعنهم الله ! وفي اليوم الرابع
اجتمع الأشراف والكبراء في المساجد ورفعوا المصاحف ، وضجوا بالبكاء
والدعاء ، فكف الأتراك والمغاربة عن متابعة الاعتداء ، واستمر العبيد في عدوانهم ،
وأهل مصر يدفعونهم بكل ما استطاعوا ؛ وطلب الأتراك والمغاربة الى الحاكم أن
يأمر بوقف هذا الاعتداء الصارخ على أهل مصر وعلى أموالهم خصوصاً وأن لهم
بين المصريين كثيراً من الأصهار والأقارب ولهم في مصر كثير من الأملاك ؛
فظاهر باجابة مطلبهم ، ولكنه أوعز الى العبيد أن يستمروا في القتال ، وأن
يتأهبوا لمداغة الترك والمغاربة ؛ فاضطربت المعارك بين الفريقين ، ودافع الترك
والمغاربة عن أهل مصر ، ومزقوا جموع العبيد ونكلوا بهم ؛ ثم هددوا الحاكم
باقتحام القاهرة وحرقها إذا لم يوضع حد لتلك الجرائم ، فخشى الحاكم العاقبة ،
وأمر العبيد بالتفرق ولزوم السكينة ؛ واعتذر لأشراف مصرو زعماء الترك والمغاربة
عما وقع ، وتصل من كل تبعة فيه ، وأصدر أماناً لأهل مصر قرىء على المنابر ؛
وسكنت تلك الفتنة الشنعاء بعد أن لبثت الفسطاط بضعة أسابيع مسرحاً لمناظر
مروعة من السفك والعيث والنهب ، وأحرقت معظم شوارعها ومبانيها وخربت
معظم أسواقها ونهبت ، وسبي كثير من نساؤها واعتدى عليهن ، واتحر كثير
منهن خشية العار ؛ وتتبع المصريون أزواجهم وبناتهم وأمهاتهم واقتدوهن من
الخاطفين ؛ ويروى أن أحد الأشراف العلويين قال للحاكم بهذه المناسبة :
« أراك الله في أهلك وولدك مثل ما رأينا في أهلنا وأولادنا ؛ فقد اطرحت الديانة
والمروءة بأن رضيت لبنات عمك بمثل هذه الفضيحة ، ولم يلحقك منهن امتعاض
ولا غيره ، فأغضى الحاكم عن جرأته وقال له : « أنت أيها الشريف محرج ،

ونحن حقيقون باحتمالك ، والا غضبنا عليك وزاد الأمر على الناس ، (١)
وكان انهيار الحركة الاتحادية ومصرع دعائها ، وما تلا ذلك من المناظر
الدموية ، هو آخر الحوادث الهامة في ذلك العهد الحافل ؛ وكانت بداية النهاية ؛
وكانت الخاتمة تدنومسرة ، وقد أشرف ذلك العام المليء بالحوادث - سنة ١١٤١ هـ -
على نهايته ؛ وأشرف العهد نفسه على الخاتمة ؛ وكانت الخاتمة ذروة الخفاء

(١) رجينا في هذه التفاصيل الى أخبار الدول المنقطعة (وقد أوردناها مستقلة ص ٢٠٩ - ٢١٣) وابن
الصافي (وقد وردت في النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨١ و ١٨٢)

الفصل التاسع

ذروة الخفاء

المجتمع المضطرب . سجل الحرية للذمين . خفاء شخصية الحاكم . عنصر المؤامرة في اختفاء الحاكم . ما يرجح هذا الفرض من الظروف والبواعث . الأميرة ست الملك . اعتراضها على سياسة الحاكم وجزعا من العواقب . اتهام الحاكم لأخته . ست الملك والحسن بن دواس . المؤامرة . الليلة المشؤومة . خروج الحاكم الى المقطم . بعض الاعراب يعترضونه . مصرع الحاكم واختفاء أشلائه . ست الملك تقضى على شركائها في الجريمة . رواية القضاء . خروج رجال الدولة للبحث عن الحاكم . العثور على حماره وثيابه . مصرع الاعراب الذين اعترضوه ليلة الجريمة . رواية الانطاكى . مغزى هذه الرواية في تبرئة ست الملك . رواية المسبحى ومغزاها في تأييد هذه البراية . مقارنة بين الروايات المختلفة . الريب في رواية المسبحى . ما يرجح رواية القضاء . ست الملك روح المؤامرة . الطابع المكيفالى لهذه السياسة . خلاقة الظاهر ولدالحاكم . إلغاؤه لقوانين أبيه . إعادة الحريات الدينية والاجتماعية . مطاردة للدعاة الملاحدة . ست الملك تتولى إدارة الشؤون . بعض أعمال العنف والسفك . مصرع الوزير خطير الملك وعبد الرحيم ولى العهد وعزيز الدولة . سفارة الى قيصر بزنطية . وفاة ست الملك

ها نحن أولاء نقرب من الخاتمة ، ونقرب من الذروة ؛ خاتمة العهد الذى استعرضنا، وخاتمة تلك الشخصية العجيبة التى ملأت العهد عنفاً واضطراباً وروعة ؛ وذروة ذلك الخفاء الذى كان يغمرها في حياتها الخاصة والعامة ، ويسبغ على العهد كله لوناً من الطرافة المزوجة بالرهبنة والخشوع

كان المجتمع المصرى قد بلغ في هذه الأعوام الخمسة والعشرين غاية اليأس والسخط والروع ؛ وكانت قد أضنته تلك الأحداث الهائلة التى توالى عليه ، فقلبت أوضاعه ، وقوضت نظمته من الأساس ، ونكبت في النفس والمال غير مرة ، وعصفت بترائه الروحى وتقاليده الاجتماعية وكل معتقد عزيز لديه ؛ وكانت اليد الحديدية تقبض على مصايره ، والنظم العنيفة التى تطوق أعناقته تخمد لديه كل نزعة الى الخروج

والمقاومة ؛ بيد أن ذلك الخضوع الذى فرضه عايه تتابع الحوادث وهو لها وروعها لم يكن نهائياً ؛ فلما ظهر دعاة « الألوهية » ، وبثوا دعوتهم الجريئة ، وكشفوا القناع عن شنيع مزاعمهم ، كان السخط قد بلغ ذروته ، وآذن الانفجار ؛ فثار الشعب بالدعاة وحلم حركتهم ودعوتهم ؛ وإذا كانت القوة الطاغية قد استطاعت أن تخمد الثورة وأن تنكل بالمجتمع الثائر ، فإنها لم تخمد لديه كل نزعة الى النضال والمقاومة ، بل لقد سرت عوامل السخط الى العسكرية ذاتها فأبدت أنها قد ضافت ذرعاً بهذه الأهواء العنيفة ، وأنها لا تريد أن تكون بعد أداة للطغيان الأعشى والانتقام الذريع . كان الحاكم بأمر الله يجلس عندئذ فوق بركان مضطرم من الأحقاد والشهوات ، وكان يتخبط بين مختلف النيات والمشاريع ، ويرى أداة الطغيان وقد فسدت ، وكادت تفلت من يديه القويتين ؛ وبينما يضطرم الشعب سخطاً ، ويرقب فرص الانتفاض والمقاومة ، وبينما يرتجف الطاغية فى أعماق قصره رهبة من المستقبل ويمعن فى تدبر الموقف ، ويتلصص الوسائل لتمكين أغلاله وإحكام قبضته ، إذا بيد القدر الأعلى تحول مجرى الأمور فجأة الى وجهة أخرى ، وإذا مشيته القاهرة تهيم خاتمة العهد ، وخاتمة الطاغية ؛ فيتنفس المجتمع الصعداء ، وينطلق من أغلاله المرهقة دون سفك ودون نضال

وقعت المناظر الدموية التى أتينا على وصفها فى جمادى الآخرة سنة ٤١١ هـ واستمرت مدى أسابيع ؛ وصدر فى نفس الوقت سجل (مرسوم) بإبطال المراسيم التى صدرت من قبل فى حق النصارى واليهود ، ورفع القروض التى ضربت عليهم ، وإطلاق الحرية لهم فى إعادة كنائسهم وارتداد من أسلم منهم الى دينه حسبما قدمنا (١) ، فكان صدور هذا السجل فى هذا الظرف الفياض بالحوادث المثيرة ، عاملاً جديداً فى إذكاء السخط على الحاكم ، والريب فى نياته وعقيدته وتغذية المطاعن الشنيعة التى يرمى بها من كل صوب

ومضى على ذلك زهاء شهرين ؛ وبينما كانت النفوس على اضطرامها ، وجزعها وتوجسها ، إذا بالحدث الأكبر يقع فجأة ، وإذا بالحاكم بأمر الله يغيض من هذه الحياة الدنيا فى ظروف كالأساطير

(١) الانفاكى ص ٢٣٠ - ٢٣٢ وأخبار الدول المنقطعة ، وأبو صالح ص ٤٦ (١)

كان مصرع الحاكم بأمر الله ، أو بالحرى كان اختفاؤه ، من أعجب مآسى التاريخ وأشدّها غموضاً

ولقد كانت شخصية الحاكم كآرائنا ، مثال الخفاء ذاته ؛ ولم تكن مظاهر الغموض والتناقض التى تنتاب هذه الشخصية الغريبة فى كثير من المواطن ، لتحجب مظاهر القوة المادية والمعنوية التى تتمتع بها فى أحيان كثيرة . بيد أن الخفاء يغمر هذه المظاهر جميعاً ، سواء فى فترات قوتها أو ضعفها ؛ وكان هذا الخفاء المروع يصحب الحاكم فى حياته الخاصة ، وفى تصرفاته العامة ، فى أقواله وفى أفعاله . وأى خفاء أشد من ذلك الذى تنفته حولها شخصية ترتفع فى سماء التفكير حتى لتزعم السمو فوق البشر وتهيم فى دعوى الألوهية ، وتنحط مع ذلك فى كثير من نزعاتها وتصرفاتها الى نوع من الجنون الغامض ؟

وكان اختفاء الحاكم لحياته لغزاً مدهشاً ، بل كان ذروة الخفاء والروع ؛ وما زالت قصة هذا الاختفاء وظروفه وحقيقة عوامله مثار الريب والجدل . ركب الحاكم ذات مساء فى بعض جولاته الليلية ، وقصد الى جبل المقطم ؛ ثم لم ير بعد ذلك قط لاحقاً ولا ميتاً ؛ ولم يعرف مصيره قط ؛ ولم يوجد جثمانه قط ؛ ولم تقدم الينا الروايات المعاصرة أو المتأخرة أية رواية حاسمة عن مصرعه أو اختفائه

وسوف نستعرض فى هذا الفصل تفاصيل هذه المأساة العجيبة على ضوء الروايات المختلفة ونستخرج منها بالتمحيص والمقارنة أرجح الفروض التى يمكن أن يعول عليها البحث التاريخى ويطمئن اليها

هنالك فى سير الحوادث وأحوال العصر ، ما يحمل رغم خفاء المأساة وغموض الظروف التى أحاطت بوقوعها ، واضطراب الروايات بشأنها ، على الاعتقاد بأن الحاكم بأمر الله ذهب ضحية المؤامرة ، وأن مصرعه لم يكن سوى جريمة سياسية ارتكبت لتحقيق غايات الملك والسياسة ؛ وهذا ما تقرره بعض الروايات المعاصرة على اختلافها فى الشرح والتعليل ؛ ولكن من دبر هذه المؤامرة ؟ ومن قام بتنفيذها ؟ وكيف نفذت ؟ وأين ذهبت جثة الحاكم ؟ هذه أمور يحيط بها الخفاء والريب ، وإن كنا نجد الجواب عليها أيضاً فى بعض الروايات المعاصرة

والحقيقة أن افتراض المؤامرة السياسية ربما كان خير تعاليل للبأساء. ذلك أن الحاكم بأمر الله كان طاغية خطر الأهواء والنزعات، سريع الانتقام، ذريع الفتك؛ وكانت تضطرم حوله بلا ريب شواظ من البغضاء والسخط؛ وقد شمل هذا السخط جميع الطوائف والطبقات؛ وكان رجال الدولة وأكابر الزعماء والقادة يعيشون جميعا في جو من الخيانة والروع، ولا يأمنون على نفس أو مال. ومن المدهش حقا أن هذه البغضاء المضطربة لم تصب الحاكم من قبل بنارها، ولم تسحق ملكه وسلطانه، بل استطاع أن يخمدتها في صدور ذويها مدى هذه الأعوام الطويلة؛ ذلك لأن هذه الشخصية القوية كانت تثير دائما من الرهبة والروع أكثر مما تثير من البغضاء والحفيظة والسخط.

كانت المؤامرة إذن ترقب الحاكم بأمر الله، ويرصده الموت، ولكن من دبر هذه المؤامرة، وأقدم على الاضطلاع بتلك المهمة الخطرة؟ لم يكن مدبرها الأول رجلا من رجال الدولة أو زعيما ممن نزلت بهم نقمة الطاغية، ولكن كان مدبرها، على ما تقرره معظم الروايات المعاصرة امرأة، هي ست الملك، أخت الحاكم ذاته؛ وقد أشرنا إلى ست الملك فيما تقدم؛ كان مولدها بالمغرب في سنة ٣٥٩ هـ، وقد عرفت منذ فتوتها بالعقل والحزم وحسن التدبير؛ وكان أبوها العزيز يحبها ويستشيرها في كثير من الأمور ويستمع إلى رأيها ونصحها؛ ولما توفي العزيز استمرت ست الملك على نفوذها في القصر مدى حين، وقامت بدور كبير في تدبير الشؤون وتوجيهها في بداية عهد الحاكم بأمر الله، فكانت تمده بحسن رأيها وتديرها في كثير من الأمور، وتسهر على سلامته وسلامة ملكه؛ ولما امتأثر الحاكم بالسلطة، واندفع في تيار العنف والاغراق، وأسرف في القتل وإصدار القوانين والأحكام المتناقضة، كانت ست الملك تعترضه، وتسدى إليه النصح وتحذره من العواقب؛ فكان يغضب لتدخلها ويردها بغليظ القول واللوم، ويقصها عن كل تدخل واشتراك في الشؤون (١).

وكانت ست الملك ترقب تطورات الحوادث في جزع وتوجس، وتخشى أن تنقض العاصفة وتضطرم الثورة، فتحمل عرش الحاكم ومستقبل الأسرة كله، ويختتم

(١) أخبار الدول المنقطعة (في فستفك ص ٢١٥)؛ ومراة الزمان (النسخة الفتوغرافية) في الجزء

المشار إليه ص ٤٠٥؛ والتجوم الزاهرة ج ٤؛ ص ١٨٥ و ١٩٥؛ ونهاية الأرب ج ٢٦ ص ٦١

عصر المجد والسؤدد في غمر الدماء والشقاء والذلة ؛ وكان الحاكم من جانبه يحقد على ست الملك ، وينقم عليها تدخلها وقارص لومها ؛ وتضيف الرواية الى ذلك أن الحاكم كان يشدد عليها الحجر والمراقبة ، وينعى عليها سوء مسلكها وفضائحها الغرامية ، ويتهمها بتناوب العشاق عليها ، وانه هددها بانفاذ القوابل اليها لاستبرائها ، فكانت لذلك تخشى بطشه وفتكه ؛ وفي اتهام ست الملك بهذه الفضائح ما يدعو الى التأمل ؛ ذلك أنها كانت يومئذ قد جاوزت عهد الشباب ببيعيد وأشرفت على الثانية والحسين من عمرها ؛ ولم تذكر الرواية عنها ما يشينها قط ، بل نراها تجمع على امتداحها ، والاشادة بحزمها وعقلها وكياستها (١) ؛ وإذن فمن المشكوك فيه أن تتحدر هذه الأميرة الفطنة الحازمة ، في كهولتها الى مثل هذا المسلك المشين ؛ وعندنا أن العوامل السياسية التي أشرنا اليها هي كل شيء في تلك الخصومة التي ثارت بين الحاكم وأخته ، وهي التي دفعت ست الملك الى طريق الجريمة

وبحثت ست الملك حولها بين العناصر الناقمة ، فوقع اختيارها على سيف الدولة الحسين بن دواس زعيم كتامة ليكون حليفها ومنفذ مشروعاتها ؛ وكانت كتامة من بين القبائل المغربية التي شدت بأزر الدولة الفاطمية ، أقواها وأوفرها عصية وبأسا ؛ وكانت قد فقدت في ظل الحاكم بأمر الله كثيراً مما تتمتع به من النفوذ ، وكان زعيمها الحسين بن دواس يعيش بعيداً عن القصر ، ويقاطع الحفلات والمواكب الرسمية خشية غدر الحاكم وفتكه ؛ وكان الحاكم يراجع في ذلك وينعى عليه مسلكه ، فيزداد إباءاً وتمسكاً ، ويصارع الحاكم بما يخالجه من ريب وجزع ؛ فاتصلت ست الملك سرّاً بالحسين بن دواس ، وعرضت اليه ما انتهت اليه الأمور من الاضطراب والفوضى من جراء تصرفات أخيها ، وتطرفه وإغراقه ، وانتهاكه حرمان الشريعة والايمان بادعاء الألوهية ، وما يهدد الدولة والاسلام كله من خطر التمزق ، إذا استمر الحاكم في غيه ، ولم يوضع حد لشنيع تصرفاته وجرائمه ، وأنه لا سبيل الى تدارك الموقف ودفع الخطر غير قتل الحاكم وتولية ولده ؛ فلي ابن دواس دعوة الجريمة وتعهد بالتنفيذ ، وأخذت عليه الأميرة ميثاقاً بالوفاء والكتمان ، وقطعت على نفسها مختلف المواثيق والعهود ، ووعدته بأنه سيكون مدير الدولة وصاحب

الكلمة العليا في شؤونها ؛ وعهد ابن دواس بالتنفيذ الى عبيدين من أخلص عبيده ،
نفلت عليهما ست الملك ووهبتهما مالا وخيلا وغيرها ، وزودتهما بسكينين ماضيين ؛
واتفق على أن يكون التنفيذ في مساء اليوم التالي حينما يخرج الحاكم كعادته ليلا الى
المقطم ، ويتوغل فيه منفرداً أو مع اثنين من الركايه فقط ، فعندئذ يتم التنفيذ ويحقق
مشروع الجناة بأيسر أمر (١)

— ٢ —

وتدأشرنا فيما تقدم إلى شغف الحاكم بالطواف بالليل ولا سيما في جنبات
المقطم ؛ ولم يكن ذلك الطواف عبثاً فقد كان الحاكم كأبيه وأجداده يهيم باستقراء
النجوم ورصدها ، وكان يتوغل في الجبل ويقصد الربى في مكان يسمى « صحراء
الجبل » ، وهناك في خلوته المنعزلة التي بناها خصيصاً لذلك يتأمل النجوم ملياً
ويحسب طالعها ؛ ففي ليلة الاثنين ٢٧ شوال سنة ١١٤١ هـ (١٣ فبراير سنة ١٠٢١ م)
خرج الحاكم كعادته للطواف في الجبل ؛ وتصف لنا الرواية منظراً مؤثراً وقع بينه
وبين والدته قبيل ركوبه ؛ فقد ذكر الحاكم لوالدته أنه يتوقع في الغد قطعاً في طالعها
ينذر به ظهور نجم معين وأنه يتوجس من ظهوره ؛ ويخشى أن يصيبها مكروه ولا سيما
من أخته ، وأعطى أمه مفاتيح خزانة مليئة بالمال لتحولها الى قصرها ؛ فجذعت أمه
وكانت تعبده ويعبدها حبا ، وتضرعت اليه الا يخرج ، فوعدها بذلك ؛ ولبت الحاكم
أرقاً والضجريكاد يقتله حتى مضى من الليل ثلثاء ؛ وعندئذ قال لأمه لا بد من ركوبى
الليلة والا خرجت روحى ؛ ثم ركب في الحال حماره الأشهب المدعو بالقمر
ورافقه بطائته المعتادة ؛ وكان أبو عروس صاحب العسس (كبير الشرطة) يطوف
كل ليلة بالقصر مع رجاله وهم يضربون الطبول والبوقات الخفيفة ، فاذا خرج
الحاكم تبعه في رجاله حتى أبواب المدينة . وخرج الركب الى الجبل من درب يقال
له درب السباع (٢) ؛ ولما وصل الى الجبل ردأبا عروس ورجالها ، ونسباً صاحب
الستر والسيف ، ولم يصحبه سوى اثنين من الركايه (٣) ثم سار متوغلاً في شعب
المقطم ؛ وكانت أخته ست الملك ساهرة ترقب كل حركاته في قصرها ، وهو القصر

(١) مرآة الزمان النسخة الفتوغرافية في الجزء المشار اليه ص ٤٠٦

(٢) سمى كذلك لأن دار السباع كانت تقع فيه وكان موقعه في طريق القراقة الموصل الى مقبرة الشافعى

(٣) هم الذين يصحبون الركب الخلاقى ويعنون بركوب الخليفة والدواب التي يركبها

الصغير أو القصر الغربي المقابل للقصر الخلافي أو القصر الكبير ، فما كادت تعلم بخروجه حتى اتخذت كل أهبتها ؛ وسبق الجناة فريستهم الى المكان المقصود . وهنا تقول الرواية نقلا عن أبي عروس صاحب الشرطة ، إن الحاكم لما وصل الجبل صعد الى راية مرتفعة ، وتأمل النجوم قليلا ثم ضرب يدا على يد وقال ظهرت يامشثوم ! ثم توغل قليلا في شعب الجبل ، فاعترضه في الطريق عشرة من عرب بني قرة ، والتمسوا منه صلة وإحسانا ؛ فانفذ معهم أحد الركابين الى صاحب بيت المال ليحقق ملتسمهم ؛ والظاهر أن اعتراضهم للحاكم على هذا النحو لم يكن عفوا (١) واستمر الحاكم في سيره مع الركابي الآخر حتى المكان الذي يقصده وهو في شرقي حلوان وقد لاح الفجر ؛ فخرج عبدا ابن دواس من مكمنهما ؛ وانقضا عليه وطرحاه أرضا وهو يصيح بهما ويلكما ماذا تريدان ، فقتلاه وقطعا ذراعيه ، وشقا جوفه واستخرجا أمعاءه وقتلا الصبي الركابي ، وقطعا قوائم الحمار ، وحملا أشلاء الحاكم الى سيدهما في كساء ، فراققهما ابن دواس في الحال الى ست الملك ، وسلمها الجنة ، فدفتها في نفس مجلسها ، وأنعمت على ابن دواس وعبيده بمال وتحف كثيرة ؛ ودعت في الحال كبير الوزراء خطير الملك أبو الحسين عمار بن محمد وأخطرته بما وقع ، واستحلفته على الكتمان والطاعة ، وأمرته باستدعاء ولي العهد عبد الرحيم بن الياس من الشام ، وأذاعت أن اخاها سيفيب سبعة أيام ، واتخذت كل أهبة لاختفاء الجريمة وتدير ما يجب لاختيار الخليفة الجديد .

وكان أول هم لست الملك أن تقضي على شركائها في الجريمة فيذهب سرها معهم الى الأبد ؛ فلما استكملت أهبتها ، وأخذت البيعة للخليفة الطفل أبي الحسن علي بن الحاكم بأمر الله ، وأعلن خليفة مكان أبيه في العاشر من ذي الحجة (٤١١ هـ) واستوثقت من طاعة كتامة وباقي الطوائف والزعماء ، استدعت ابن دواس وكان يعتقد أنه غدا أعظم رجل في الدولة ؛ وبينما هو في بعض أبهاء القصر ، صاح نسيم صاحب الستر في صبيان الخاص بايعاز ست الملك ، بأن هذا هو قاتل مولانا الحاكم فاقتلوه ، فانقضوا على ابن دواس وقطعوه بسيوفهم اربا ؛ ثم قتلوا العبدین

(١) يقول التويري إن عشرة الذين اعترضوا الحاكم إنما هم عبيد ابن دواس أعدم لتففيذ الجريمة ، وانهم سبقوا الحاكم ليلة خروجه الى الجبل ، ثم انقضوا عليه وقتلوه (نهاية الأرب مجلد ٢٦ ص ٥٨)

الذين ارتكبا الجريمة : ثم دبرت ست الملك أيضا مقتل الوزير خطير الملك بعد ذلك بأشهر قلائل ولم تفر أحدا ممن وقفوا على السر ؛ وتمت هذه الاجراءات الدموية بسرعة وإحكام ، وذهب السر الرهيب مع الجناة الى الأبد (١)

هذه خلاصة ضافية لما تعرضه الروايات التي انتهت اليها عن مصرع الحاكم بأمر الله ، وعن ظروف المأساة وبواعثها . ولكن القضاعي وهو مؤرخ معاصر تقريبا كتب روايته بعد ذلك بنحو ثلاثين عاما فقط ، يضيف الى هذه الرواية فصلا آخر فيحدثنا عن خاتمة المأساة ، وكيف اكتشفت آثار الجريمة ؛ فيقول إن الحاكم لما سار في طريقه الى المقطم ، وبعث أحد الركابين مع نفر بني قرة الذين اعترضوا طريقه ، صرف الركابي الآخر عند قبر الفقاعي ، في وسط القرافة الكبرى . ولما لم يعد الحاكم كعادته في صباح اليوم التالي ، خرج القضاة والاشراف والقواد الى الجبل فبحثوا عن الحاكم حتى آخر النهار ولم يعثروا له على أثر ، وكرروا الذهاب على هذا النحو ثلاثة أيام دون جدوى ؛ وفي اليوم الرابع أعنى يوم الخميس آخر شوال ، خرج مظفر صاحب المظلة ، ونسيم صاحب الستر ، وابن مسكين صاحب الرمح ، وعدة من زعماء الجند والقضاة ورجال الدولة وتوغلوا في شعب المقطم حتى بلغوا دير القصير ، على مقربة من حلوان ؛ وعكفوا على البحث والتنقيب حتى عثروا بحمار الحاكم الأشهب وقد قطعت ساقاه الأماميتان ، وعليه سرجه ولجامه ؛ فتبعوا الأثر فاذا أثر راجل خلف أثر الحمار ، وأثر راجل أمامه ؛ فتبعوا ذلك الأثر حتى وصلوا الى البركة الواقعة شرقي حلوان ؛ فزلها البعض وعثروا فيها بثياب الحاكم ، وهي سبع

(١) أورد هذه التفاصيل عن مصرع الحاكم كثير من المؤرخين وفي مقدمتهم أبو هلال الصابي وقد كتب روايته بعد الحادث بنحو ثلاثين عاما فقط (راجع هذه الرواية في النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٥ وما بعدها) وكذلك أبو عبد الله القضاعي وكتب بعد الحادث بقليل أيضا (راجع عيون المعارف — مخطوط بدار الكتب ص ١٨١ و ١٨٢) والذهبي (راجع المخطوط بدار الكتب مجلد ٢٢ في وفات سنة ٤١١) وهوينقل رواية القضاعي ؛ وابن قزأوغلي في مرآة الزمان (المخطوط الجزء المشار اليه ص ٤٠٥ - ٤٠٨) وابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٧ و ١٦٨) وابن الأثير (ج ٨ ص ١٠٨ و ١٠٩) ؛ وراجع أيضا أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) وابن العميد (تاريخ المسلمين ص ٢٥٨) وابن العبري (مختصر تاريخ الدول طبع اليسوعيين ص ٣١٢ و ٣١٣) ونهاية الأرب (ج ٢٦ ص ٥٨) وابن خلدون (ج ٤ ص ٢٦١ وغيرها)

جباب مزرة لم تحل أضرارها وفيها أثر الطعان ، فعندئذ أيقن الناس بقتله (١) ثم تقول الرواية إن ست الملك بعد أن استتب لها الأمر وثبت مصرع الحاكم على هذا النحو ، أبدت الحزن عليه ، وأقامت عزاءه بالقصر ثلاثة أيام ، ثم استدعت جماعة العرب الذين اعترضوا سبيل الحاكم ليلة الجريمة التماسا للعطاء وطلبت اليهم أن يقولوا ما يعرفون عن مقتل الحاكم ، ووعدتهم بالعفو والاحسان اذا أجابوا والا أعدموا في الحال ؛ فأقسموا جميعا بأن لا علم لهم بشيء ، فضربت أعناقهم ؛ وتوسلت ست الملك لستر جريمتها بارتكاب جريمة أخرى ، فكانت كما قال الشاعر (٢)

وأهل خباء صالح ذات بينهم قد احتربوا في عاجل أنا آجله
فأقبلت في الباغي أسأل عنهم سؤالك بالشيء الذي أنت جاهله

على أن هنالك رواية في شأن هؤلاء الأعراب يفرد بها الانطاكي ، وهو مؤرخ معاصر للبأساء (٣) ، فهو يقول إن الحاكم ليلة خروجه الى المقطم ، ومعه صبي راكبي فقط اعترضه سبعة من البدو ، والتمسوا منه الصلة بحفء وغلظة ، فأجابهم بأنه لا يحمل مالا يدفعه لهم ، ولكنه يرسلهم الى متولى بيت المال ابن بدوس ليدفع لهم خمسة آلاف درهم ، فقالوا إنهم لا يمضون لأنه لا يدفع لهم شيئا ، واشتد الجدل بينهم وبينه ، فطلبوا اليه أن يرسل معهم الصبي الركابي لينجز لهم ما وعد من عطاء ؛ وسار الركابي مع أربعة منهم صوب المدينة ، وتخاف الثلاثة الباقون ؛ ثم عاد الركابي بعد أن أدى مهمته يبحث عن سيده في المكان الذي اعتاد انتظاره فيه ، وطال بحثه دون جدوى حتى لقيه مساح بالجيل ، فسأله وذكر له صفة الحاكم وصفة حمارة فأخبره أنه رأى هذا الحمار في طريقه معرقبا ، وبار معه الى الموضع الذي شهد فيه

وفي صباح اليوم التالي سارت الأميرة ست الملك وجميع الأمراء والقواد الى الجبل يتبعون أثر الحاكم حتى وصلوا الى دير القصير ، وبحثوا في الدير وجميع المواضع التي كان يرتادها فلم يقفوا له على خبر ؛ ثم عثروا بعد ذلك بثيابه وفيها آثار

(١) راجع رواية القضاء في النجوم الزاهرة (ج ٤ ص ١٩٠ و ١٩١)

(٢) أخبار الدول المنقطعة (المخطوط)

(٣) بدأ الانطاكي كتابة تاريخه حسبما يقرر في مقدمته سنة ٤٠٥ هـ في انطاكية واستمر في كتابته حتى

أوائل عهد الظاهر

الطعان والدماء ، ولكنهم لم يجدوا جثته فاستدلوا من ذلك على أن البدو الثلاثة الذين تخلفوا عن رفاقهم هم الذين قتلوه ودفنوه في الجبل وأخفوا أثره

واتجهت مظنة التحريض الى ابن دواس ، وكثرت في حقه الأقاويل ، فعملت ست الملك على استدعائه الى القصر ، حيث قتل ؛ ووجدت ست الملك في بعض صناديقه السكين التي كان يحملها الحاكم في كفه ، فثبت لدى الجميع حينئذ أنه هو مدبر الجريمة (١)

وربما كان لهذه الرواية التي ينفرد بها الأنطاكي قيمتها من حيث التفاصيل الجزئية ؛ وليس بعيداً أن يكون هؤلاء الأعراب هم القتلة وأن يكون وقوفهم في طريق الحاكم أمراً مدبراً كما أشرنا الى ذلك فيما تقدم ؛ ومن جهة أخرى فهي تنفي تهمة تدبير الجريمة عن ست الملك وإن كانت تتفق في اتهام ابن دواس وتخصه بتدبيرها . وإذا كان من الصعب أن نقف عند هذه الرواية وأن تؤثر الأخذ بها دون غيرها من الروايات المعاصرة ، نظراً لانفرادها بهذا التفصيل ، فانه مما يدعو الى التأمل أنها ليست هي الرواية الوحيدة التي تنفي تهمة الجريمة عن ست الملك مع اتفاقها في جوهر الموضوع وهو أن الحاكم بأمر الله قد ذهب ضحية المؤامرة والجريمة

ذلك أن المقرئ أعظم مؤرخي مصر الإسلامية يأبى أيضاً أن يأخذ بالرواية العامة ولا يسلم باتهام ست الملك ؛ وهو يعتمد في ذلك على رواية هامة أخرى في مصرع الحاكم بأمر الله ينقلها إلينا عن عز الملك المسبحي مؤرخ الدولة الفاطمية ووزير الحاكم وصديقه ؛ ونص هذه الرواية هو أنه « في المحرم سنة ٤١٥ هـ (١٠٢٤ م) قبض على رجل من بني حسين ثار بالصعيد الأعلى فأقر أنه قتل الحاكم بأمر الله في جملة أربعة أنفس تفرقوا في البلاد ، وأظهر قطعة من جلدة رأس الحاكم وقطعة من القوطة التي كانت عليه ، فقيل له لم قتلته ؛ فقال غيره لله وللأسلام ؛ فقيل له كيف قتلته ، فأخرج سكيناً ضرب بها فؤاده فقتل نفسه وهو يقول هكذا قتلته ؛ فقطع رأسه وأنفذ به الى الحضرة مع ما وجد معه ؛ وهذا هو الصحيح في

خبر قتل الحاكم لا ما تحكيه المشاركة في كتبهم من أن أخته قتلتها ، (١)
وقد كان المسيحي مؤرخا كبيرا ثقة ، وكان من عظماء الدولة ومن معاصري
الحاكم نفسه . والمرجح أنه وقف بنفسه على كثير من التدابير التي اتخذت عقب
اختفاء الحاكم ، وسمع من المصادر الوثيقة كثيرا من الأحداث التي ذاعت حول
مصرعه ؛ وليس ثمة شك في روايته للواقعة التي ينقلها إلينا عن ذلك الرجل المقبوض
عليه . ولكن هل قال ذلك الرجل حقا ؟ وهل كان حقيقة من قتلة الحاكم بأمر الله ؟
هذا ما نشك فيه ؛ ومن الصعب أن نعتقد أن رجلا أو رجالا من الكافة يستطيعون
أن يدبروا وأن ينفذوا وحدهم مثل هذه الجريمة الهائلة ، في مثل هذا الخفاء والاحكام ،
اللهم الا إذا كانوا مأمورين يعملون لحساب الرؤوس المدبرة ذات القوة والحول ؛
والظاهر أن الرجل المشار إليه كان من الفدائية أو الدعاة الهائمين ، وأنه أراد أن
يجعل من نفسه بهذا الدعوى بطلا وشهيدا

والمهم في رواية المسيحي هو أنها تبرئ ست الملك من تبعة الجريمة ، وهي تبرئة
يقويها المقرري بتأييده ؛ وإذن فالرواية تختلف في شأن ست الملك اختلافا ظاهرا
بين الاتهام والنفي ؛ ولكن مما يلفت النظر أنها تتفق جميعا في أن الحاكم بأمر الله
ذهب ضحية الجريمة والمؤامرة ، وأنه توفي قتيلا ، وإن لم يسفر البحث عن أي أثر
لجثته . ومن الصعب أن يقف المؤرخ عند أحد الرأيين بصورة حاسمة ، بيد أننا
نستطيع بتمحيص هذه الروايات أن نستخلص منها ما يحملنا على ترجيح رأي بعينه
في شأن المحرض على الجريمة ومرتكبها

ذلك أن لدينا أربع روايات معاصرة ؛ فابو هلال الصابي والقضاعي يتفقان
في اتهام ست الملك ، وكونها دبرت المؤامرة وقامت على تنفيذ الجريمة بمعاونة ابن
دواس ورجاله ؛ ويتفق المسيحي والانطاكي في تبرئة ست الملك من تبعة هذه الجريمة ؛
والصابي مؤرخ محقق ثقة ؛ وإذا كان قد كتب روايته في المشرق بعيدا عن مصر ،
فالظاهر أنه نقلها عن نفس المصادر التي نقل عنها معاصره القضاعي ؛ وكذلك
الانطاكي فإن روايته عن الحاكم وعن الحوادث المعاصرة من أدق الروايات

(١) راجع الخطط ج ٤ ص ٧٤ ؛ ولم يصل إلينا تاريخ المسيحي وهو تاريخ مصر الكبير ، ولكن انتهت
إلينا منه شذو كثيرة على يد المؤرخين المتأخرين حسبما ذكرنا من قبل

وأحفلها ، فإذا كان يغفل الإشارة الى ست الملك فربما كان في اشارته الى اتهام ابن دواس قرينة غير مباشرة على اتهام ست الملك باعتبارها أقوى شخصية في القصر يومئذ ؛ وأما المسيحي والقضاعي (١) ، فقد كتب كلاهما في مصر ، واتصل كلاهما بشؤون الدولة وحوادث العصر اتصالا وثيقا ؛ وربما كانت رواية المسيحي أقرب الى التحقيق ، لأنه كان معاصرا للحوادث نفسها ، وكان وثيق الصلة بالحاكم نفسه وكل شخصيات البلاط يومئذ ؛ ولكن المسيحي كان شيعيا يدين بالدعوة الفاطمية ؛ أفلا تسبغ هذه الصفة بعض الريب على روايته ؟ ثم ألا يمكن أن تكون هذه الرواية ، رواية قصر يغذيها التحفظ والحرص على عدم المساس بشخصيات سامية كانت ماتزال ذكراها مقرونة بالاجلال ؟ والظاهر أن اتباع المقرئى لهذه الرواية يرجع أيضا الى اتهاماته الى الفاطميين ، والعطف على ذكراهم ، وميله الى الأخذ بما يبرئهم . أما القضاعي فقد كتب بعد ذلك بنحو ثلاثين عاما ، في عصر تضام فيه الحرص على الذكرى ، ولم يكن يخشى المؤرخ أن يتمتع فيه بنوع من حرية الرأي والرواية ؛ هذا الى أن القضاعي لم يكن شيعيا بل كان سنيا ، وكان فقيها شافعي ثقة ، وبذا كان أبعد عن التأثير بنفوذ القصر الفاطمي

وعلى ذلك فربما كانت رواية القضاعي أقرب الروايات كلها الى الصحة ، خصوصا وقد أيدها رواية معاصرة أخرى هي رواية ابن الصابي ، وأيدها بعد ذلك كثير من الروايات المتأخرة ؛ وإذا كنا لانستطيع أن نقف عند جميع شروحيها وتفصيليها فقد نستطيع أن نقف عند حقيقة واحدة ، هي أن الأميرة ست الملك كانت روح المؤامرة ، وكانت هي الرأس المدبر للجريمة ؛ وفي ظروف العصر ، وفي تتابع الحوادث كما شرحناها ، وفيما انتهت اليه سياسة الحاكم الدموي وفوراته المذهبية المخرفة ، من إثارة الأحقاد والحفاظ ودفع الدولة في طريق الدمار والانحلال ، ما يؤيد هذا الرأي ؛ بل لقد كان فيما اتصفت به هذه الأميرة النابذة من قوة الخلال ، والفتنة والحزم ، ما يحملها على انتهاج هذا السيل الدموي لتتقد دولة تصورتها مشرقة على الانهيار ، وملك أسرة تحرص على توطيده وتخليده

وإذا كان لنا أن نحمل على هذه السياسة المكيفيلية الغادرة ، فقد يخفف من

(١) توفي المسيحي في سنة ٤٢٠ هـ ، والصابي سنة ٤٤٨ هـ ، والقضاعي سنة ٥٤٤ هـ ، ويحيى الانطاكي سنة ٤٥٨ هـ

وقعها، ويشفع في اتباعها مثل الحاكم ذاته ووسائله الدموية المثيرة في تحقيق أغراض السياسة؛ وقد تبررها قبل كل شيء خطورة الغايات التي اتخذت سبيلا لتحقيقها

— ٥ —

ولما طويت صفحة الحاكم، واستقر في الأذهان مصرعه، وصفا جو الارجاف الذي ثار حول اختفائه نوعا، اتخذت الالهة لتولية ولده أبي الحسن علي؛ وكانت ست الملك قد غدت منذ مصرع أخيها مرجع السلطان والأمر كله في شؤون القصر والدولة. وجلس الظاهر على كرسى الخلافة في يوم عيد النحر (عيد الاضحى) في العاشر من ذى الحجة سنة ٤١١ هـ أعني بعد مصرع أبيه بستة أسابيع، ولقب بالظاهر لاعزاز دين الله. وكان مولده بالقصر الفاطمي في العاشر من شهر رمضان سنة ٣٩٥ هـ، ومن ثم فقد كان في مستهل عامه السابع عشر حينما ولي الملك (١)، وكان الحاكم قد انجب من الأولاد ثلاثة، أبو الحسن علي وهو الظاهر، وأبو الأشبال الحارث وقد توفي في حياته في ربيع الآخر سنة ٤٠٠ هـ (٢)، وابنة تسمى ست مصر (سيدة مصر) (٣)، وكان الظاهر قد حجب منذ ترعرع مع أمه في قصر عمته خوفا من سطوة أبيه كما قدمنا؛ وكان لعمته عليه أعظم نفوذ وتأثير (٤)

وافتح الظاهر عهده باقامة مأتم أبيه في يوم الخميس ٢٠ ذى الحجة سنة ٤١١ هـ فخلل القصر بالسواد، واستمر البكاء والعويل طول الليل (٥) وأسبغت بذلك على المأساة صفتها الرسمية، واختتمت فترة طويلة من الهمس والارجاف والريب

وأخذ الظاهر بوحى عمته ست الملك، في نقض سياسة أبيه تباعا، فألغى أحكام التحريم الصارمة، ورخص للناس في شرب النبيذ والفقاع، وفي سماع الغناء وتنظيم الملاحى، وفي أكل الملوخيا والسمك وجميع ما حرم الحاكم من قبل؛ بيد أن أعظم خطوة اتخذها في هذا السبيل هي إلغاء سياسة الاضطهاد الدينى، والعود الى سياسة

(١) الانطاكي ١ ص ٢٠٧

(٢) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٦٠

(٣) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٢

(٤) الانطاكي ص ٢٣٥

(٥) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٦١

التسامح الفاطمية التي سار عليها المعز والعزیز من قبل ، فأصدر سجلاً الى النصارى واليهود باعلان سياسة التسامح ، وأنهم أحرار في عقائدهم وفي شعائرهم وأنه لا إكراه في الدين ، وأن يزيلوا من أنفسهم ما تخيلوه ، ويتحققوا أنهم يحملون على حكم الصيانة والرعاية ، وينزلون منزلة أهل الحياطة والحماية ، من أثر منهم الدخول في الاسلام اختياراً من قلبه وهداية من ربه ، فليدخل فيه مقبولا مبروراً ، ومن أثر بقاءه على دينه من غير ارتداد ، كان عليه ذمته وحياطته ، وعلى جميع أهل الملة حفظه وصيائمه (١) وهكذا بدأ عهد جديد من السكينة والسلام ، وتنفس الجميع الصعداء ؛ وأبدى الظاهر اعتدالا وروية ، وكان عاقلاً جواداً ينجح الى الحلم والتواضع (٢) ، وينبو عن سياسة العنف التي أمعن فيها أبوه ؛ وكان يشغف باللهو والشراب والغناء ، وكثيراً ما يعتكف بالقصر بين مجالى اللهو . بينما تشرف عمته على تدبير الشؤون بقوة وذكاء وحزم . وفي أوائل عهده ، طورد الملاحدة بمنتهى الشدة ، وقبض على زعمائهم وشيعتهم ، وقتل كثيرون منهم ، وصدرت الأوامر بتبعهم في سائر الأنحاء ، وأطلق من استناب منهم ورجع عن غيه ؛ وهرب زعيم الدعاة حمزة بن علي ، ولكنه أخذ بعد ذلك ثم قتل حسبما أشرنا الى ذلك فيما تقدم ؛ ورأت ست الملك أن تعيد النظر في جميع الاقطاعات والمنح التي قررها الحاكم والتي غدت عبئاً ثقيلاً على موارد الدولة ، فألغت معظمها وأبطلت كثيراً من الرواتب والأرزاق التي قررت دون حكمة ، وردت ما أبطله الحاكم من المكوس وما تنازل عنه من حقوق الخزينة (٣) فاننظمت بذلك مالية الدولة وتحسنت مواردها

ولم يخل عصر الظاهر من بعض أعمال العنف التي اقتضتها بواعث السياسة القديمة ؛ فقد رأت ست الملك أن تقضى على الوزير خطير الملك مدبر الدولة ، إما لأنه كان على علم بشيء من أسرار المؤامرة والجريمة التي أزهق فيها الحاكم حسبما أشرنا الى ذلك من قبل ، وإما لأنها خشيت من نفوذه وتأثيره على الظاهر ومن انقياد الظاهر اليه وشغفه بملازمته ومنادمته ، فدبرت مصرعه وقتل في ربيع الأول سنة ٤١٢ هـ لأشهر قلائل من جلوس الظاهر ؛ وكان ولي العهد السابق عبد الرحيم

(١) الانطاكي ص ٢٣٥

(٢) مرآة الزمان الجزء المشار اليه ص ٤٠٩ والانطاكي ص ٢٣٥

(٣) الانطاكي ص ٢٣٧

ابن الياس قد استقدم من دمشق بالحيلة والملاطفة، واعتقل منذ مقدمه، فرأت ست الملك أيضا أن في بقاءه خطرا على العرش، فدست عليه من قتله؛ ويقال أيضا إنه مات مسموما من فاكهة مسمومة أرسلت إليه. بيد أن هنالك رواية أخرى بأنه توفي منتحرا بسكين أدخلها في بطنه وأن الظاهر حينما بلغه أمره بعث إليه القضاة والشهود فاثبتوا اعترافه؛ وكان مصرع ولي العهد في أواخر سنة ١٤١٤ هـ قبل وفاة ست الملك بقليل (١) ونمى إلى ست الملك أن عزيز الدولة فاتك الوحيدى وإلى حلب ينوى الخروج والعصيان والاستقلال بحكم المدينة، فلجأت إلى مصانعه وأرسلت إليه خلعا وأموالا ودست عليه في نفس الوقت غلامه بدرًا ليدبر مقتله، وبذلت له وعدا كبيرة؛ ونفذ بدر جريمته على يد فتى هندي كان يهواه فاتك، فطعنه الفتى أثناء سكره في بعض مجالس أنسه واستأسر بدر بعد مصرع سيده بحكم المدينة وأقرته ست الملك على ولايته (٢) وعينت ست الملك أيضا بأمر السياسة الخارجية فبعثت نيقفور بطريك بيت المقدس سفيرًا إلى باسيل الثاني قيصر قسطنطينية، ليعمل على عقد أواصر التفاهم، والصداقة بين الدولتين، ويقفه على ما اتخذته بلاط القاهرة من الاجراءات لتحرير النصارى ورفع الارهاق عنهم وحمايتهم في أنفسهم وأموالهم، وتجديد الكنائس ولاسيما كنيسة القيامة، وما ترجوه مصر من عقد السلم والتفاهم مع الدولة البيزنطية واستئناف العلاقات التجارية معها؛ ولكن هذه السفارة لم تثمر ثمرتها لأن ست الملك توفيت قبل أن يوفق البطريرك إلى أدائها (٣). بيد أن الهدنة المنشودة عقدت بين الدولتين بعد ذلك بأربعة أعوام (سنة ١٤١٨ هـ) وأعيد المسجد بقسطنطينية كما أعيدت كنيسة القبر المقدس (٤)

وبقيت هذه الأميرة القوية النابذة منذ مصرع أخيها، مدة ثلاثة أعوام، تسهر على مصاير الدولة، وعلى توطيد دعائمها، وتوجيه شؤونها بفطنة وبراعة؛ ثم توفيت في أواخر سنة ١٤١٤ هـ، وقد بلغت الخامسة والخمسين (٥)

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٣ و ١٩٤

(٢) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٥

(٣) الانطاكي ص ٢٤٤

(٤) المقرئ ج ٢ ص ١٦٩

(٥) هذه رواية الانطاكي، وفي رواية أخرى أنها توفيت سنة ١٤١٥ هـ

الفصل العاشر

معترك الأساطير

غموض المأساة . روايات من نوع آخر . الرواية الكنسية المعاصرة . رواية أبي صالح الأرمي . رواية ابن العبري . قصة شروط شيه الحاكم . مدلول هذه الروايات . أسطورة قبطية عن مصير الحاكم . عقلية الكنيسة في هذا العصر . عصر الاضطهاد والمعجزات . الروح الذي أملى على الكنيسة مزاعمها . نظرية الاختفاء . بعض قرائن تدلّ بها . الشك في مصرع الحاكم . مزاعم الدعاة الملاحدة . السجل المعلق على المشاهد . كيف يستعرض حمزة أعمال الحاكم ويعلمها . ما يقوله عن بواعث اختفائه . تبشيره برجعه . القيمة التاريخية لهذا السجل . إغفال الرواية لذكره . رسالة الغيبة . ما يقوله الداعي عن غيبة الحاكم . استغلال الدعاة لهذا الزعم . اتخاذه أصلاً من أصول مذهبهم . تصويرهم الخرافي لرجعة الحاكم . إشارة حمزة الى هذه الرجعة . اشتقاق هذه النظرية من فكرة المهدي المنتظر . قولهم في رجعة علي وبنيه . هل للدعاة يد في اختفاء الحاكم أو في مصرعه ؟ رأي المستشرق ميلر . رجحان نظرية المؤامرة والجريمة . فتنة سكين الداعي

لم يكن اختفاء الحاكم في تلك الليلة الشهيرة ، ليلة السابع والعشرين من شوال سنة ٤١١ هـ ، واجتماع مختلف القرائن والآثار على مصرعه يد الجناة خاتمة حاسمة لعهد وسيرته وذكره . أجل أعلنت وفاة الحاكم ، وأقيم ولده أبو الحسن على مكانه في كرسی الخلافة ، وذلك يوم النحر (عاشر ذى الحجة سنة ٤١١ هـ) لأسابيع قلائل من اختفائه ، ولقب الظاهر لا عزاز دين الله ؛ وبدأت الخلافة الفاطمية عهداً جديداً ؛ ولكن ذكرى الخليفة الذاهب لبثت تخمر الأفق مدى حين ، وتثير في المجتمع مختلف الفروض والأساطير . ذلك أن أدلة الجناية لم تكن واضحة ، ولم يقدّم دليل قاطع على القتل أو الوفاة ؛ ومن جهة أخرى فإن الحاكم بأمر الله لم يكن فيما زعموا ، شخصية عادية يغمرها العدم كما يغمر سائر البشر ، وتطوى آثارها من ذلك العالم لتفيض في العالم الآخر بتلك البساطة التي أحاطت باختفائه . ألم يكن الحاكم شخصية خارقة تهيم في الخفاء ، وتزعم الاتصال بعوالم الغيب ، وترتو الى مدارك السمو فوق البشر ؟ ألم يقدمه الدعاة السريون الى الناس بأنه « ناطق الزمان » ، وأنه اله

وروح حل في صورة البشر؟ وهل من كانت هذه خواصه ومزاعمه يسرى عليه قانون الفناء كما يسرى على جميع الناس؟

لقد أجمع معظم الروايات المعاصرة والمتأخرة كما رأينا على أن الحاكم ذهب ضحية المؤامرة والجريمة على اختلاف بينها في مدبري المؤامرة ومرتكبي الجريمة، ولكن هذه الروايات ليست كل شيء في تلك المأساة العجيبة؛ فهناك طائفة أخرى من روايات ذات نوع خاص ودلالة خاصة لا تأخذ بنظرية المؤامرة أو الجريمة، ولكنها تؤيد فكرة الاختفاء العمد والهجرة الأبدية، وتسبغ بذلك على ذهاب الحاكم لونا من الخفاء الغامض، كذلك الذي يغمر شخصيته وحياته كلها؛ وإذا كانت هذه الروايات تنجح في مجموعها إلى نوع من الأسطورة، فأنها مع ذلك تدخل في عداد التاريخ وتستحق الدرس بهذه الصفة، خصوصاً وأن ما تقدمه إلينا من التفاصيل والوقائع ليس في ذاته مستحيلاً ولا غارقاً

وأول رواية من هذا النوع رواية كنسية كتبت في عصر الحاكم ذاته، ووردت ضمن سير البطاركة، أو سير البيعة المقدسة في ترجمة الأنبا زخاريا البطريرك القبطي المعاصر للحاكم؛ وخلاصتها، أن الحاكم خرج إلى الجبل ذات ليلة، وسار في الجبل ومعه ركابي واحد إلى أن بلغ حلوان، ثم نزل عن حماره؛ وأمر الركابي أن يعرقه ففعل، ثم أمره بالانصراف إلى القصر وتركه بمفرده، فعاد الركابي كما أمر؛ فلما لم يعد إلى القصر في اليوم التالي سأل رجال القصر هذا الركابي عن سيده، فأجابهم بأنه تركه في حلوان، وعاد وحده نزولاً على رغبته، ففضوا في طلبه، فوجدوا الحمار معرقباً، وبحثوا عن الحاكم في كل موضع، فلم يجدوه ولم يقفوا له على خبر أو أثر (١) ووردت في تاريخ الكنائس المنسوب لأبي صالح الأرميني، والذي كتب في أواخر القرن السادس الهجري رواية مماثلة نصها: «وبهذه الناحية (أي حلوان) نزل الامام الحاكم بأمر الله عن الحمار الذي كان راكبه؛ وتقدم إلى الركابي الذي كان يصحبه إلى حيث يذهب بأن يعرق الحمار، وذهب هو وحده إلى داخل البرية ولم يرجع يعود، ولا عرف أين توجه إلى يومنا هذا، وكان ذلك في سنة إحدى عشرة وأربع مائة» (٢)

(١) وردت هذه الرواية الكنسية بتفاصيلها التي أوردناها في المخطوط الكنسي الذي سبقت الإشارة إليه

(٢) تاريخ أبي صالح الأرميني ص ٥٢ ب

ويشير مؤرخ نصراني آخر، هو ابن العبري الذي كتب تاريخه في أواخر القرن السابع الهجري الى مثل هذا الرأي، فيقول في حوادث سنة ٤١١ هـ : « وفيها فقد الحاكم بن العزيز بن المعز العلوي صاحب مصر، ولم يعرف له خبر »، ثم ينقل قصة طوافه ومصرعه عن رواية القضاعي التي أوردناها فيما تقدم، وذلك على سبيل الرواية والترديد فقط (١)

وتقول الرواية الكنسية أيضا، « ولم تزل الناس مدة غيبة الحاكم والى أن انقضى مدة ولده يقولون إنه بالحياة. وكثير كانوا يتزيفون بزيه ويقول كل واحد منهم أنا الحاكم، يترأون للناس في الجبال حتى يأخذوا منهم الدنانير، ثم تروى لنا قصة رجل يسمى «شروط»، كان نصرانيا وأسلم ثم تعلم السحر والشعوذة، وكان يشبه الحاكم شبا عجيبا، ولو أنه أطول منه بقليل؛ فلما اختفى الحاكم ظهر في الناس باسم «أبي العرب»، وادعى أنه الحاكم، والتف حوله بعض الناس، وكان يطالب الأغنياء بالمال، ويقول لهم إنه سيعيده إليهم عند رجعه الى مملكته؛ ثم استتر طيلة عهد الظاهر، وهو مستمر على دعواه حتى اعتقد كثير من الناس أنه الحاكم، وأنه يخفي نفسه لأمر مكتوم لا يعرفه سواه؛ وفي أوائل عهد المستنصر نزع الى البحيرة ونزل عند بعض البدو، وتظاهر بالنبوة ومعرفة الغيب واستمر في دعواه أنه الحاكم وأنه يعتزل الحياة العامة حتى ينتهي قطع طالعه الذي يخشاه؛ ولما ذاع أمره، واهتمت السلطات بمطاردته توارى عن الأنظار، ولبث مخفيا حتى عرف بأمره البطريك سانونيوس، وأنفذ اليه مالا وتعهده بعونه ورعايته (٢)

وأول ما يلفت النظر في هذه الرواية الكنسية هو أنها لا تشير أية إشارة الى فكرة المؤامرة أو الجريمة، بل لا تشير مطلقاً الى فكرة الوفاة، ولكنها تميل في مجموعها الى تأييد فكرة الغيبة والاختفاء، وتستأنس في ذلك بالاشاعات والأساطير التي ذاعت في ذلك الشأن منذ اختفاء الحاكم، واستمرت ذائعة أيام ولده الظاهر على أن الرواية الكنسية لا تقف عند ذلك الحد؛ ذلك أن ابن العبري يتحدث عن مصير الحاكم بعد اختفائه، ويقول لنا إن كثيرا من الناس اعتقدوا حين اختفائه

(١) مختصر تاريخ البول ص ٣١٢ و ٣١٣

(٢) المخطوط الكنسي المشار اليه

أنه لجأ الى مكان بالصحراء واعتق النصرانية ، ثم ترهب وقضى أيامه هنالك ؛ ثم يقول إنه ، أى المؤرخ ، حينما كان بدمشق سمع بعض كتاب الأقباط يقولون إن الحاكم حينما اشتد في مطاردة النصارى ظهر له يسوع المسيح كما ظهر لبولس الرسول فأمن به ، وتوارى سرّاً في الصحراء حتى توفي (١)

وبما يجدر ذكره أن هذه الأسطورة - أى أسطورة تنصر الحاكم وترهبه - ليست هي الأولى من نوعها ، فقد نسب جده المعز لدين الله الى مثل ما نسب اليه ، وزعمت الرواية الكنسية أن المعز تأثر بما شهده من معجزة نصرانية هي تحرك جبل المقطم لدى صلوات الأحبار النصارى وتضرعاتهم ، فنزل عن الخلافة لولده العزيز وتنصر وترهب ، ودفن باحدى الكنائس (٢) ؛ ويجب لكى نقدر مغزى هذه الروايات الكنسية أن نذكر الظروف التى نشأت فيها ، وأن نذكر موقف الكنيسة القبطية ونفسية المجتمع النصراني في عصر الحاكم بأمر الله ؛ فقد عانت الكنيسة وعانى النصارى في هذا العصر ضرباً مرهقة من الاضطهاد المادى والمعنوى ، وجازت الكنيسة شريحة نزلت بها منذ عصر الاضطهاد الرومانى ، فهدمت بيعة وأديارها ، ونهبت أموالها ، وبددت تراثها المقدس ، وثل الأحبار كل هبة ونفوذ ، وامتنحن الكثير منهم ، وعانى المجتمع النصراني من القوانين والفروض الجديدة شر ما تعانيه أقلية مضطهدة من ضروب العنف والذلة والارهاق ؛ ومن ثم فإن الروايات الكنسية المعاصرة تصور لنا هذا العصر ، عصر استشهاد للكنيسة ورعاياها وتحدثنا في مواطن عديدة عن مختلف المعجزات النصرانية التى ظهرت في هذا العصر والتى كانت الكنيسة تستمد منها العزاء والصبر على مغالبة المحنة ؛ ومنها قصة قتي مسلم يسمى ابن رجاء تأثر بمعجزات المسيح فتنصر وترهب ، ورسموه قديساً باسم بولس ولقبوه بالواضح ؛ ومنها قصة أبى نجاح النصراني ، وكان من أعيانهم وأكابرهم ، فأراد الحاكم أن يرغمه على الاسلام فأبى فأمر بجلده حتى توفي ، وزعمت

(١) لم ترد هذه الرواية في جميع التراجم العربية التى انتهت اليها من تاريخ ابن العبري ؛ ولكن الظاهر أنها وردت في الاصل السرياني . وقد كتب ابن العبري تاريخه بالسريانية ثم ترجم بعد ذلك ؛ وأوردها المستشرق

دى ساسي في كتابه Religion des Druses ; I. p. 417

(٢) كتاب الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة ج ٢ ص ٢٤٨ . وراجع كتابي «مصر الاسلامية»

ص ٧٨ وما بعدها

الأسطورة أن الماء كان يقطر من لحية أثناء ضربه ، وأن المسيح ظهر له وتولى سقايته أثناء تعذيبه ؛ وقصة الرئيس فهد الوزير ، فقد قتله الحاكم لأنه أبا الإسلام ، وأمر باحراق جثته ، ولكن النار لم تؤثر فيها ؛ وقصة البطريك زخاريا فقد اعتقله الحاكم وطرحه للسباع لتأكله ولكن نفرت منه ولم تمسه بأذى (١) ؛ وغير ذلك من الخوارق المزعومة التي تدل على روح الكنيسة وعقليتها في هذا الظرف العصيب ، وعلى جنوحها الى الاستعانة بسبل من الأساطير والمعجزات الجديدة لتأييد هيبتها المقوضة ، وتقوية نفوس رعاياها والمؤمنين بقدرتها وسلطانها

فهل نعجب اذا كانت الرواية الكنسية تحدثنا عن مصير الحاكم بأمر الله بهذا الروح ذاته ، فتحيط هذا المصير بأسطورة من أساطيرها ، وتضيف بذلك معجزة الى معجزاتها ؟ إن في تقديم الحاكم بأمر الله ، الخليفة الفاطمي ، في ثوب الزاد المستنيب ، يبدو له المسيح ، فيرتد عن دينه ويعتق النصرانية ، ثم يترهب ، ويقضي بقية حياته في بعض الأديار النصرانية ، لأعظم معجزة تقدمها الكنيسة الى المؤمنين وأعظم ظفر تستطيع أن تصوره لرعاياها في هداية ذلك الذي أنزل بهم شر البلايا والمحن أعواماً مديدة ، ثم انتهى به المطاف الى أن غدا جندياً من جند المسيح . إن هذه الخاتمة لأعظم عقاب للآثم ، وأعظم ترضية للكنيسة والمؤمنين ، وأبلغ انتقام يمكن أن تنزله الكنيسة بخصيمها

ولا ريب أن التاريخ لا يمكن أن يحفل بمثل هذه الأسطورة التي لم يؤيدها أى دليل أو أية قرينة سوى الرواية الكنسية التي تتفرد بترديدها ، والتي تتم في الحال عما وراءها من الغايات والبواعث ؛ بيد أن هنالك في الرواية الكنسية الأولى شيئاً واحداً يمكن الوقوف به ، وهو ما تنوه به من اختفاء الحاكم أو غيبته دون الإشارة الى مصرعه بصورة من الصور . ذلك أن هذه النظرية - نظرية الاختفاء - لم تكن دون صدى في حوادث العصر ووثائقه . واذا استبعدنا فكرة المؤامرة والجريمة مدى لحظة ، واستبعدنا ما ينسب الى الأميرة ست الملك من أنها هي التي دبرت مصرع أخيها على الوجه الذي بسطنا ، فإن الحوادث والقرائن الأولى التي

(١) راجع المخطوط الكنسى المشار اليه

عقبت ليلة السابع والعشرين من شوال تسبغ على فكرة الاختفاء مسحة من الاحتمال ذلك أن مصرع الحاكم أو وفاته لم يكن أول ما خطر لرجال القصر والدولة ، بل كان أول ما خطر لهم فكرة الغيبة ، فخرجوا في أثر الحاكم عدة مرات يبحثون عنه ويستقصون أثره قبل أن يؤمنوا بمصرعه ؛ وليث الكرسي الخلافي شاغراً مدى ستة أسابيع حتى يوم عيد النحر (العاشر من ذى الحجة) ، ولم يناد بالخليفة الجديد حتى استقر لدى رجال الدولة أن الحاكم قد لقي حتفه بصورة من الصور أو على الأقل قد ذهب الى غير ما عوده ؛ بيد أن فكرة مصرعه مهما كانت الصورة التي صورت بها ، ومهما كان الذين نسب تديرها أو تنفيذها اليهم ، لم تكن فيما يبدو من روايات العصور وأحاديثه ، حقيقة مقررة ، ولم تكن رأى السواد الأعظم من الناس . بل لقد أشارت بعض الروايات التي سلبت بمصرع الحاكم الى صدى هذا الشك في مقتله ، فرى ابن خلكان مثلاً يقول في ترجمة الظاهر ولد الحاكم ما يأتى : « وكانت ولايته بعد أبيه بمدة ، لأن أباه فقد في السابع والعشرين من شوال سنة إحدى عشرة وأربعمئة ؛ وكان الناس يرجون ظهوره ، ويتبعون آثاره الى أن تحققوا عدمه ، فأقاموا ولده المذكور في يوم النحر ، (١) »

هذا وقد ألقى الدعاة الملاحدة ، أعنى حمزة بن علي وصحبه ، في اختفاء الحاكم فرصة لاذكاء دعوتهم وتغذيتها ، واتخذوا من هذا الاختفاء وظروفه الغامضة مستقياً جديداً للزعم والارجاف ؛ فزعموا أن الحاكم لم يقتل ولم يمت ، ولكنه اختفى أو ارتفع الى السماء ، وسيعود عندما تحل الساعة فيملاً الأرض عدلاً ، وأضحى هذا الزعم أصلاً مقرراً من أصول مذهبهم . وقد انتهت إلينا في هذا الزعم ، أى زعم الغيبة والرجعة ، وثيقة هامة بقلم كبير الدعاة حمزة بن علي ذاته ، وفيها يشرح لنا ظروف هذا الاختفاء وبواعثه على ضوء دعوته وأصول مذهبه ، واليك ما جاء في تلك الوثيقة الهامة التي تقدم رغم غرابة شروحيها ومزاعمها الى المؤرخ مادة للتأمل : يقدم إلينا حمزة رسالته بهذا العنوان « نسخة السجل الذي وجد معلقاً على المشاهد في غيبة مولانا الامام الحاكم ، وهي التي يفتح بها رسائله في متن الدعوة وأصولها حسبما نذكر بعد »

ويؤرخ الداعي هذه الرسالة بشهر ذي القعدة سنة ٤١١ هـ، أعنى عقب اختفاء الحاكم أو بعده بأيام قلائل، ويفتحها بدعوة الناس الى المبادرة بالتوبة الى الله تعالى والى وليه وحجته على العالمين وخليفته فى أرضه وأمينه على خلقه أمير المؤمنين، وأنه قد سبق إليكم، أعنى الى الناس من الوعد والوعظ والوعيد من ولى أمركم وإمام عصركم، وخلف أنبيائكم، وحجة باريكم وخليفته، الشاهد عليكم بموبقائكم، وجميع ما اقترقتم فيه من الاعتزاز والانداز، ما فيه بلاغ لمن سمع وأطاع واهتدى، وجاهد نفسه عن الهوى، وآثر الآخرة عن الدنيا، وأتم فى وادى الجهالة تسبحون، وفى تيه الضلال تخوضون وتلعبون، حتى تلاقوا يومكم الذى كنتم به توعدون،

وإن أمير المؤمنين قد أسبغ على الناس نعمه ولم يفر عليهم شيئاً منها، ولم يخل عليهم بجزيل عطائه، ولم يشاركهم فى شيء من أحوال هذه الدنيا ونزاهة عنها، ورفضاً منه لها على مقداره ومكنته لأمر سبق فى حكمته، وهو سلام الله عليه أعلم به، فأصبحتم وقد حزتم من فضله وجزيل عطائه ما لم ينل مثله بشر من الماضين من أسلافكم... ولم تنالوا ذلك من ولى الله باستحقاق ولا بعمل عامل منكم من ذكر وأتى؛ بل منة منه عليكم ولطفابكم ورأفة ورحمة، واختباراً ليلوكم أيكم أحسن عملاً، ولتعرفوا قدر ما خصكم به فى تصرفه من نعمته وحسن منته وجميل لطفه وإحسانه، وعظيم فضله دون من قد سلف من قبلكم،

وأنه قد أجرى عليهم الأرزاق والنعم من الذهب والفضة والخيل المسومة والاقطاع والضياع، ورفعهم الى ذرى المراتب، وشرفهم بأرفع الألقاب، حتى غدوا سادة يحكمون ويطاعون، وعاشوا فى نعماء ورغد، فأقبلوا على الدنيا واعتزوا بها، وظنوا أنها سبيل الفوز فى الآخرة، وتظاهروا بالصناعة فى حين أنهم متمسكون بالمعصية، ثم يقول الداعي:

«ثم من نعمه الباطنة عليكم إحياءه لسنن الاسلام والايمان، التى هى الدين عند الله وبه شرقتم وطهرتم فى تصرفه على جميع المذاهب والأديان، وميزتم من عبدة الأوثان، وأبانهم عنكم بالذلة والحرمان وهدم كنائسهم ومعالم أديانهم... وانقادت الذمة إليكم طوعاً وكرهاً فدخلوا فى دين الله أفواجا؛ وبني الجوامع وشيدها وعمر المساجد وزخرفها، وأقام الحج والجهاد، وعمر بيت الله الحرام، وأقام دعائهم.

الاسلام ، وفتح بيوت أمواله ، وأنفق في سبيله ، وخفر الحاج بعساكره ، وحفر الآبار ، وآمن السيل والأقطار ، وعمر السقايات ، وأخرج على الكافة السدقات ، وستر العورات ، وترك الظلمات ، ورفع عن خاصتكم وعامتكم الرسوم والواجبات ، وقسم الأرض على الكافة شبراً شبراً ، وفتح لكم أبواب دعوته ، وأيدكم بما خصه الله من حكمته ليحكمكم على طاعته وطاعة رسوله وأوليائه عليهم السلام ، فشيتم العلم والحكمة وكفرتم الفضل والنعمة ، وآثرتم الدنيا كما آثروها قبلكم بنو اسرائيل في قصة موسى عليه السلام ، فلم يجبركم ولي الله عليه السلام ، وغلق باب دعوته وأظهر لكم الحكمة وفتح لكم خارج قصره دار علم حوت من جميع علوم الدين وآدابه وفقه الكتاب في الحلال والحرام والقضايا والأحكام . . . وأمدكم بالأوراق والدواة والحبر والأقلام ، لتدركوا بذلك ما تمضون به وتستبصرون . . .

ثم يقول حمزة بعد أن يستعرض أعمال الحاكم على هذا النحو إنهم أى الناس ، لم يزدادوا إلا ضللاً وإثماً وتمادوا في غيهم وفجورهم ؛ وينعى على الناس هذه النازلة الآلمية ويحذروهم من عواقبها ، ثم يقول مشيراً الى اختفاء الحاكم : « فقد غضب الله تعالى ووليه أمير المؤمنين سلام الله عليه من عظم اسراف الكافة أجمعين ، ولذلك خرج من أوساطكم ، قال الله ذو الجلال والإكرام : « وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم » ، وعلامة سخط ولي الله تعالى تدل على سخط الرب تبارك وتعالى . فمن دلائل غضب الامام غلق باب دعوته ورفع مجالس حكمته ، ونقل جميع دواوين أوليائه وعبيده من قصره ، ومنعه عن الكافة سلامه ، وقد كان يخرج اليهم من حضرته ، ومنعهم من الجلوس على مصاطب سقائف حرمة ، وامتناعه عن الصلاة بهم في الأعياد وفي شهر رمضان ، ومنعه المؤذنين أن يسلبوا عليه وقت الأذان ولا يذكرونه ، ومنعه جميع الناس أن يقولوا مولانا ولا يقبلوا له التراب ، وانهاؤهم جميعهم من التبرجل عن ظهور الدواب ، ثم لباسه الصوف على أصناف ألوانه ، وركوبه الأتان ، ومنعه أوليائه وعبيده الركوب معه حسب العادة في موكب ، وامتناعه عن إقامة الحدود على أهل عصره ، وأشياء كثيرة خفيت عن العالم ، وهم عن جميع ذلك في غمرة ساهون . . . ومن ثم « فقد ترك ولي الله أمير المؤمنين سلام الله عليه الخلق أجمعين سدى ، يخوضون ويلعبون في التيه والعمى الذى آثروه على الهدى ،

ويختتم الداعي رسالته الغريبة بتكرار الدعوة الى التوبة والاستغفار ، وأن يتجه المؤمنون بأبصارهم الى الطريق التي سلكها أمير المؤمنين « وقت أن استتر ، وأن يجتمعوا فيها بأنفسهم وأولادهم ، وأن يطهروا قلوبهم ، ويخلصوا نياتهم لله رب العالمين ، وأن يتوسلوا اليه بالصفح والمغفرة وأن يرحمهم بعودة وليه اليهم ... » والحدار الحذار أن يقفوا أحد منكم لأمير المؤمنين أثراً ولا تكشفوا له خبراً ، ولا تبرحوا في طريق يتوسل جميعكم ... فاذا أطلت عليكم الرحمة خرج ولي الله أمامكم باختياره راضياً عنكم ، حاضراً في أوساطكم ، فواظبوا على هذا ليل نهار قبل أن تحقق الحاقة ويغلق باب الرحمة وتحل بأهل الخلاف والعناد النقمة ، وقد أعذر من أنذر ... الخ ،

ويؤرخ الداعي رسالته بذي العقدة سنة إحدى عشر وأربعمائة ، وينعت نفسه فيها بمولى دولة أمير المؤمنين ، ويذيلها بالحث على نسخها وقراءتها والعمل بما فيها (١) وهذا السجل يعتبر وثيقة مذهبة ، وربما كان بروحه وأسلوبه أقوى رسائل الدعاة وأهمها ، وما يلفت النظر بنوع خاص ما يطبعه من حرارة وأسى ، وإذا كنا لا نستطيع أن نؤمن بأن الداعي يصدر فيه عن إيمان حقيق ، فانه يتم على الأقل عن براعة الداعي في عرض ما يريد أن يعتبره الناس أساساً لعقيدة مذهبة ؛ هذا الى أن هذا « السجل » يعتبر وثيقة تاريخية هامة بما يقدمه إلينا عن أعمال الحاكم وتصرفاته المختلفة في بادئ عهده ثم في خاتمته

على أنه مما يلفت النظر أيضاً أن الروايات الاسلامية والنصرانية ، المعاصرة والمتأخرة ، لا تشير أية إشارة الى هذا « السجل » الذي يقول لنا الداعي انه وجد معلقاً على المشاهد ، ولو وقعت مثل هذه العلانية في اذاعة السجل بمساجد مصر لما أغفلت الرواية الإشارة اليها ، ولعل الدعاة حاولوا اذاعته فلم يفلحوا ، وقد اشتدت عليهم وطأة المطاردة عقب مصرع الحاكم كما رأينا فلاذوا بالاختفاء والاستتار ، وأصدر الظاهر ولد الحاكم بحله الشهير بالتبرؤ من تلك المزاعم الخارقة حسماً نذكر بعد والى جانب هذه الوثيقة التي كتبها حمزة بن علي عقب اختفاء الحاكم ، والتي يحاول

(١) لم يرد هذا السجل في مجموعة دار الكتب والتي لدينا منها نسخة فتوغرافية (وهي محفوظة برقم ١٣٣ عقائد النحل) إذ ينقصها من أولها عدة أوراق ولكنه ورد في مخطوط باريس ؛ ومنه لحصنا ونقلنا ما تقدم ، ثم وقفنا أخيراً الى الحصول على نصه الكامل . وسنشره في نهاية الكتاب في قسم الوثائق

فيها أن يعلل هذا الاختفاء وأن يشرح بواعثه ، وأن يطمئن المؤمنين على رجعة سيده ومولاه ، توجد بين رسائل الدعاة وثيقة عنوانها « الغيبة » تمس نفس الموضوع من ناحية أخرى ، وقد كتبت بعد اختفاء الحاكم بثلاثة أشهر عن لسان قائم الزمان (أى الحاكم بأمر الله) بقلم داع مجهول ، والظاهر أن كاتبها هو المقتنى أحد أكابر الدعاة وأحد « الحدود الخمسة » حسبما نوضح بعد ؛ وقد وجهت الى أهل الشام خاصة ، وفيها يذكّرهم قائم الزمان بالعهد الذى قطعوه ، ويحذّرهم من الدجال الذى يزعم أن الألوهية انتقلت اليه ، والذى عاند الموحدين وحاصرهم ، ويقول ان الدين لا يصح الا عند الامتحان ، ثم يخاطب الموحدين بقوله :

« معشر الموحدين ، اذا كنتم تتحققون أن مولاكم لا تخلو الدار منه وقد عدتمه أبصاركم ... واذا فسدت المعدة ضرت البصر ؛ فهكذا اذا كانت المادة واصلة الى النفوس الصحيحة ، فينظروا صورة الناسوت نظراً صحيحاً ، واذا كانت المادة من فعل الأبالسة ومادة النطقاء والأنس وشرائعهم فيفسد النظر وما ينظر الا بشر

« واعلموا معاشر الموحدين لمولانا الحاكم المعبود سبحانه وتنزه عن الحد والمحدود أن قائم زمانكم يطالبكم ، وقد شهدتم في موثيقكم بعضكم على بعض ، بما شرطتموه على نفوسكم ... » (١)

ثم يشير الى أن كثيراً من الموحدين ارتدوا عما كانوا أقروا به وهو الاعتراف بألوهيته ، ويحذّرهم من سلوك هذا الطريق ؛ ويشير الى « الدجال » ويقول إنه قتل الكثيرين بسبب عبادة الحاكم ؛ وإن المولى غنى عن عبادتهم ، وإنما هى أعمالهم ترد عليهم . ثم يقول : « ألم تعلموا أن مولاكم يراكم من حيث لا ترونه .. معشر الاخوان أحسنوا ظنكم بمولاكم يكشف لكم عن أبصاركم ما قد غطاها من سوء ظنكم ،

ويلوح لنا أن هذا « الدجال » المشار اليه فى هذه الرسالة إنما هو عبد الرحيم ابن الياس ولى العهد ، ووالى الشام ؛ فقد اشتد فى مطاردة الدعاة ، حينما ظهرت دعوتهم بالشام ، وقتك بكثير من أتباعهم وأنصارهم ، وهو ما تشير اليه الرسالة تلك هى النظريات والشروح الغريبة التى لجأ اليها الدعاة السريون لتفسير اختفاء

(١) وردت هذه الرسالة فى المجموعة المحفوظة بدار الكتب برقم ٤٥ عقائد النحل ، والمجموعة المحفوظة

برقم ٢٠ عقائد النحل مع شرح لها

الحاكم وغيبته ؛ ولا ريب أن اختفاء الحاكم على هذا النحو الفجائي كان ضربة شديدة للدعاة ؛ فقد كان الحاكم ملاذهم وحاميهم ، وكان شخصه محور دعوتهم وعماد مزاعمهم ؛ فلما اختفى الحاكم انهارت الدعوة في مصر بسرعة ، وتفرق الدعاة في مختلف الأنحاء اتقاء المطاردة ؛ ولكن الدعاة ألفوا في هذا الظرف ذاته مستقى جديداً لدعوتهم ؛ فقد اختفى الحاكم ولكن إلى رجعة ، وليس على المؤمنين أن يعرفوا أين اختفى وكيف اختفى ؛ ولكن عليهم بالصلاة والاستغفار حتى يرضى عنهم ، ويعود إليهم عند ما تحمل الساعة ؛ ذلك لأنه اختفى غضباً عليهم لما أمعنوا فيه من الآثام والخطايا ، ولن يظهر إلا عند ما تصفو قلوب المؤمنين وتصفو نياتهم ؛ وفي هذا الاختفاء ذاته ، دليل ساطع على ألوهيته وخارق قدرته ، وهو في السماء أو في الأرض روح بلا جسم ، يشرف على عباده « وإنه ليراهم من حيث لا يرونه ، ا

هذا وقد مضى إلى اليوم على مصرع الحاكم تسعمائة وخمسة عشر عاماً ، ولا يزال الموحدون يؤمنون برجعته ويرقبونها ؛ ولم يقل لنا الدعاة أنى ومتى تكون هذه الرجعة من عالم الأبدية ، وكل ما هنالك أن حمزة يقول للمؤمنين في رسالته الشهيرة ، « إنه متى أطلت عليهم رحمة الله خرج ولي الله إمامهم باختياره راضياً عنهم حاضراً في أواسطهم . . . » ويكرر الدعاة هذه الإشارة الغامضة إلى مثول الحاكم ورجعته في رسائلهم ، ولا سيما رسالة الغيبة التي أشرنا إليها ، فيقولون : « إن مولاكم لا تخلو منه الدار وقد عدته أبصاركم ، « إن مولاكم يراكم من حيث لا ترونه ، « أحسنوا ظنكم بمولاكم يكشف لكم عن أبصاركم ما قد غطاها من سوء ظنكم ، وأمثالها من الاشارات والعبارات الرمزية الغامضة . وخلاصة مزاعمهم في ذلك هو أنه متى حلت الساعة ، يقوم جند الموحدين من ناحية الصين ، ويقصدون إلى مكة في كتاب جرارة ، وفي غداة وصولهم يدولهم الحاكم على الركن اليماني من الكعبة ، وهو يشهر بيده سيفاً مذهباً ، ثم يدفعه إلى حمزة بن علي فيقتل به الكلب والخنزير وهما عندهم رمز الناطق والأساس ؛ ثم يدفع حمزة السيف إلى محمد « الكلمة » وهو أحد الحدود الخمسة ، وعندئذ يهدم الموحدون الكعبة ويسحقون المسلمين والنصارى في جميع أنحاء الأرض ، ويملكون العالم إلى الأبد ، ويسيطرون سلطانهم على سائر الأمم ؛ ويفترق الناس عندئذ إلى أربع فرق : الأولى الموحدون وهم « العقال ، أو « العقلاء » ،

والثانية أهل الظاهر وهم المسلمون واليهود ، والثالثة أهل الباطن وهم النصارى
والشيعة ، والرابعة المرتدون وهم « الجهال » ، « الجُهلاء » ؛ ويعمد حمزة الى اتباع كل
طائفة غير الموحدين فيدفعهم في الجبين أو اليد بما يميزهم من غيرهم ، ويفرض
عليهم الجزية وغيرها من فروض الذلة والطاعة ؛ وأما أصحابه فالعقلاء منهم يصبحون
أرباب السلطة والمال والجاه في سائر أنحاء الأرض (١)

والظاهر أن هذه المزاعم الأخيرة في سحق أبناء الأديان الأخرى مستمدة من
أقوال حمزة ذاته في رسالته المسماة « النهاية والبلاغ في التوحيد » ، إذ يقول : « وعن
قريب يظهر مولانا جل ذكره سيفه يدي ، ويهلك المارقين ويشهر المرتدين ويجعلهم
فضيحة وشهرة لعيون العالمين ؛ والذي يبقى من فضلة السيف تؤخذ منهم الجزية وهم
صاغرون ، ويلبسوا الغيار وهم كارهون » (٢)

تلك هي نظرية الدعاة السريين ومزاعمهم في غيبة الحاكم وفي رجعته ، وهي
نظرية في منتهى الاغراق والجرأة ؛ بيد أنه لا ريب في سخطها ؛ وقد ألقى الدعاة بعد
انهيار دعوتهم في مصر ، ملاذا لهم في الشام ، فوجهوا اليها أنظارهم ، وحاولوا
بشروعهم ومزاعمهم الجديدة أن يستبقوا ولاء شيعتهم وأنصارهم هنالك ، وما زالت
ثمة بقية من شيعتهم الى يومنا وهم طائفة الدروز

بيد أن الدعاة لم يكونوا مبتدعين أيضا في نظريتهم الجديدة ؛ فقد رتبوا فكرة
اختفاء الحاكم ورجعته على فكرة قديمة هي فكرة بعض غلاة الشيعة في المهدي
المنتظر ؛ ومنذ عصر علي بن أبي طالب تبوأ هذه الأسطورة مكانها ؛ ويزعم هؤلاء
الغلاة ، وهم الرافضة ، أن عليا لم يمت ، ولكنه حي غائب عن أعين الناس مستقر
في السحاب ، صوته الرعد ، والبرق سوطه ؛ ومنهم من يقول مثل هذا القول في ابنه
محمد بن الحنفية ، وأنه مستقر في جبل رضوى من أعمال الحجاز ؛ ويقول آخرون
وهم الاثنا عشرية إن هذا الامام المنتظر هو محمد بن الحسن العسكري (وهو أيضا
من ولد علي) وأنه لم يمت ، ولكنه اختفى وغاب عن الأنظار ، ولا يزال محتفيا الى

(١) لخصنا هذه الشروح الأخيرة عن كتاب مخطوط عن طوائف لبنان لم يعرف مؤلفه وهو محفوظ بدار
الكتب رقم ١٦ م

(٢) توجد هذه الرسالة في مجموعة دار الكتب (رقم ١٢٣ عقائد النحل) ، ومنعقد الى استعراض
محتوياتها بعد

آخر الزمان ، ثم يخرج فيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً (١) فالقول باختفاء الحاكم مستمد من هذه الاسطورة القديمة ؛ وقد كانت هذه الاسطورة ، أعنى أسطورة الغيبة والرجعة ، وما يكتنفها من الرموز والغموض ، مبعث الخفاء دائماً ؛ وكان هذا الخفاء ذاته مبعث الخشوع والروع في المجتمعات الساذجة المؤمنة ؛ وكان مبعثاً لاكثر من دعوة بالنبوة والامامة ؛ بل كان مبعثاً لدعوى الالهوية ذاتها ؛ أليس منتهى الخفاء والروع أن يغيب الحاكم على هذا النحو الى حيث لا يعلم أحد ؟ وقد رأى الدعاة أن يستغلوا هذا الخفاء في تأييد دعوتهم وأن يبنوا بين المؤمنين جواً من الرهبة والخشوع لذكرى ذلك الذي اختفى ليعود حين تحين الساعة ؛ « والذي يرى ولا يرى »

على أن هناك نقطة غامضة في موقف الدعاة إزاء هذا الاختفاء إذا سلمنا بأن الحاكم اختفى ولم يقتل ؛ ذلك هو الدور الذي يحتمل أن يكون قد أداه الدعاة في هذا الاختفاء ذاته . فهل للدعاة يد ما في هذا الاختفاء ؟ وهل دبروه أو اشتركوا في تديره ؟ أليس من المحتمل أن يكون الدعاة هم الذين أقنعوا الحاكم بأن يختفي تقوية للدعوة ، وتمكيناً للزعم بألوهيته لدى الاولياء والكافة ؟ بل نستطيع أن نتساءل أيضاً ، أليس من المحتمل أن يكون الدعاة قد فكروا في اغتيال الحاكم خدمة لدعوتهم وأنهم دبروا مؤامرة لاغتياله أو اشتركوا في تديرها واستطاعوا أن يحكموا تدير جريمتهم لكي يستغلوا بعد ذلك فكرة الاختفاء على النحو الذي أسلفنا ؟ هذه أسئلة قد تخطر على الذهن في مثل هذا الموطن ، خصوصاً وقد كان حمزة وصحبه أهلاً لكل اجترار ، ولا تبعد فكرة الجريمة عن أولئك الذين اجترأوا على زعم الالهوية البشرية وسفكوا في سبيلها دماء الأبرياء ؛ بيد أن هذه مسائل يحيط بها الظلام المطبق ، ولا يقدم التاريخ إلينا عنها أية لمحة أو ضياء ، ومن المستحيل أن نعاملها بأكثر من فروض عارضة ، وستبقى أبد الدهر على التاريخ لغزاً مغلقاً

بيد أنه من الغريب أن تلقى هذه القروض المغرقة سبيلها الى دوائر البحث الحديث . ففري المستشرق ميللر مثلاً يأخذ بنظرية اختفاء الحاكم ويعلق عليها بما يأتي : « أما ان أخته قد دبرت قتله لخوفها من تنفيذ وعيده لها بالقتل ، فهو حديث خرافة ،

والواقع أن مصيره لم يعرف قط ، وعندى أنه طبقاً لكل ما نعرفه من حياته ، قد رأى استحالة تحقيق مبادئه في مصر ، فاعتزل الحياة واختفى في مكان ما ليقضى حياته بعيداً عن الأنظار لكي يعتقد أنصاره على الأقل أنه هو ، الناطق ، حقيقة (ناطق الزمان) وأنه سيعود من رمسه آخر الزمان في شخص الامام أو المهدي ؛ وهذا ما لا يزال ماثلاً الى اليوم في عقائد الدروز ، (١)

أما نحن فما زلنا نرجح نظرية المؤامرة والجريمة : وسواء أ كانت المؤامرة من تدير ست الملك ، أم من تدير ابن دواس ، أم كانت من تدير الدعاة أنفسهم ، وسواء أ كان الذي ارتكب الجريمة هم عبيد ابن دواس ، أم البدو الذين اعترضوا الحاكم ليلة اختفائه ، أم آخرون لم يعرفوا ؛ وسواء أ كانت البواعث السياسية أم البواعث الدينية هي التي أملت بتدير المؤامرة وارتكاب الجريمة ، فإن ما لدينا من الروايات والقرائن على أن الحاكم قد زهق ضحية الجريمة ، يرجح في نظرنا كل فرض آخر مما استعرضنا

وليس من المستحيل أيضاً ، أن يكون الحاكم قد اختفى من تلقاء نفسه أو بتحريض الدعاة لبواعث أو مشاريع خيالية أو جنونية قامت في نفسه ؛ بيد أن هذا الفرض يبدو في نظرنا من الضعف والاعراق بحيث لا نجد له موضعاً من التاريخ

هذا والظاهر أن فكرة اختفاء الحاكم بأمر الله لبثت مدى حين تردد بين آونة وأخرى حتى أوائل عهد المستنصر بالله ، أعني بعد وقوع الحادث بنحو ربع قرن ، وقد أشرنا فيما تقدم الى قصة ذلك المشعوز الذي تسمى « بأبي العرب » وزعم حيناً أنه الحاكم ثم توارى بعد ذلك . بيد أن هنالك قصة أخرى من هذا النوع كادت أن تحدث فتنة حقيقية ؛ ففي رجب سنة ٤٣٤ هـ (١٠٤٣ م) في أوائل عهد المستنصر ، ظهر بمدينة مصر شخص يدعى « سكين » ، كان يشبه الحاكم في بعض ملامحه ، وادعى أنه الحاكم ، وأنه بعث بعد موته وعاد من غيبته ؛ وقد كان سكين من عصبة الدعاة السريين منذ أيام حمزة ، وقد ورد ذكره في بعض رسائلهم حسبما نذكر بعد ؛ والظاهر أن الدعاة أرادوا بدفعه الى هذه المغامرة أن يحاولوا إثارة الفتنة التي

نمحت ، وأن يطبقوا نبوءاتهم وما بشروا به في رسائلهم من رجعة الحاكم بصورة عملية ؛ قالتف حوله فل الملاحدة من شيعة الدعاة الذين يعتقدون أو يتظاهرون بالاعتقاد في هذه الخرافة ؛ وفي ظهر يوم سار سكين وأصحابه الى القاهرة وقصدوا الى القصر الكبير ، ولما حاول الجند منعهم نادى الملاحدة بأنه الحاكم ، قد عاد من غيبته ، فارتاع الجند مدى لحظة ثم ارتابوا في الدعى فقبضوا عليه ، وحملوا على صجبه ، واشتبك الفريقان في معركة حامية ضجت لها أرجاء القصر ، وقتل من الملاحدة عدد كبير وأسر الباقون ، وصلب سكين وأصحابه وقتلوا بالنبال شر قتلة (١)

وكانت هذه آخر مغامرة من نوعها ، ولا نسمع بعد ذلك شيئاً عن أولئك الدعاة الملاحدة أو دعوتهم بمصر ، ولا نجد بعد ذلك أثراً لأسطورة غيبة الحاكم أو رجعته الا في الشام حيث استقرت الدعوة في بعض أنحائه ورسخت حتى يومنا

(١) ابن الاثير ج ٩ ص ١٧٧ ، وأبو الفدا ج ٢ ص ١٦٦

الفصل الحادى عشر

عصر الخفاء

عصر الخفاء فى مصر الاسلامية . الشبه بينه وبين عصر الخفاء الاوربى . ما يحيط بالدولة الفاطمية من الغموض والخفاء . اتساح الخلفاء الفاطميين بهذا اللون الخفى . ما يقول المعز فى كتابه الى القرمطى . شغف الخلفاء الفاطميين بأمور الغيب والتجيم . بعض روايات فى ذلك . خفاء الرسوم الفاطمية ومجالس الحكمة . عصر الحاكم ذروة الخفاء . الشغف بالمجهول والخارق . ما تقوله الاسطورة عن الحاكم . إبطال التجيم . عيون الحاكم وجواسيسه . اختفاء الحاكم عامل فى اذكاء الخفاء . عصر الخفاء الاسلامى وعصر الخفاء الاوربى . تماثل المزاعم والدعوات . الفارق بين العصرين

كان عصر الحاكم بأمر الله ذروة الخفاء فى تاريخ مصر الاسلامية ؛ وكانت شخصية من أعجب ما عرف التاريخ : شخصية يحيط بها الخفاء من كل ناحية ، وتثير من حولها الدهشة والروع فى كل تصرفاتها العامة والخاصة . ويلازمها الخفاء لا فى هذه الحياة الدنيا وحدها ، ولكن فى الحياة الاخرى أيضاً ، حيث تغادر هذا العالم فى ظروف كالأساطير ؛ وذهن هائم مضطرب ، كما أنه يهبط فى تصرفاته أحياناً الى ضروب مثيرة من التطرف والتناقض والشذوذ ، فانه يرتفع أيضاً الى ضروب من الحكمة والسمو تحمل على التقدير والتأمل ؛ وكانت هذه الشخصية العجيبة تفيض من خفائها على المجتمع الذى تقبض على أقداره ومصايره ، وتطبع العصر كله بطابعها العجيب

ولقد كان النصف الأخير من القرن العاشر الميلادى (النصف الأخير من القرن الرابع الهجرى) عصر الخفاء فى مصر الاسلامية ، كما كان القرن الثامن عشر عصر الخفاء فى أوربا ؛ وكما امتاز عصر الخفاء الحديث بالتعلق بالمجهول والخارق ، والتطلع الى مدارك الغيب ، وذيوع الدعوات الالحادية ، وقيام الجمعيات السرية المختلفة ، فكذلك يمتاز عصر الخفاء فى مصر الاسلامية ، بنزعة الى استكشاف الغيب ،

وإحياء عصر الخوارق ، وقيام الفرق الدينية السرية ، وبث الدعوات الإلحادية المغرقة . ويرجع هذا التشابه بين العصرين الى ظاهرة تاريخية معروفة هي أن عصور الخفاء في جميع مراحل التاريخ تلتقي جميعاً على اختلاف الظروف والأحوال في نقطة واحدة هي التعاق بالخارق والمجهول ، وهي قبة يتجه اليها الذهن البشري في جميع العصور والمجتمعات

قامت الدولة الفاطمية بالمغرب في ظروف غامضة ؛ وكانت إمامتها ثمرة دعوة سرية يغمرها الخفاء والريب ؛ وكان أول خلفائها عبيد الله المهدي ، شخصية غامضة لم يستطع التاريخ أن يقف على حقيقتها أو يتقصى نسبتها ؛ وقدم الفاطميون الى مصر يحيط بهم وبأصلهم ونسبتهم وغاياتهم نفس الغموض والريب ؛ وقد كان هذا الخفاء الذي يغمر هذه الدولة القوية من أسباب قوتها واتسامها في نظر الكافة بميسم المقدرة الخارقة

وبدت الخلافة الفاطمية منذ قيامها بمصر في سنة ٣٦٢ هـ بهذا المظهر الخاص ، وهبت على المجتمع المصري في أواخر القرن الرابع ربح من هذا الخفاء الذي تنفته الخلافة الفاطمية حولها أينما حلت ؛ وكان الخلفاء الفاطميون يحرصون على الاتشاح بهذه الحجب القائمة التي لا تنفذ اليها أبصار الكافة ، ولا تكشف عما وراءها من المقاصد ؛ بل لقد كان هذا التعلق بالخفاء يتخذ في أوائل الدولة الفاطمية صورة رسمية ، فتجد الخلفاء الفاطميين يدعون معرفة الغيب ، ويظهرون بمظهر القدسية والارتفاع الى ما فوق البشر (١). وفي الكتاب الذي وجهه المعز لدين الله الى زعيم القرامطة ، وهو الكتاب الذي أشرنا اليه فيما تقدم ، ما يفصح عن هذه الدعوى بصراحة ، ففيه يقول المعز مشيراً الى أدلة امامتهم : « وكل ذلك دلالات لنا ، ومقدمات بين أيدينا ، وأسباب لاظهار أمرنا ، هدايات وآيات وشهادات وسعادات قدسيات ، ألهيات أزليات ، كائنات منشآت ، مبديات معيدات ، فما من ناطق نطق ولا نبي بعث ولا وصي ظهر إلا وقد أشار إلينا ، ولوح بنا ، ودل علينا في كتابه وخطابه ، ومتاز أعلامه ، ومرموز كلامه فيما هو موجود غير معدوم ، وظاهر وباطن يعلمه من سمع النداء ، وشاهد ورأى من الملاء الأعلى ، ثم يقول : « وليعلم

(١) ابن خلكان ج ٢ ص ٢٠

من الناس من كان له قلب أو التي السمع وهو شهيد ، أن كلمات الله الازليات ،
وأسماءه التامات ، وأنواره الشعشعانيات ، وأعلامه النيرات ، ومصايحه البيئات ،
وبدايعه المنشآت ، وآياته الباهرات ، وأقداره النافذات ، لا يخرج منا أمر ولا يخلو
منا عصر ، (١)

وكان هذا التطلع الى مدارك الغيب يبدو في شغف الخلفاء الفاطميين بالفلك
والتنجيم ؛ وكان المعز وولده العزيز يشغف كلاهما برصد النجوم واستقراء ما وراءها
من الأحداث ؛ ويروى أن المعز وقف أثناء مباحثه في استقراء النجوم والطوالع
على « قطع » في طالعه يقتضى اختفائه عن وجه الأرض حولا كاملا ، وأنه نزل
فعلا على اشارة النجوم ، فاستخلف ولده العزيز على العرش ، ثم اختفى تحت الأرض
في سرداب صنعه لذلك ، واستمر في اختفائه ستة كاملة ، وكان المغاربة ، وهم أولياء
الدولة الفاطمية ، اذا رأوا غماماً سائراً ، ترجل الفارس منهم الى الأرض وأوماً
بالسلام يشير الى أن المعز فيه ؛ ثم خرج المعز بعد اختفائه وقد أحاط به سياج
من الرهبة والخشوع (٢)

وبما يروى أيضا في دعوى الخلفاء الفاطميين في المقدرة على استكشاف الغيب ،
أن العزيز بالله صعد المنبر ذات يوم فرأى رقعة كتب فيها :

بالظلم والجور قد رضىنا وليس بالكفر والحماقة
إن كنت أعطيت علم غيب فقل لنا كاتب البطاقة

ويروى لنا المقرئ في شغف الخلفاء الفاطميين بأمور الغيب والطاسمات
السحرية أنه اطلع على كتاب عتيق عنوانه « وصية الامام العزيز بالله لولده الحاكم
بأمر الله » يتناول فيه مؤلفه ذكر الطلسمات المختلفة التي رصدت على أبواب القصر
الفاطمى وما أودع فيها من القوة الروحانية لقهر الأعداء وصحق المنافقين ، وينقل
الينا المقرئ أيضا قصة طلسم وجد أيام الظاهر بيبرس في بناء بعض أبواب القصر
الفاطمى القديم ، وهو عبارة عن صنم نحاسى صغير يجلس على كرسى أقيم فوق قاعدة
هرمية ، ويده صحيفة بها كتابة باللغة القبطية القديمة ، فلما ترجمت وجد أنها طلسم

(١) اتعاظ الخفاء ص ١٣٥ و ١٣٦ و ١٣٧ وقد أثبتنا نص هذا الكتاب في قسم الوثائق لاهميته

(٢) مرآة الزمان (المخطوط) في الجزء المشار اليه ؛ ونقله النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٧ وابن الاثير ج ٨ ص ٢٢٠

صنع للظاهر بن الحاكم، وبه رقى وعزائم ودعوات الى الله بحراسة مصر وثغورها
وصرف كيد الأعداء عنها (١)

بل كان الخفاء يغمر رسوم الدولة الفاطمية ووسائلها وخططها؛ وقد رأينا
كيف عنيت الخلافة الفاطمية منذ استقرارها بمصر بتنظيم دعوتها المذهبية السرية
وبثها، وكيف كانت هذه الدعوة تلقى في مجالس الحكمة، أحيانا بالقصر وأحيانا
بالجامع الأزهر، وكيف كان يشرف على القائما قاضى القضاة نفسه، ثم داعى
الدعاة الذى يليه في المرتبة والمنصب، وإذا كانت الحكمة في تلك العصور تعنى نوعاً
من الفلسفة الحرة، فإن مجالس الحكمة كانت حسباً نبين بعد مزيجاً من الشروح الدينية
المذهبية، والفلسفة الالحادية؛ وكانت لدقتها وخطورتها تحاط بسياج من التحفظ
والتكتم لا ينفذ اليه سوى الخاصة من ذوى الأذهان الحرة؛ ثم كان قيام دار
الحكمة في عهد الحاكم بأمر الله، فعدت مشوى الدعوة السرية الفاطمية، واحتشد
فيها الدعاة والنقباء السريون من كل ضرب، وظهر في أواخر العهد حمزة وشيعته
يبشرون بدعوتهم المفرقة، وغمر المجتمع المصرى سيل من هذه الدعوات الالحادية
الخفية؛ وشخصية الحاكم من وراء ذلك كله تزداد تعقيداً وخفاء وتبث من حولها
الدهشة والروع

ولقد كان عصر الحاكم بأمر الله ذروة الخفاء في تاريخ مصر الاسلامية؛ ولم
تزدهر الدعوة الى الخفاء والشغف به، والتطلع الى المجهول والخارق قدر ازدهارها
في هذه الفترة التى ذاعت فيها الدعوات السرية ذيوها غريباً، ونفذت الى الطبقات
الدنيا من المجتمع بعد أن شملت الطبقات العليا؛ وكان الحاكم نفسه إمام هذه الحركة
يغذيها بتصرفاته وقدرته وغريب أطواره؛ وكان هذا الذهن الهائم المضطرب
كأسلافه أشد ما يكون شغفاً باستقراء النجوم واستكشاف الغيب؛ وقد أنشأ
الحاكم بفلاة المقطم منزلاً خاصاً يخلو به ورصداً يرصد منه النجوم؛ وقد رأينا كيف
كان الحاكم يكثر الخروج ليلاً الى ربي المقطم والى فضاء البرية ويستطلع النجوم
ويهيم في استقراءاتها، وكيف أنه حسبما تقول الرواية خرج الى الجبل ليلة اختفائه
يدفعه الوقوف على أمر فى طالعه نبأته به الكواكب. وللرواية فى ذلك طائفة من

الأساطير ، منها أنه كان يخدم زحل وطالعه المريخ ، ويسفك الدماء تقرباً إليه ، وأن الشيطان كان يتشبه له في صورة هذا الكوكب ويخاطبه في أمور كثيرة ؛ وأنه من أجل ذلك لبس الصوف الأسود ، وأطلق شعره حتى نزل على أكتافه ، وجنح الى التقشف والزهد (١) ؛ وفي هذه الأساطير التي ترجع الى عصر الحاكم ذاته ما يفصح عما كان يغمر هذه الشخصية المدهشة من ألوان الخفاء المثير المروع معاً والظاهر أيضاً أن الحاكم كان يعمل على إذكاء هذا الخفاء المحيط بشخصه بأساليب منظمة . ومن ذلك أنه رتب عصبة بارعة من الجواسيس والمخبرين يطوفون بالأسواق والدور والمجالس بالليل والنهار ، ويرفعون اليه أخبار الناس وما يقع في جنبات مصر وبين الأسر من خفي الحوادث والأسرار ، وكان يستعين في ذلك بالنساء ولا سيما العجائز ، فكان وقوفه على هذه الأنباء الخفية بما يثير الدهشة ويحمل البسطاء على الاعتقاد في خارق قدرته (٢)

وكان الحاكم يشجع الفلكيين والمنجمين ويغدق عليهم عطاءه ؛ ولكن الظاهر أن ربح الخفاء والتطلع الى مدارك الغيب وصلت في سنة ٤٠٤ هـ الى حد من الاغراق الذي يندر بالفوضى ، وخشى الحاكم من عواقب هذا الشغف بالتنجيم ، وسيطرة المنجمين على عقول الكافة ، فأصدر سجلاً بتحريم صناعة التنجيم والكلام فيها ، وأن ينفي المنجمون من المملكة ؛ وقد رأينا كيف استغاث المنجمون بقاضى القضاة ، فعقد لهم التوبة من هذه الصناعة المريبة ، وأعفوا من قرار النفي

ثم كان اختفاء الحاكم في تلك الظروف التي تشبه الأساطير في غموضها وخفائها وانعدام كل أثر يدل على مصيره أو يلقى ضوءاً حاسماً على ظروف اختفائه أو مصرعه ، فكان ذلك عاملاً جديداً في إذكاء شغف الخفاء ، والتطلع الى ما وراء الغيب ، وإذكاء الدعوات السرية المغرقة التي اتخذت من هذا الاختفاء مستقياً جديداً لمزاعمها وأساطيرها

كان اختفاء الحاكم نهاية النهاية ، وذروة الذروة ، في هذا الخفاء المغلق الذى لبث يغمر حياته ، ويطبع كل عصره ، ويشير في هذا الأفق المزعج ظلمات فوق ظلمات

(١) المخطوط الكنسى المشار اليه ، والنجوم الزاهرة (عن مرآة الزمان) ص ١٧٧

(٢) المخطوط الكنسى ، والمكين ابن العميد ص ٢٥٩

وبعد فانا نجد تماثلاً عجيباً بين خواص هذه الفترة المدهشة من تاريخ مصر الإسلامية ، وبين خواص عصر الخفاء الحديث الذى يملأ صفح القرن الثامن عشر بأعجب الروايات والسير ، فقد احتشد فى هذا القرن طائفة كبيرة من الدعاة السريين الذين يتشحنون بأثواب الخفاء المغلق مثل يعقوب فرنك أو (البارون فون أوفباخ) ويوسف بلسامو (أو كاجليوسترو) والكونت سان جرمان ، والدكتور فوك ، وغيرهم من أقطاب الدعاة والمشعوذين السريين ؛ وقامت جمعيات سرية عديدة فى ألمانيا وفرنسا ، وذاعت محافل البناء الحر (الماسونية) فى جميع أنحاء أوروبا ؛ وهبت على المجتمعات الاوربية ريح شاملة من الخفاء ، ونفذت الى كثير من نواحي الحياة العامة والخاصة معا ، وأحدثت هذه العوامل الخفية الغامضة أثرها فى كثير من حوادث العصر السياسية والاجتماعية

ومع أن أولئك الدعاة السريين الذين ظهروا فى أوروبا فى هذا العصر ، لم يذهبوا الى حد الدعوة الى النبوة أو الألوهية ، كما وقع فى عصر الخفاء الاسلامى ، فانهم جميعاً سلكوا نفس المنهج الذى يملئ به الخفاء فى كل عصر ، فتحدثوا عن استكشاف الغيب ، وعن المجهول والخارق ، وعن سر الحياة والموت ، وعن الخلود فى هذه الدنيا ؛ وكان بعضهم مثل كاجليوسترو يزعم النفاذ الى أسرار الغيب ، ويعقد لذلك جلسات خاصة يقوم فيها ببعض الرسوم الشرقية القديمة ؛ وبعضهم يزعم الخلود كالكونت سان جرمان ؛ وكان هذا الداعية المشعوذ يزعم أنه عاش قروناً ، وأنه عاصر كليوباتره ملكة مصر ، ويوليوس قيصر ، وأنه عرف المسيح وكان من أصدقائه ، وعرف معظم ملوك أوروبا فى مختلف العصور ، وغير ذلك من المزاعم الخارقة ؛ وكانت هذه المزاعم على غرابتها وطابعها الخرافي تلقى لدى الكافة ذيوفاً كبيراً ، فتذكى خيالهم ، وتثير فيهم الدهشة والروع

وإذا تأملنا نظم الجمعيات السرية التى قامت فى هذا العصر ، ألفينا بينها وبين نظم الدعوة الميمونية والدعوة السرية الفاطمية ومراتبها شهاً عجيباً^(١) ، سواء فى التدرج فى المراتب أو تحرى الغايات والمقاصد الاحادية ، أو حشد الدعاة والمؤمنين ؛ ويرجع

(١) نتحدث عن الدعوة الميمونية والدعوة السرية الفاطمية بافاضة فى القسم الثانى من هذا الكتاب

ذلك بلا ريب الى أن كثيراً من هذه الجمعيات والفرق السرية الاوربية كانت تستقى معظم نظمها وأصولها من الفلسفة والدعوات اليهودية المختلفة ، وأن الدعوات اليهودية كانت بدورها تستقى من المشرق أو أنها كانت ذات أثر كبير في توجيه حركات الخفاء المشرقية

يبد أن هناك فارقاً جلياً بين العصرين ، فقد كانت دعوة الخفاء في المشرق يغلب فيها العنصر الروحي ، وكانت تميل الى حشد الأولياء وتكوين العقائد والمبادئ قبل كل شيء ؛ ولكنها كانت في الغرب يغلب فيها العنصر المادى ، وكانت أكثر ميلاً الى اجتلاء الثمرات المادية

الكتاب الثاني

الدعوة السرية الفاطمية

الفصل الأول

مجالس الحكمة ومراتب الدعوة

الامامة عماد السياسة الفاطمية . حرص الخلافة الفاطمية على ظفرها المعنوى . التجاؤها الى سلاح الدعاية المنظمة . الدعوة المذهبية . اتسامها بفقه آل البيت . الدعوة السرية . داعي الدعاة . مجالس الدعوة . مجالس باقامة الداعي وشرح مهامه . مجالس الحكمة . اضطرام الدعوة المذهبية في عصر الحاكم . قيام جامعة دار الحكمة . عناية الحاكم بأمرها . الدعوة السرية الفاطمية . طابعها الفلسفي . مراتبها المدهشة . الدعوات التسع . الدعوة الاولى . الدعوة الثانية . الدعوة الثالثة . الدعوة الرابعة . الدعوة الخامسة . الدعوة السادسة . الدعوة السابعة . الدعوة الثامنة . الدعوة التاسعة والاخيرة . العهد الذي يؤخذ على المدعو

— ١ —

نعرض الآن الى ناحية أخرى هي أخطر نواحي عصر الحاكم بأمر الله ، وأخطر نواحي العصر الفاطمي كله ؛ وقد آثرنا أن نتركها جانباً خلال التحدث عن الحاكم وعن حوادث عصره ، وأن نعالجها في قسم خاص بها . تلك هي خواص السياسة الفاطمية الدينية ، وأسرار الدعوة الفاطمية المذهبية ، ووسائلها وغاياتها

قامت الدولة الفاطمية على أسس الدعوة الشيعية في ظروف غامضة ، واتشح الخلفاء الفاطميون بثوب الامامة الدينية ، وردوا نسبهم الى علي بن أبي طالب وفاطمة ، ومساق امامتهم الى اسماعيل بن جعفر الصادق من ولد الحسن بن علي ، ومن ثم كانت تسميتهم أيضاً بالاسماعيلية ؛ وكانت هذه الامامة ملاذ السياسة الفاطمية وعمادها لدى الكافة ؛ وكان الخلفاء الفاطميون يحرصون جد الحرص على صفة الامامة وعلى توطيدها ونشر لوائها بمختلف الوسائل ؛ وقد استطاعت الخلافة الفاطمية أن تجني غير بعيد ثمرة كفاحها وظفرها ، فبسطت ظلها بعد افريقية

على مصر والشام والحرمين ؛ وكان هذا الانضواء تحت لواء الخلافة الفاطمية يتخذ قبل كل شيء لون الظفر السياسي ؛ يد أن الخلافة الفاطمية كانت تحرص على أن تحقق ظفرها المعنوي الى جانب ظفرها المادي ، وأن تغزو عقائد المجتمعات التي يدفعها الفتح أو تحملها السياسة على الانضواء تحت لوائها ، ومن ثم كان نشاط الخلافة الفاطمية في بث دعوتها المذهبية وفي العمل على توطيد دعائهما ، وتمكين نفوذها المعنوي الى جانب سلطانها السياسي

ولما استقر الفاطميون بمصر ، وغدت مصر منزلم ومشوى ملكهم ودولتهم ، شعرت الخلافة الفاطمية بالحاجة الى مضاعفة جهودها المذهبية ؛ ذلك أنها لم تجد في مصر ، كما وجدت في قفار المغرب الساذجة مهذاً خصباً لدعوتها ، بل ألقت في مصر مجتمعاً متمدناً عركته الأحداث الدينية والسياسية ، فكان عليها أن تتوسل لغزوه بكل الوسائل السياسية والفكرية ؛ ولم يكن اعتماد الخلافة الفاطمية في بث دعوتها على سلاح التشريع قدر اعتمادها على الدعاية السرية وغزو الأذهان بطرق منظمة ؛ لأنه إذا كان التشريع وسيلة لسيادة الكافة وتحقيق الطاعة الظاهرة ، فإن الدعاية المنظمة هي خير الوسائل لغزو الأذهان المستتيرة وحشدتها لتأييد الدعوة المنشودة . وقد كانت الدعوة السرية أنفذ وسائل الفاطميين الى تبوء الملك ؛ فلما جنوا ثمار ظفرهم الاولى ، كانت الدعوة السرية وسيلتهم الى حمايتها وتدعيمها ، فكان لهم دعاة في سائر الأقطار الاسلامية ؛ وكانت مصر منزل ملكهم وخلافتهم ، منبر هذه الدعوة ومركزها ومجمعها ، تنساب منه الى جنبات الامبراطورية الفاطمية الشاسعة والى سائر الأقطار الاسلامية الأخرى

وكانت هذه الدعوة المذهبية تتخذ منذ البداية صبغة رسمية ؛ ومذ قامت الخلافة الفاطمية بالقاهرة ، نراها تنتظم في القصر الفاطمي ، وتتخذ صورة الدعوة الى قراءة علوم آل البيت (علوم الشيعة) والتفقه فيها ؛ وكان يقوم بالقاء هذه الدروس المذهبية أيام المعز والعز بنو النعمان ، وهم أسرة مغربية نابهة تولت قضاء مصر زهاء نصف قرن ؛ وكانت تلقى أحياناً في القصر ، وأحياناً في الجامع الأزهر ؛ وأحياناً كان يشترك في القاؤها بعض عظماء الدولة مثل الوزير ابن كلس ، وزير المعز ثم ولده العزيز ، فقد كان يتولى قراءة علوم آل البيت وشرحها للكافة بنفسه ؛ وله في الفقه

الشيعة رسالة مشهورة تعرف بالرسالة الوزيرية^(١). وينوه المسيحي، مؤرخ الدولة الفاطمية، بإقبال الكافة على الاستماع لهذه الدروس المذهبية، فيقول لنا إنه في ربيع الأول سنة ٣٨٥ هـ جلس القاضي محمد بن النعمان بالقصر لقراءة علوم آل البيت على الرسم المعتاد، فمات في الزحام أحد عشر رجلاً فكفّنهم العزيز بالله^(٢)؛ بيد أن هذه الدعاية المذهبية الظاهرة كانت ستاراً وتمهيداً لدعاية أخرى كانت تحاط بنوع من التحفظ والتكتم، ويشرف على تنظيمها وتلقينها زعيم ديني كبير يشغل منصبا هاما في ديوان الخاص وينعت بداعي الدعاة. وكان هذا المنصب الخطير من أغرب الخطط الدينية التي أنشأتها الدولة الفاطمية، كما كان داعي الدعاة من أغرب الشخصيات الرسمية التي خلقتها؛ وكان داعي الدعاة يلي قاضي القضاة في الرتبة ويتزيا بزيه ويتمتع بمثل امتيازاته، وينتخب من بين أكابر فقهاء الشيعة المتصلعين في العلوم الدينية وفي أسرار الدعوة الفاطمية، ويعاونه في نشر الدعوة اثنا عشر نقيّاً وعدة كبيرة من النواب يمثلونه في سائر النواحي؛ وكانت هذه الدروس الخاصة تلقى بعد مراجعة الخليفة وموافقته في أيوان القصر الكبير، وتعقد للنساء بمجالس خاصة بمركز الداعي بالقصر، وهو المسمى «بالمحول»، وكان من أعظم الأبنية وأرحبها، فاذا انتهت القراءة أقبل المؤمنون والمؤمنات على الداعي فيمسح على رؤوسهم بعلامة الخليفة ويأخذ العهد على الراغبين في دخول المذهب، ويؤدي له النجوى من استطاع، وهي رسم اختياري قدره ثلاثة دراهم وثلاث يحمي من المؤمنين للاتفاق على الدعوة والدعاة؛ وكانت ثمة مجالس أخرى تعقد بالقصر أيضاً لبعض الهيئات والطبقات الممتازة من أولياء المذهب، ورجال الدولة والقصر، ونساء الحرم والخاص، ويسودها التحفظ والشكتم، ويحظر شهودها على الكافة، وتعرض فيها الدعوة الفاطمية السرية على يد دعاة تفقهوا في درسها وعرضها؛ وكان تلقين هذه الدعوة هو أخطر مهمة يقوم بها الدعاة، بل كان في الواقع أهم غاية يراد تحقيقها. وكان للكافة أيضاً نصيب من

(١) سبقت الإشارة إلى ابن كلس في غير موضع وهو الوزير أبو الفرج يعقوب بن كلس؛ وكان في الأصل يهودياً، ثم أسلم أيام كافور؛ ووزر للعزيم العزيز، وكان عالماً أدبياً، واشتهر بحبايته للعلوم والآداب، وهو أول من أدخل التدريس المنظم بالجامع الأزهر في عهد العزيز، وكانت وفاته سنة ٣٨٠ هـ (راجع

المقريزي ج ٢ ص ٢٠٧ وج ٣ ص ٩-١١)

(٢) المقريزي عن المسيحي ج ٢ ص ٢٣٦

تلك المجالس ، فيعقد للرجال مجلس بالقصر ، ويعقد للنساء مجلس بالجامع الأزهر ، ويعقد مجلس للاجانب الراغبين في تلقى الدعوة ؛ وكان الداعى يشرف على هذه المجالس جميعاً إما بنفسه أو بواسطة نقبائه ونوابه ؛ وكانت الدعوة تنظم وترتب طبقاً لمستوى الطبقات والأذهان ، فلا يتلقى الكافة منها سوى مبادئها وأصولها العامة ، ويرتفع الدعاة بالخاصة والمستنيرين الى مراتبها وأسرارها العليا (١)

وقد انتهت إلينا وثيقة رسمية هامة هي سجل فاطمى باقامة داعى الدعوة وبيان مهمته واختصاصاته ، وما يجب عليه اتباعه لاذاعة الدعوة ؛ وقد جاء فيه بعد الديباجة شرحاً لمقاصد الدعوة ما يأتى : « وإن أمير المؤمنين بما منحه الله تعالى من شرف الحكمة ، وأورثه من منصب الامامة والأئمة ، وفوض اليه من التوقيف على حدود الدين ، وتبصير من اعتصم بحبله من المؤمنين ، وتنوير بصائر من استمسك بعروته من المستجيبين ؛ يعلن باقامة الدعوة الهادية بين أوليائه ، وسبوغ ظلها على أشياعه وخلصائه ، وتغذية أفهامهم بلبانها ، وارهاف عقولهم ببيانها ، وتهذيب أفكارهم بلطائفها ، وانقاذهم من حيرة الشكوك بمعارفها ، وتوفيقهم من علومها على ما يلحب لهم سبل الرضوان ، ويفضى بهم الى روح الجنان وريح الحنان ، والخلود السرمدى فى جوار الجواد المنان . . . »

ومنها فى شرح واجبات الداعى وطرق تلقين الدعوة : « وخذ العهد على كل مستجيب راغب ، وشد العقد على كل منقاد ظاهر ، بمن يظهر لك اخلاصه ويقينه ، ويصح عندك عفافه ودينه ، وحضهم على الوفاء بما تعاهدتم عليه . . . ، ولا تكره أحداً على متابعتك والدخول فى بيعتك . . . ولا تلق الوديعة إلا لحفاظ الودائع ، ولا تلقى الحب إلا فى مزرعة لا تكدى على الزارع ، وتوخ لغرسك أجل المغارس ، وتورد لهم مشارع ماء الحياة المعين ، وتقربهم بقربان المخلصين ، وتخرجهم من ظلم الشكوك والشبهات الى نور البراهين والآيات ؛ واتل مجالس الحكم التى تخرج اليك فى الحضرة على المؤمنين والمؤمنات ، والمستجيبين والمستجيبات ، فى قصور الخلافة الزاهرة ، والمسجد الجامع بالمعزية القاهرة ؛ وصن أسرار الحكم إلا عن أهلها ولا تبذلها إلا لمستحقها ، ولا تكشف للمستضعفين ما يعجزون عن تحمله ، ولا

(١) المقرئى ج ٢ ص ٢٢٥ و ٢٢٦ وصبح الاعشى ج ٣ ص ٤٨٧

تستقل أفهامهم بتقبله ؛ واجمع من التبصر بين أدلة الشرائع والعقول ، ودل على اتصال الممتل بالممنون ؛ فان الظواهر أجسام ، والبوطن أشباحها ؛ والبواطن أنفس ، والظواهر أرواحها ... (١)

وفي هذا السجل الذى أثبتنا نصه فى آخر الكتاب أكثر من إشارة الى سرية الدعوة ، والحرص على تلقينها الى المستيرين والخاصة ؛ وفيه بالأخص إشارة الى ما يمتاز به الدعوة من المعانى والتأويلات الباطنة ، وهى المقصودة بثبوتها وتلقينها تلك هى مجالس الحكمة الشهيرة التى اتخذتها الخلافة الفاطمية سيلا لبث دعوتها المذهبية ؛ وقد استمرت هذه المجالس حتى أواخر الدولة الفاطمية ، والغيت أثناء ذلك أكثر من مرة لظروف خاصة ، ولكنها لبثت دائماً من خطط الخلافة الفاطمية وفى عصر الحاكم بأمر الله اتخذت مجالس الحكمة أهمية خاصة ، ونظمت فى معهد رسمى خاص يعمل لبث الدعوة الفاطمية السرية ويكون مركز الوحي والتوجيه ؛ وقد يبدو غريباً أن تتخذ الخلافة الفاطمية هذه الخطوة الجريئة على يد الحاكم بأمر الله ، وهو ذلك الذهن المضطرب الهائم ؛ ولكن هذا الذهن كان بطبيعة تكوينه وميوله ، واتجاهه الى عوالم الخفاء والغيب ، حرياً باتخاذ مثل هذه الخطوة ؛ وكانت ظروف العصر ، واتساع نطاق الدعوة الفاطمية ، واضطراب المعركة المذهبية بين الخلافة الفاطمية وخصومها مما يدعو لقيام هذا المعهد ، ليشرف بطريقة منظمة تدعمها الرعاية الرسمية على بث الدعوة الفاطمية وتوجيهها

هذا المعهد الفريد فى صحف الدعوات السرية هو دار الحكمة المصرية ، أو دار العلم ؛ أنشأها الحاكم بأمر الله فى العاشر من جمادى الآخرة سنة ٣٩٥ هـ (مارس سنة ١٠٠٥ م) ؛ ولهذه التسمية مغزى يدل على الاتجاه الفلسفى الحر الذى أريد أن يتخذه هذا المعهد أو بالحرى هذه الجامعة الغريبة ، ذلك لأن دار الحكمة كانت جامعة حقة تضم عدة حلقات وكليات دينية وعلمية وأدبية ؛ وأفردت للجامعة الجديدة دار كبيرة ملاصقة للقصر الصغير بجوار باب التبانين ، تعرف بدار مختار الصقلي ، وقسمت الى عدة أقسام أو مجالس : للقرآن والعلوم الدينية والفلك والطب والنحو ، وعلوم اللغة ؛ وعين لها أقطاب الأساتذة فى كل علم وفن ، وعنى بتأثيرها

(١) راجع صبح الاعشى ج ١٠ ص ٣٤ وما بعدها

وزخرفتها عناية فائقة ، وحملت اليها من خرائن القصر مجموعات عظيمة من الكتب في سائر العلوم والفنون لتكون رهن البحث والمراجعة ، ورصدت للانفاق عليها وعلى أساتذتها وموظفيها وخدمها أموال ضخمة ، ووقف الحاكم عليها قسماً من أملاكه الخاصة ضمن وقفيته الشهيرة التي أشرنا اليها فيما تقدم ؛ وكان التعليم فيها حراً على نفقة الدولة ، ويمنح الطلبة والباحثون جميع الأدوات الكتابية ، ولهم أن يقرأوا وينسخوا ما شاؤوا من الكتب ، وأن يستمعوا الى ما شاءوا من الدروس والمحاضرات ؛ فهرع اليها الطلاب من كل صوب ، وأفردت للنساء فيها مجالس خاصة . ويصف لنا المسبحي وهو معاصر وشاهد عيان ، ما اتخذ لانشاء دار الحكمة من عظيم الأبهة والعناية ، وما اجتمع في مكتبتها العظيمة من نفائس المراجع والكتب ، مما لم يجتمع مثله لأحد قط من الملوك ،^(١) واتخذت دار الحكمة في البداية طابعاً حراً ، فدعى اليها الأساتذة من المذاهب الشيعية والسنة ، وقرئت بها فضائل الصحابة ؛ ولكن أبعد عنها أساتذة السنة فيما بعد ، وقتل بعضهم ، وتأكدت بذلك صفتها المذهبية الخاصة^(٢) ؛ وكان داعي الدعاة هو الذي يشرف على سير الدراسة فيها ، وهو الذي يرتب لها الدعاة والأساتذة طبقاً لما يرسم من الخطط والغايات^(٣)

كانت دار الحكمة في ظاهرها جامعة حرة علنية يلتحق بها من شاء ويدرس ما شاء من مختلف العلوم والفنون ؛ ولكن هذا المظهر العلني لم يكن في الواقع إلا ستاراً للغاية الأصلية التي أنشئت دار الحكمة لتحقيقها ، وهي بث الدعوة الفاطمية السرية بطريقة علنية منظمة ، تبرز فيها النظريات والآراء الفلسفية بالاصول والمبادئ المذهبية ، وتكون أبعد أثراً في غزو الأذهان والعقائد من مجالس القصر ، وبذا تجتمع جهود الدعاة في مركز رئيسي ، يحشد فيه المؤمنون من كل صوب ليقوموا فيما بعد بقسطهم في حمل الدعوة وبثها في سائر المجتمعات والأنحاء

والآن لنر ماذا كان قوام هذه الدعوة السرية الغريبة التي انتهت اليها بعض

(١) المقرئ عن المسبحي ج ٢ ص ٣٣٤ و ٣٣٥ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٢

(٢) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٣

(٣) المقرئ ج ٢ ص ٢٢٦

تفاصيلها ومحتوياتها - رغم تبديد تراث الشيعة - على يد مؤرخين كالنويري والمقريزي وقفوا على شيء من هذا التراث . ومن الطبيعي أن تكون مادتها الاولى ما تقوم عليه الدعوة الشيعية الفاطمية من الاصول والمبادئ ، وأن تعرض مسائل النبوة والامامة والعقيدة الدينية طبقاً لهذه الاصول ؛ ولكن سنرى أنها تذهب الى أبعد من ذلك ، وأنها تستحيل في النهاية الى عقيدة فلسفية حرة ممعنة في الانكار والاحاد كانت الدعوة تجري على نسق الجمعيات السرية في مراتب متدرجة في الأهمية والخطورة ؛ ومراتبها تسع ، يعرضها الدعاة بالتعاقب طبقاً لاستعداد التلاميذ وأهليتهم لتلقيها ، فلا يصل الى مراتبها العليا الا من كان موضع الثقة والافضاء ، حريصاً على السر ، وكان من الأولياء المخلصين ؛ ولا يتسع المقام هنا ليراد هذه الدعوات التسع بنصها وتفصيلها ، ولكننا نكتفي بأن نقدم منها خلاصة وافية على النحو الآتي :

الدعوة الاولى

يفتح الداعي دعوته بسؤال المدعو (١) عن بعض المسائل الدينية والشرعية وبعض المسائل الطبيعية والمشكلات الغامضة ، فان كان المدعو عارفاً بما سئل أقره الداعي ، والا فانه يعرضها عليه للبحث والتأمل ؛ ثم يلقيه أن الدين أمر مكتوم يحمله السواد والكافة ، وأن انصراف الناس عن الأئمة الصادقين الذين نصبوا لهم وأقيموا لحفظ شرائعهم يؤدونها على حقيقتها ، ويعرفون بواطنها ، هو أصل الشر والخلاف في الأمة الاسلامية ؛ وأن الناس لما عدلوا عن الأئمة ونظروا في الامور بعقولهم ، وقلدوا سفلتهم ، وأطاعوا ساداتهم وكبراءهم اتباعاً للبلوك وطلباً للدنيا ، التي هي ملك الآثمين وأجناد الظلمة وأعوان الفسقة ، الذين يحبون العاجلة ، ويجهلون في طلب الرياسة على الضعفاء ، والذين خرجوا على رسول الله وأمته ، وغيروا في كتاب الله وسنة نبيه ، وخالفوا دعوته ، وعملوا على افساد شريعته ، وخالفوا الأئمة من بعده ، فسدت أحوالهم وانحدروا الى أنواع الضلالات ؛ وأن دين محمد ، لم ينجى بما يحقق الأمان والشهوات الزائلة ، ولا بما تعرفه الدهماء والكافة ، وانما هو علم خفي ، وهو سر الله المكتوم الذي يرتفع عن الابتذال ، ولا يطبق حمله

(١) ويعبر خصوم الاسماعيلية عن المدعو بالفرار المخدوع

وينهض بإعبائه إلا ملك مقرب أو نبي مرسل أو عبد مؤمن اصطفاه الله
وفي هذه الدعوة يجتهد الداعي أن يثير طلبة المدعو بالإشارة إلى بعض المسائل
الغامضة المتعلقة بأصل الخليقة والعالم الآخر وتركيب جسم الإنسان وغيرها ؛ فإذا
سأله المدعو عن معانيها استمهل حتى يجيء وقت الافضاء ؛ ثم يتلوه عليه بعض الآيات
في الوفاء بالعهد وتوكيد الإيمان ؛ ويطلبه بالعهد الذي يجب أن يقطعه كل مدعو
على نفسه بالوفاء والكتمان ، وفيه « ألا يفشى لهم سرا ، وألا يظاهر عليهم أحداً
وألا يطلب لهم غيلة ، وألا يكتهم نصحا ، ولا يوالى لهم عدواً ، ثم يطلبه بعد
ذلك بمبلغ من المال يقدره رسماً للدخول في الدعوى ، فإذا امتنع عن القيام بما تقدم
وقف به الداعي عند هذا الحد ؛ وإذا أجاب ، انتقل به الداعي إلى الدعوة الثانية

الدعوة الثانية

ولا ينتقل الداعي بالمدعو إلى هذه الدعوة إلا إذا آانس فيه قبولاً ووثق بحرصه
وكتمانه ؛ وعندئذ يلقنه أن الله تعالى لم يرض في إقامة حقه وما شرعه لعباده إلا أن
يأخذوا ذلك عن أئمة نصبهم للناس ، وأقامهم لحفظ شريعته على ما أراد تعالى ؛
ويستدل الداعي على ذلك بما ورد في كتبهم ؛ فإذا أيقن أن المدعو قد اقتنع بنظرية
الامامة ، انتقل به إلى الدعوة الثالثة

الدعوة الثالثة

وهي مرتبة على الدعوة الثانية ، وعلى رسوخ نظرية الأئمة المختارين في نفس
المدعو ؛ وفيها يلقن المدعو أن هؤلاء الأئمة سبعة قد رتبهم الله تعالى كما رتب
السموات والأرضين والكواكب وغيرها من جلائل الموجودات وجعلها سبعاً .
وهؤلاء الأئمة السبعة هم : علي بن أبي طالب ، والحسن بن علي ، والحسين بن علي ،
وعلي بن الحسين الملقب بزين العابدين ، ومحمد بن علي ، وجعفر بن محمد الصادق ؛
والسابع هو القائم صاحب الزمان ؛ وأنهم أي الشيعة مختلفون في هذا القائم ،
فمنهم من يقول إنه هو اسماعيل بن جعفر دون أيه اسماعيل ؛ ويقف الداعي بالمدعو
عند رأى الاسماعيلية في امامة اسماعيل ثم ولده محمد ، وأن محمداً بن اسماعيل عنده
علم المستور وبواطن الأمور ، وعلم التأويل ، وأن دعائه هم الوارثون لعله دون
سائر طوائف الشيعة ، ويؤيد ذلك بما ورد في كتبهم من الأدلة والأقوال

الدعوة الرابعة

وهي بدء التحول الى المراتب العليا ، ولا ينتقل الداعي بالمدعو اليها الا اذا وثق من حسن انقياده وايمانه بما تقدم ؛ وعندئذ يلقنه أن الانبياء المعبرين ، الناسخين للشرائع ، الناطقين بالأمور ، كالأئمة سبعة فقط ، وكل منهم لا بد له من صاحب يأخذ عنه دعوته ويحفظها على أمته ، ويكون له ظهيراً في حياته ثم يخلفه بعد وفاته ، ويتخذ له كنيه ظهيراً يخلفه ، ويسير كل مستخلف على هذا المنوال ، الى أن يأتي منهم على تلك الشريعة سبعة ، ويقال لهؤلاء السبعة الصامتون ، لأنهم ثبتوا على شريعة واحدة واقتفوا أثراً واحداً ، ويقال لأولهم (السوس) ؛ فإذا انقضى هؤلاء السبعة ، فلا بد من أن يبدأ دور ثان من الأئمة ، يفتحه نبي ناطق ينسخ شريعة من مضى ، ويخلفه على النحو المتقدم سبعة من الصمت ، وهكذا حتى يقوم النبي السابع من « النطقاء » فينسخ جميع الشرائع المقدمة ، ويكون هو صاحب الزمان الأخير ؛ وكان أول الانبياء « النطقاء » آدم وظهيره (أوسوسه) ولده شيث ؛ وخلفه سبعة من الأئمة الصمت على شريعته ؛ ثم جاء نوح ثاني النطقاء وظهيره ولده سام ، فنسخ شريعة آدم ، وخلفه السبعة الصمت على شريعته ؛ وكان ثالث النطقاء ابراهيم الخليل ، وظهيره ولده اسماعيل ، فنسخ شريعة نوح ؛ وكان رابعهم موسى بن عمران ، وظهيره أخوه هرون ؛ وخامسهم المسيح عيسى بن مريم وظهيره شمعون الصفا ؛ وسادسهم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، فانه نطق بشريعة نسخ بها كل الشرائع المقدمة ، وكان ظهيره وسوسه على بن أبي طالب ؛ وكان السبعة الصمت يتعاقبون دائماً بين كل ناطق وآخر على النحو المتقدم ؛ فلما توفي محمد سادس النطقاء ، تلقى دعوته على بن أبي طالب وهو أول السبعة الصمت ؛ وجاء من بعده ستة صمتوا على الشريعة الاسلامية وحملوا تراث أسرارها وهم ابنه الحسن ثم ابنه الحسين ثم على ابن الحسين ، ثم محمد بن علي ، ثم جعفر بن محمد ، ثم اسماعيل بن جعفر الصادق ، وهو آخر الصمت من الأئمة المستورين ؛ وأما السابع من النطقاء في هذا الدور فهو « قائم الزمان » ؛ وعند الاسماعيلية (والفاطميون اسماعيلية) أنه محمد بن اسماعيل ابن جعفر ، وأنه هو الذي انتهى اليه علم الاولين ، ووقف على بواطن الامور ومدارك الغيب ، وعلى جميع الكافة الانقياد له ؛ والهداية في موافقته ، والضلال في مخالفته

الدعوة الخامسة

والامامة الاسماعيلية هي لب الدعوة الفاطمية المذهبية ؛ فتمت انتهى المدعو الى تلقي فكرة الامامة على النحو المتقدم انتقل به الداعي الى الدعوة الخامسة ؛ وهي مرتبة على ما قبلها ؛ وفيها يقرر الداعي انه لا بد مع كل امام قائم في كل عصر حجج متفرقون في الارض ، وعدتهم ابدأ اثنا عشر رجلا في كل زمان ، كما ان عدد الائمة سبعة دائماً ؛ فالشهور اثنا عشر ، ونقباء بني اسرائيل اثنا عشر ، وتقباء رسول الله من الانصار اثنا عشر ، وهكذا

الدعوة السادسة

وفي الدعوة السادسة يتحدث الداعي عن شرائع الاسلام وفرائضه من الصلاة والزكاة والصوم والحج وغيرها ، ويعلم المدعو ان هذه الشرائع والفروض ترجع في الواقع الى معان وحكم أخرى غير الظاهرة ، وانها وضعت على سبيل الرموز لمصلحة العامة حتى يشتغلوا بها عن بغى بعضهم على بعض ، ولكي تصدم عن الفساد في الارض ، وتكفل خضوعهم وحسن طاعتهم . ثم يتدرج الداعي بالمدعو الى ميدان الفلسفة ونظريات الفلاسفة ، مثل أفلاطون وارسطو وفيثاغورس وغيرهم ، ويعلمه ان منطق العقل هو المعول عليه في فهم الأمور ، وأنه يجب الا يؤخذ بالأخبار والأشياء المنقولة ، وانما يجب الأخذ بالأدلة العقلية دون غيرها وفي هذه المرتبة تبدأ مهمة الدعاة الحقيقية وهي العمل على هدم العقيدة الدينية

الدعوة السابعة

وفي الدعوة السابعة يعلم المدعو ان صاحب الشريعة لا يستغنى بنفسه ولا بد له من صاحب معه يعبر عنه ليكون أحدهما الأصل والآخر يصدر عنه ؛ وهذا انما هو اشارة العالم السفلي لما يحويه العالم العلوي ؛ ويستدل الداعي على ذلك ببعض الأقوال والقرائن المبينة في كتبهم

الدعوة الثامنة

وهي قائمة على تسليم المدعو بجميع ما تقدم في المراتب السابقة ؛ وفيها يعلم المدعو ان مدير الوجود ، والصادر عنه انما هو تقدم السابق على اللاحق تقدم العلة على المعلول ، فكانت الأعيان كلها ناشئة وكائنة عن الصادر الثاني ؛ ومع ذلك

فالسابق عندهم لا اسم له ولا صفة ولا يعبر عنه ولا يحدد ، فلا يقال هو موجود ولا معدوم ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز ؛ وهكذا . ثم ان التالى يلحق بمنزلة السابق ، والصامت فى الأرض يدأب فى أعماله حتى يصير بمنزل الناطق سواء ؛ وان معجزات الأنبياء انما هى أشياء تنتظم بها سياسة الجمهور وتشمل الكافة مصلحتها بترتيب من الحكمة يحوى معانى فلسفية تنبئ عن حقيقة ما يشتمل عليه العالم بأسره من الجواهر والأعراض ، وانها تكون تارة رموزاً يعقلها العالمون ، وتارة تكون بأفصاح يعرفه كل الناس ، وان القرآن والقيامة والثواب والعقاب وغيرها معناها غير ما يفهمه الكافة وغير ما يتبادر الى الذهن ، وانها ليست الا حدوث أدوار تقع عند انقضاء أدوار من أدوار الكواكب وعوالم اجتماعاتها

الدعوة التاسعة

وفى الدعوة التاسعة والأخيرة ينتقل المدعو الى ميدان العلوم الفلسفية والطبيعية وما بعد الطبيعة ، ويدخل حظيرة الأسرار الأخيرة ؛ فيعلم المدعو ان ما ذكر من الحدوث والأصول انما هى رموز الى معانى المبادئ وتقلب الجواهر ، وان الوحي انما هو صفاء النفس فيجد النبي فى فهمه ما يلقي اليه ويتنزل عليه ، فيبرزه الى الناس ، ويعبر عنه بكلام الله الذى ينظم به النبي شريعته حسبما يرى من المصلحة فى سياسة الكافة ، ولا يجب العمل بهذه الشريعة الا بحسب الحاجة فى رعاية مصالح الدهماء ، وليس على العارف المستنير أن يعمل بها ؛ وان الأنبياء النطقاء أصحاب الشرائع انما وجدوا لسياسة العامة ، وان الفلاسفة أنبياء حكمة الخاصة ، وان الامام انما يوجد فى العالم الروحاني اذا صرنا بالرياضة فى المعارف اليه ، وظهوره انما هو ظهور أمره ونهيه على لسان أوليائه ، الى غير ذلك من التعاليم الفلسفية والشروح الالحادية (١) وظاهر ان المدعو ينتهى فى هذه الدعوة الأخيرة بفقد العقيدة الاسلامية ، والعقيدة الدينية بأسرها ، وهو أخص ما ترمى اليه الدعوة السرية الفاطمية

(١) راجع خطط المقرئى (ج ٢ ص ٢٢٧-٢٣٣) حيث وردت الدعوات التسع مفصلة . وقد لخصنا الدعوات تلخيصاً وافياً ولم ننقل منها الا ما يدخل فى باب التكرار .

وقد ترجم المستشرق دى ساسى هذه الدعوات الى الفرنسية فى كتابه *Réligion des Druses* (Introduction LXXIV et suiv.) ، وترجمتها أيضاً المستشرق كازانوفا بعنوان *Doctrine Secrète des Fatimides* وذلك فى مجلة المباحث الأثرية الشرقية *B. d'Archéologie Orientale* ، وقرن ترجمته ببعض شذور عن دعوة القرامطة والاسماعيلية ، ولكنه لم يفتن الى رسائل الدعوة السرية ولم يتفح بها .

ويلحق بالدعوة السرية عهد يؤخذ عند بدء الدعوة على المدعو كفالة بالاخلاص والكتمان ، وقد صيغ في نصوص خطيرة رهيبة ، هذا يانها :
يطلب الداعي الى المدعو أن يحلف ويقول : وجعلت على نفسك عهد الله وميثاقه وذمته وذمة رسوله وأنبيائه وملائكته وكتبه ورسوله وما أخذه على النبيين من عهد وميثاق أنك تستر جميع ما تسمعه وسمعه من أمرى ومن أمر الامام وأمر أشياعه وأتباعه وولده وأهل بيته ، فلا تظهر من ذلك قليلاً ولا كثيراً إلا ما أطلقت لك أن تتكلم به أو أطلقه لك صاحب الأمر ، فتعمل في ذلك بأمرنا ولا تتعداه ؛ وليكن ما تعمل عليه قبل العهد وبعده بقولك وفعلك أن تشهد أن لا اله الا الله وأن محمداً عبده ورسوله ، وتشهد أن الجنة حق وأن الموت حق ، وأن البعث حق وأن الساعة آتية لا ريب فيها ؛ وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت الحرام ، وتجاهد في سبيل الله ، وتوالى أوليائه ، وتعادى أعداءه ، وتقوم بفرائض الله وسننه ومنن رسوله ظاهراً وباطناً وعلانية وسراً وجهرأ . وقد جعلت على نفسك الوفاء بذلك : قل نعم ؛ فاذا قال المدعو نعم ؛ قال الداعي : وعليك الصيانة واداء الأمانة على ألا تظهر شيئاً أخذ عليك في هذا العهد في حياتنا ولا بعد وفاتنا ، ولا في حال غضب أو رضى ، ولا رغبة أو رهبة ، ولا طمع أو حرمان وجعلت على نفسك عهد الله وميثاقه أن تمنعني وجميع من أسميه لك ما تمنع منه نفسك ؛ وتنصح لنا ولوليك نصحاً ظاهراً وباطناً ، ولا تخون الامام وأوليائه وأهل دعوته في أنفسهم ولا في أموالهم ، وألا تتأول في هذه الايمان تأويلاً ولا تعتقد ما يحلها ، وأنت إن فعلت شيئاً من ذلك ، فأنت برىء من الله ورسوله وملائكته وجميع ما أنزل الله من كتبه ، وأنت خارج من حزب الله وحزب أوليائه ، وبرىء من حول الله وقوته ، وعليك لعنة الله ؛ والله عليك أن تحج الى بيته الحرام ثلاثين حجة ماشياً حافياً ، نذراً واجباً ، وكل ما تملك في الوقت الذى تخالفه فيه فهو صدقة على الفقراء والمساكين ، وكل مملوك لك من ذكر وأثني ، فهو حر لوجه الله ، وكل امرأة لك أو تزوجها الى وقت وفاتك ، فهي طالق ثلاثاً طلاق الحرج لاثوية لك ولا خيار ولا رجعة ، وكل ما كان لك من أهل ومال وغيرهما فهو حرام عليك ؛ والله تعالى الشاهد على ذنبك وعقد ضميرك فيما حلفت ، وكفى بالله شهيداً بيننا وبينك (١)

(١) اعتمدنا في إيراد نص هذا العهد على المقرئ (ج ٢ ص ٢٣٤ و ٢٣٥) وعلى كتاب الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي (طبع مصر) ص ٢٨٩ و ٢٩٠ ؛ ولم تغفل في إيراده أيضاً سوى التكرار

الفصل الثانى

نشأة الدعوة وتطوراتها

أصل الدعوة السرية الفاطمية . ميمون بن ديسان القداح . استتاره بالتشيع . تأسيسه لمذهب . اتسابه لآل البيت . تنظيمه لدعوته . موضوع هذه الدعوة وأصلها المجوسى . الباطنية ومبادئهم الدهرية . ما يقول داعيتهم عبيد الله بن الحسن . عرض الشهرستانى للفكرة الباطنية . شرح الغزالى لمذهبهم . حكمه للتسمية . غاية هذه الدعوة : رناج ابن ميمون كما يعرضه دوزى . عبد الله بن ميمون والحسين الاهوازى . استقرار الدعوة فى الشام : ثورة القرامطة . أبناء عبد الله . تفرق الدعوة فى سائر الاقطار . ابو عبد الله الشيعى . عبيد الله المهدي . قيام الدولة العبيدية بأفريقية . المناظر بين مبادئ القرامطة والباطنية والفاطمية . انضواء القرامطة تحت لواء الدولة الفاطمية ثم خروجهم عليها . كتاب المعز الى القرمطى ودلالته . الدعوة الفاطمية والمجتمع المصرى . إلنا . مجالس الحكمة

هذه خلاصة الدعوة السرية التى كانت تلقى فى مجالس القصر ثم بجامعة دار الحكمة ، وهى كما ترى دعوة فلسفية إلحادية صيغت بمنتهى الذكاء والمهارة ، ونظمت مراتبها بدقة مذهشة تتم عن براعة أولئك الذين صاغوها وفائق فهمهم لنفسية الكافة ، وتدل بأنهم كانوا أئمة عصرهم فى التأويلات الكلامية والشروح الإلحادية . ولاريب أن الخلافة الفاطمية كانت ترمى ببث هذه الدعوة الى غاية سياسية أكثر منها دينية : أن يحشد المستنيرون والخاصة تحت لواء الخلافة الفاطمية ، وأن يجعلوا امامتها علما للزعامة الدينية فى العالم الاسلامى ، وأن يكونوا سفراءها لدى المؤمنين والكافة يحركونهم لتأييد كلمتها وتوطيد سلطانها وتنفيذ غاياتها : تلك هى الغاية الحقيقية لتنظيم الدعوة السرية وبثها على هذا النحو واتخاذها أداة لغزو العقول والعقائد من طريق الدين والفلسفة الكلامية . يد ان هذه الدعوة المدهشة لم تكن جديدة فى الواقع ، ولم يبتدعها الفاطميون ولا الحاكم بأمر الله ، ولكنها اشتقت من الدعوة الباطنية أو الاسماعيلية السرية التى نظمت فى أواخر القرن الثانى فى جنوب فارس ، وأسفرت بأدى ذى بدء عن ثورة القرامطة فى البحرين ، ثم غزت

إفريقية بعد ذلك وأسفرت عن قيام الدولة الفاطمية في أواخر القرن الثالث وقد نشأت هذه الدعوة ونظمت مبادئها السرية لأول مرة على يد جماعة من الثوريين الملاحدة بزعامة أبي شاكر ميمون بن ديسان البونى المعروف بالقдах ؛ وهو داعية ملحد تفقه في درس الأساطير الدينية والبحوث الكلامية والجدل الفلسفى ، ومتآمر وافر الاقدام والجرأة ؛ وكان فارسياً مجوسياً من سبي الأهواز ، ثم تظاهر بالاسلام والتشيع ؛ وقد كانت فارس في ذلك العصر معقل الدعوة الشيعية ، وكان معظم الدعاة الملاحدة الذين عملوا لغزو العقيدة الاسلامية وهدمها فرسا يضطرمون بغضا للاسلام والعروبة ؛ وبدأ ميمون حياته مولى لجعفر بن محمد الصادق وهو عند الشيعة من الأئمة المختارين ؛ واستتر بالتشيع والدعوة لآل البيت ؛ ثم قبض عليه مع جماعة من أصحابه وزجوا الى سجن الكوفة ووالها يومئذ عيسى بن موسى ، وذلك في أواخر عهد المنصور (نحو سنة ١٤٥ هـ) ؛ وفي السجن وضع ميمون وأصحابه دعوتهم وأسسوا مذهبهم الشهير وهو المعروف بمذهب الباطنية . وخرج ميمون من السجن يحمل دعوته ، وانضم اليه كثير من غلاة الرافضة (١) والحلوية (٢) وادعى أنه من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق (٣) ؛ وانتشرت دعوته في جنوب فارس وفي جنوب العراق والبحرين ؛ وانبث دعاته في كل مكان يستترون ظاهراً بالتشيع ، ويعملون في الخفاء لبث مبادئهم الالحادية ، ويحاطبون كل طائفة بما يلائم ميولها وتفكيرها . ولجأ ميمون حيناً إلى بيت المقدس مع جماعة من أصحابه اتقاء المطاردة ، وهناك بثوا دعوتهم ومبادئهم ؛ وكانوا يتوسلون للتأثير في الكافة بأعمال التمجيم والسيماء وبعض التجارب الكيميائية التي كانوا يحذقونها (٤) . وحمل الدعوة بعد ميمون ولده عبد الله ، وكان مثله ذكاء وبراعة وتبحراً في المباحث الفقهية والكلامية والنظريات الفلسفية الحرة ؛ فنظم الدعوة ، وصاغها في

(١) الرافضة أو الروافض فرقة من غلاة الشيعة وهم أتباع ابن سبا القائل بالوهمية على ، ومنهم فرقة سميت كذلك لأنهم رفضوا رأى زيد بن علي بن الحسين بن علي في الامتناع عن لعن أبي بكر وعمر
(٢) الحلوية أصحاب مذهب الحلول ، وهو القول بحلول الألوهية في علي والأئمة المختارين من بنيهِ ، وهو يوافق رأى النصارى في اعتبار المسيح إلهاً حلت به الروح القدس

(٣) كتاب الفرق بين الفرق ص ٢٦٦

(٤) نهاية الأرب للتورى ج ٢٦ ص ٢٢

تسع مراتب ، ودعا لامامة آل البيت الذين يزعم الاتساب اليهم ، وكان يدعى العلم بالغيب والأسرار الروحية والعلوم الخفية ، ويزعم أنها انتهت اليه من جده محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق ، وهو في زعم الشيعة مستودع العلوم والأسرار الخفية ماذا كان قوام هذه الدعوة الالحادية ، وماذا كانت غايتها الحقيقية ؟ يرى كثير من المتكلمين أنها كانت ترمى الى نشر المجوسية بالتأويلات التي يتأول بها دعائهم على القرآن والسنة ، ويستدلون بذلك على أن إمامهم وزعيمهم الأول ، وهو ميمون بن ديسان كان مجوسياً ، ويستدلون أيضاً بما قاله البرذهي وهو من زعمائهم في بعض رسائله ، أن المبدع الأول ابدع النفس ؛ ثم إن الأول والثاني دبرا العالم بتدوير الكواكب السبعة والطبائع الأربع ، وهذا ما يطابق قول المجوس أن اليزدان خلق أهرمن ، وأنه مع أهرمن مدبران للعالم ، غير أن اليزدان فاعل الخيرات وأهرمن فاعل الشرور (١)

ويقول عبد القاهر البغدادي إن الباطنية يرفضون المعجزات ، وينكرون الوحي ، ويزعمون أن الأنبياء قوم أحبوا الزعامة ، فساسوا العامة بالنواميس والحيل طلباً للزعامة بدعوى النبوة والامامة . وكل واحد منهم صاحب دور مسبق إذا انقضى دوره سبعة ، تبعه دور آخر ؛ ويقولون إن النبي هو الناطق وأن الوحي أساسه تأويل نطق الناطق على ما تراه يميل اليه هواه ؛ وأنهم أي الباطنية ، تأولوا لكل ركن من أركان الشريعة تأويلاً ، فزعموا أن معنى الصلاة موالاة إمامهم ، والحج زيارته وادمان خدمته ، والصوم هو الامساك عن افشاء سر الامام ، والزنا هو افشاء سرهم بغير عهد وميثاق ، وأن من عرف معنى العبادة سقط عنه فرضها . ويرى عبد القاهر من ذلك أن الباطنية هم دهرية زنادقة يقولون بقدوم العالم وينكرون الرسل والشرائع كلها لميلهم الى استباحة كل ما يميل اليه الطبع ؛ ويستدل على ذلك بما ورد في رسالة بعث بها عبيد الله بن الحسن القيرواني أحد دعائهم الى الحسن بن سعيد الجنابي زعيم القرامطة يوصيه فيها أن ادع الناس بأن تقترب اليهم بما يميلون اليه ، وأوهم كل واحد منهم بانك منهم ، فمن أنست منه رشداً فاكشف له الغطاء ، وإذا ظفرت بالفلسفي فاحتفظ به ، فعلى الفلاسفة معولنا ... ، ثم يقول : « إن الجنة هي

نعيم الدنيا ، وأن العذاب إنما هو اشتغال اصحاب الشرائع بالصلاة والصيام والحج والجهاد وأن أهل الشرائع يعبدون الها لا يعرفونه ، ولا يحصلون عليه إلا على اسم بلا جسم ... (١)

وذكر الشهرستاني أن الباطنية القديمة ، قد خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة وصنفوا كتبهم على هذا المنهج ، فقالوا في الباري تعالى إنا لا نقول هو موجود ولا لا موجود ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز ، وكذلك في جميع الصفات ، فان الاثبات الحقيقي يقتضى شركة بينه وبين سائر الموجودات في الجهة التي أطلقنا عليه ، وذلك تشبيهه ، فلم يمكن الحكم بالاثبات المطلق والنفي المطلق ... وقالوا في القدم إنه ليس بقديم ولا محدث بل القديم أمره وكلمته ، والمحدث خلقه وفطرته ، أبداع بالامر العقل الأول الذي هو تام بالفعل ، ثم بتوسطه أبداع النفس الثاني الذي هو غير تام ... وقالوا لما اشتاقت النفس الى كمال العقل احتاجت الى حركة من النقص الى الكمال ، واحتاجت الحركة الى آلة الحركة ، فحدثت الافلاك السموية وتحركت حركة دورية بتدبير النفس ، وحدثت الطبائع البسيطة بعدها وتحركت حركة استقامت بتدبير النفس أيضاً ، فركبت المركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان ، واتصلت النفوس الجزئية بالابدان ، وكان نوع الانسان متميزاً عن سائر الموجودات بالاستعداد الخاص لفيض تلك الانوار ، وكان عالمه في مقابلة العالم كله ؛ وفي العالم العلوى عقل ونفس كلى ، وجب أن يكون في هذا العالم عقل شخص هو كل وحكمه حكم الشخص الكامل البالغ ، ويسمونه الناطق ، وهو النبي (٢) ونلاحظ أن بعض هذه الشروح يرد بموضوعه وأحياناً بنصه في الدعويين السابعة والثامنة من الدعوة السرية الفاطمية

ويلخص الامام الغزالي في رسالته التي وضعها للرد على الباطنية ، مذهب الباطنية فيما يأتي : « أما الجملة فهو أنه مذهب ظاهره الرفض ، وباطنه الكفر المحض ، ومفتحه حصر مدارك العلوم في قول الامام المعصوم ، وعزل العقول عن أن تكون مدركة للحق لما يغترها من الشبهات ؛ ويتطرق الى النظائر من الاختلافات

(١) الفرق بين الفرق ص ٢٧٨ و ٢٧٩ و ٢٨٠

(٢) الشهرستاني : الملل والنحل (على هامش الفصل والنحل) ج ٢ ص ٢٩ و ٣٠

واجباب لطلب الحق بطريق التعليم والتعلم ، وحكم بأن المعلم المعصوم هو المستنصر ، وأنه مطلع من جهة الله على جميع أسرار الشرائع ، يهدي الى الحق ، ويكشف عن المشكلات ، وان كل زمان لا بد فيه من امام معصوم يرجع اليه فيما يستبهم من أمور الدين : هذا مبتدأ دعوتهم ؛ ثم إنهم بالآخرة يظهرون ما يناقض للشرع ، وكأنه غاية مقصدهم ، لأن سبيل دعوتهم ليس بمتعين في فن واحد ، بل يخاطبون كل فريق بما يوافق رأيه بعد أن يظفروا منهم بالانقياد لهم والموالاته لآمامهم ، فيوافقون اليهود والنصارى والمجوس على جملة معتقداتهم ، ويقررونهم عليها ، فهذه جملة المذهب ؛ وأما تفصيله فيتعلق بالالهيات والنبوات والامامة والحشر والنشر (١) فهذه الأقوال والشروح التي يقدمها الينا أقطاب المتكلمين عن دعوة ابن ميمون الالحادية وهي التي عرفت أيضاً بالدعوة الباطنية والاسماعيلية تلتى كثيراً من الضياء على طبيعة هذه الدعوة وغاياتها ، وانما عرفت بالدعوة الباطنية نسبة الى قول دعائها بالامام الباطن أو المستور ؛ أو لقولهم بأن لكل ظاهر باطناً ، ولكل تنزيل تأويلاً ، وربما عرفوا بذلك أيضاً لأنهم كانوا يكتُمون مبادئهم ويلقونها سرّاً الى الكافة ؛ وعرفت بالاسماعيلية لقول دعائها بامامة اسماعيل بن جعفر الصادق ، فولده محمد المكتوم ، فولده جعفر ، ثم ولده محمد الحبيب ، وهو عندهم آخر الأئمة المستورين ؛ ويسميهـم خصومهم بالديصانية نسبة الى مؤسس مذهبهم ميمون بن ديسان ، وبالملاحدة لامعان دعوتهم في الانكار والالحاد (٢)

وعلى أى حال فليس من ريب في أن الدعوة الباطنية كانت ترمى الى غزو الأذهان المؤمنة والعمل على هدم العقيدة الاسلامية بل والعقيدة الدينية بأسرها ، وهي غاية تبدو واضحة في سياق الدعوات السرية ولا سيما الدعوات الأخيرة ؛ وقد عمل عبد الله بن ميمون لتحقيق هذه الغاية ببراعة مدهشة ، فنظم صحبه ودعائه في جمعية سرية هائلة انبت دعائها في سائر الأقطار . ويصف لنا العلامة المستشرق دوزى برنامج ابن ميمون المدهش في هذه النبذة القوية :

« أن يدمج الغالبيين والمغلوبين في هيئة واحدة ، وأن يجمع في حظيرة جمعية سرية

(١) رسالة الرد على الباطنية Streitschrift des Gazali gegen die Batiniya - Sekte المطبوع بعناية المستشرق جولد سيهر ص ٧ و ٨

(٢) راجع الشهرستاني ج ٢ ص ٥ و ٢٩ ؛ وابن خلدون - المقدمة ص ١٦٨

هائلة ذات مراتب عدة ، بين أحرار المفكرين - الذين لا يرون في الدين سوى وسيلة لاذلال الشعب - وبين الغلاة من جميع الطوائف ، وأن يجعل من المؤمنين آلات صماء تمد المتشككين بالقوة ، وأن يحمل الظافرين على قلب الدول التي شادوها ، وأن ينشئ حزبا كبيرا مؤتلفا منظما يرفع في الوقت المناسب - إن لم يكن شخصه - فعلى الأقل أبناءه الى العرش : هكذا كانت غاية عبد الله بن ميمون ، وهي فكرة عجيبة نفذها بحذق مدهش وبراعة نادرة ، وخبرة عميقة بأسرار القلب البشري ، وكانت الوسائل التي ابتدعها غاية في الخبث وفي الدهاء

« ولم يبحث ابن ميمون عن أنصاره الحقيقيين بين الشيعة الخالص ، ولكن بين التوبة والوثنيين وطلاب الفلسفة اليونانية ، ولم يكن يعتمد الا على الطائفة الأخيرة ، واليهم وحدهم استطاع أن يفضي بسرهم وخفي عقيدته ، وهو أن الأئمة والأديان والأخلاق ليست إلا ضلالا وسخرية ؛ وأن باقى البشر - أو الحركما يسميهم - ليسوا أهلا لفهم هذه المبادئ ؛ غير أنه تحقيقا لغايته لم يعف عن مؤازرتهم ، بل كان يلتمسها ويحذر في نفس الوقت من أن يحشد الأنفس المخلصة الطائعة الا في المرتبة الأولى لدعوته . وكان دعائه الذين عرفوا أن أول ما يجب عليهم هو إخفاء حقيقة عواطفهم ، واعتناق آراء سامعيهم ، يظهرون في أثواب مختلفة ، ويحدثون كل طبقة باللغة التي تروق لها ؛ يغممون العامة والبسطاء بأعمال الشعوذة فيعتبرونها معجزات ، أو يثيرون فضولهم بالألغاز والأحاديث الخفية ، ويلبسون أمام المخلصين قناع الزهد والفضيلة ، ويتظاهرون أمام الصوفية بالتصوف ، ويكشفون عما خفي من معاني الغيب ، ويشرحون الأساطير ورموزها ... »

« أسفرت هذه الوسائل عن نتيجة مدهشة ، هي أن جمهوراً عظيماً من اناس يعتقدون مذاهب مختلفة كانوا يعملون معا لتحقيق غاية لا يعرفها سوى القليل منهم ، (١)

وهكذا حمل عبد الله بن ميمون دعوة أيه ونظمها ببراعة مدهشة وبث اليها روحاً قوياً جديداً ، واتخذ بلدة ساباط (٢) مدى حين مركزاً لدعوته ، وهو يستتر

(١) دوزى 62 - 260 p. Essai sur L'Histoire de L'Islamisme ، وراجع أيضاً الفرق بين

الفرق حيث يتحدث عن وسائل الباطنية ص ٢٨٤ و ٢٨٥

(٢) وهي من أعمال المدائن القديمة في جوب الفرات

بشوب عميق من التشيع والورع والدعاء لآل البيت . وكان عبد الله بارعاً في طب العيون وعلاجها ، وفي أعمال التجيم والكيمياء ؛ وكانت براعته في هذه الشؤون وسيلة لتأثير في الكافة ؛ ولكن السلطات لم تلبث أن شعرت بخطورة هذه الحركة ؛ فنشطت الى إخمادها ؛ وفر عبد الله أولاً الى البصرة ومعه الحسين الأهوازي من أقطاب شيعته ، فلما جددت السلطات في مطاردته فر مع الحسين الى الشام ، ونزل ببلدة سلية من أعمال حمص (١) ، واتخذها مركزاً للدعوة . وحمل الدعوة من بعده ولده احمد ، وسير الحسين الى العراق ، وهناك استطاع مع صحبه الدعاة أن يهدوا لاضرام الشرارة الاولى في تلك الثورة الملحدة، ونعني ثورة القرامطة التي ابتدأت في جنوب العراق في حدود الثمانين (سنة ٢٨٠ هـ) على يد الفرّج بن عثمان القاشاني المعروف بذكرويه ، وحمدان بن الأشعث المعروف بقرمط وهو الذي تنسب اليه القرامطة . وكانت الدعوة قد اجتاحت جنوب فارس كله ، وانسابت الى البحرين والاحساء ؛ وعاث القرامطة حيناً في جنوب العراق ، وغزوا الشام غير مرة ، واستقرت دولتهم بعد ذلك في البحرين في أواخر القرن الثالث ؛ وعصفت مبادؤهم الاباحية الملحدة بالعالم الاسلامي ، وهزوا بغزواتهم العنيفة أسس الدولة العباسية ، ولبنوا مدى حين خطراً على الشام ومصر حسبنا بينا

وخلف احمد بن عبد الله بن ميمون في حمل الدعوة الباطنية ابنه الحسين ثم أخوه محمد المعروف بأبي الشلعلع ؛ وكانت الدعوة قد ثبتت واستقرت ، وقويت شوكة أئمتها ودعاتها ، وكثرت أموالهم ورسولهم ؛ وبعث محمد بدعائه الى المغرب وعلى رأسهم أبو عبد الله الحسين بن احمد المعروف بالشيغي ، فنشر الدعوة هناك وأخذ يبشر بظهور الامام المهدي المنتظر ؛ ثم قام بالدعوة سعيد بن الحسين ؛ ويقول بعض المنكرين لنسب الفاطميين إن سعيداً هذا ليس ولد الحسين ، وإنما هو ولد زوجه اليهودية رباه ولقنه أسرار الدعوة ، واختاره للزعامة والامامة من بعده (٢) ؛ وسعيد هذا هو الذي فر الى المغرب ، حينما همت السلطات بالقبض عليه وإخماد دعوته ؛ ففر الى مصر ومنها الى إفريقية ، وهناك زعم أنه من ولد جعفر الصادق

(١) نهاية الأثر ج ٢٦ ص ٢٣ .

(٢) ابن الأثير (ج ٨ ص ١٢) يد أنه يأبى تصديق هذه الرواية ويحاول نقضها ؛ وراجع أيضاً

ابو الفدا ج ٢ ص ٦٤ .

أو بالحرى من ولد على وفاطمة وتسمى بعبيد الله المهدي أبي محمد ، وزعم أنه الامام المنتظر؛ وكان أبو عبد الله الشيعي قد مهد له سبيل الدعوة ، واجتذب اليه عدة من القبائل القوية ؛ فاستطاع عبيد الله بعد خطوب وأحداث جمة أن ينتزع لنفسه ملك الأغلبة ، وأن يؤسس دولة العبيديين أو الدولة الفاطمية بإفريقية (سنة ٢٩٦ هـ - ٩٠٩ م) ؛ وتوطدت دعائم الدولة الجديدة بسرعة ، ولم تلبث أن غلبت على المغرب كله ؛ ثم افتتحت مصر ، واتخذتها مستقراً ومنزلاً (٣٥٩ - ٣٦٣) (١)

هكذا نشأت الدعوة الباطنية أو الاسماعيلية الفاطمية وتطورت ؛ وهكذا تسوق معظم الروايات الاسلامية نسبة دعائها العبيديين أو الفاطميين ؛ وقد عرضنا الى هذه النقطة فيما تقدم ، وأشرنا الى مختلف الروايات في نسبة بني عبيد خلفاء الدولة الفاطمية ، وأبدينا أننا نؤثر الأخذ برأى المنكرين لنسبتهم الى آل البيت (٢) . بيد أن الذي يهم هنا هو أن الدعوة الفاطمية السرية إنما هي الدعوة الباطنية بذاتها ، وهي دعوة ابن ميمون السرية بموضوعها ومراتبها ، وهي التي قامت عليها ثورة القرامطة الاباحية ؛ وقد نعت الباطنية بالمشرك بالقرامطة والمزدكية والملحدة دلالة على اتحاد دعوتهم ومبادئهم (٣) ؛ وكان القرامطة يلقنون الدعوة لأنصارهم حسبما فصلناها ؛ ويورد النويرى عن الشريف أبي الحسن الدعوة بنصها ومراتبها التسع منسوبة الى القرامطة (٤) ، وفي ذلك دليل أيضاً على اتحاد الدعويين

وقد استظل القرامطة في بدء أمرهم بلواء الامامة الفاطمية ودعوا لها مذ قامت بإفريقية ، واستمد زعمائهم منها العهد (٥) ؛ وشملتهم الخلافة الفاطمية بتأييدها ورعايتها الروحية تعضيداً لهم في وثباتهم بالدولة العباسية خصيمتها المذهبية والسياسية ؛ فلما خرج القرامطة عن كل حد ، وزاد عيثهم وسفكهم ؛ وغزوا مكة ، وقتلوا بالحاج واقتحموا البيت الحرام ، ولما ذهبوا في جراتهم الى مهاجمة الدولة الفاطمية

(١) راجع المقرئى في الخطط ج ٢ ص ١٥٨ و ٢٢٣ و ٢٢٤ ؛ و اتعاظ الخفاء ص ١٢ - ١٥ ، ونهاية الأرب ص ٢٦ و ٢٢ و ٢٣

(٢) راجع ص ٣١ - ٣٣ من هذا الكتاب

(٣) الشهرستانى ج ٢ ص ٢٩

(٤) نهاية الأرب ج ٢٣ - ١ ص ٥٩ وما بعدها

(٥) اتعاظ الخفاء ص ١٢٣

ذاتها في الشام ، وانتزعوا منها دمشق ، وهاجموها في مصر منزلها الجديد ، تنكرت لهم ، وانكرت ثورتهم ، وتبرأت منهم ؛ وفي الكتاب الذي بعث به المعز لدين الله الى الحسن الأعصم زعيم القرامطة حين زحفه على مصر ، والذي يورد لنا المقرئ نصه ، ما يلقي ضياء على طبيعة هذه العلائق وتطورها ؛ ففيه ينوه المعز بما له ولآبائه من صفة الامامة ، ويشير الى ما كان لهم من الولاية والوصاية على زعماء القرامطة أسلاف الحسن ، والى ما كانوا ينشدون من رعاية الأئمة الفاطميين وبركاتهم ، وأنهم لم ينتصروا على جيوش الدولة العباسية الا بفضل هذه الرعاية الروحية ، وينعى على الحسن خروجه ونكثه ، ويتوعدده بسوء العاقبة (١)

وفي هذا الكتاب أيضا يشير المعز لدين الله في تلك العبارة القوية الى عناية الخلافة الفاطمية ببث دعوتها في مختلف الأقطار ، وفما من جزيرة في الأرض ولا اقليم الا ولنا فيه حجج ودعاة يدعون الينا ، ويدلون علينا ، يأخذون تبعتنا ، ويدكرون رجعتنا ، وينشرون علينا وينذرون بأسنا ، ويبشرون بأيامنا بتصاريف اللغات واختلاف الألسن ، وفي كل جزيرة واقليم رجال منهم يفقهون ، وعندهم يأخذون ، وهو قول الله عز وجل : وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليعين لهم (٢) وكفى بهذه الشهادة الرسمية دليلا على ما كانت ترتبه الخلافة الفاطمية من عظيم الاهمية على بث دعوتها المذهبية واتخاذها وسيلة نافذة لحشد المؤمنين والكافة تحت لوائها

ولقد جاء قيام دار الحكمة متوجاً لهذه السياسة التقليدية ؛ ومع أن مجالس القصر ألغيت ثم أعيدت غير مرة فان دار الحكمة استمرت عصرا في تأدية رسالتها الخطيرة ، تبث العقائد والمبادئ الفاطمية الخفية والظاهرة ؛ وكانت جهودها السرية أخطر وأشد أثرا في توجيه الحركة الروحية في مصر ؛ بيد أنها لم توفق الى تحقيق الغاية التي عملت لها ولم تستطع بالأخص أن تطبع المجتمع المصري بطابع عميق من الفكرة المذهبية التي كانت مستقرها ومبعثها . وكانت جهودها بالعكس عاملا في

(١) راجع نص هذه الوثيقة بأكمله في اتعاظ الخفاء ص ١٢٣-١٤٣ ، وقد اثبتناه في آخر الكتاب

(٢) اتعاظ الخفاء ص ١٢٩

بث أسباب السخط على تلك السياسة التي رسمت للاستثمار بتوجيه العقائد والضمائر ، وبث مبادئ الإنكار والاحاد ؛ واضطرت الخلافة الفاطمية غير بعيد أن تعدل عن هذا الاغراق في بث العقائد المذهبية ؛ وفي عصر المستنصر بالله اضطربت شؤون الدعوة السرية كما اضطربت جميع شؤون الخلافة الفاطمية ، وققدت دار الحكمة كثيراً من نفوذها وأهميتها ، فلا نكاد نقع على ذكرها في هذا العصر ؛ ثم انتهى أمير الجيوش الأفضل شاهنشاه بالغائها واغلاقها في أوائل القرن السادس ، أيام الأمر بأحكام الله (٤٩٧ - ٥٢٤هـ) لما أثارته يومئذ من المجادلات المذهبية العنيفة ؛ وأعادها المأمون البطائحي وزير الأمر سنة ٥١٧هـ على نمط المدارس العادية واستبعدت منها مجالس الحكمة والدعوة السرية ؛ فاستمرت بشكلها الجديد حتى نهاية الدولة الفاطمية (١)

تلك هي أطوار الدعوة السرية الفاطمية ، وتلك وسائل الخلافة الفاطمية في تنظيمها وبثها ؛ وقد كانت مجالس القصر ودار الحكمة أغرب تلك الوسائل وأسطعها ؛ وكان تنظيم الخلافة الفاطمية لدعوتها المذهبية على هذا النحو المدهش مما يشهد لها بكثير من الفطنة والبراعة في سبر أغوار المجتمع وتفهم عقليته ؛ وإذا كانت مجالس الحكمة لم تحقق كل غايتها فلا ريب أنها قد فعلت كثيراً لتوطيد الدولة الفاطمية ، وتوطيد إمامتها المذهبية وسلطانها السياسي ، كما فعلت كثيراً لتقويض الدعوات المذهبية الخصيمة ؛ ولكنها ألقت في الوقت نفسه سحاً كثيفة من الريب على عقيدة الفاطميين الدينية

(١) المقرئى ج ٢ ص ١٧٣ و ٣٣٥

الفصل الثالث

النظريات والرسائل الالحادية

تحول الدعوة الفاطمية الى وجهة جديدة ، كتب الدعاة السرية . أصول مذهبهم . فكرة الحلول في الاسلام . مزاعم ابن سبا . مزاعم الرافضة والامامية . الرجعة عند الفاطميين . تطبيق فكرة الحلول . المقنع الخراساني . رسائل حمزة بن علي . وصف الحاكم بالنعوت الالهية . كيف يبسط مذهبه . حملته على الاسلام . اشارته الى مجالس الحكمة . تأويله لأصول الاسلام . تلقيه بهادي المستجيبين . بدء عهد قائم الزمان . استعراض لرسائل حمزه . اشارته الى اشتراك الحاكم في وضعها . شرحه لفكرة الألوهية . حديثه عن القرامطة والامامية . أقواله الرمزية . ما ينسب للدعوة من المبادئ الاباحية . موقف الحاكم من هذه الدعوة . استعراض حمزة لتصرفات الحاكم وتعليقه لها . انتحاله لصفة النبوة . مقارنات تاريخية . استمرار الدعوة بعد اختفاء الحاكم . أكار الدعاة . الحد د الخمسة . الرسائل الالحادية الاخرى خلاصة محتوياتها . ما كتبه حمزة منها . ما كتبه الدعاة . رسائل المفتي . رسائل أخرى

كانت هذه المرحلة الأولى التي اجتازتها الدعوة الفاطمية السرية منذ نشأتها حتى عصر الحاكم بأمر الله مرحلة عامة ترمى فيها الى غايات عامة شاملة حسبنا بينا ؛ ولكنها تتحرف في عصر الحاكم الى ناحية خاصة ، وتقصد فوق غاياتها الأصلية الى غاية خاصة ، ثم تسفر غير بعيد عن نتائج عرضية مدهشة لم تنشدها الخلافة الفاطمية ولم تعمل لها ؛ وانما عمل لها رهط من الدعاة المغامرين الذين ألفوا في معترك الدعوة السرية الفاطمية ، وفيما بلغت في عصر الحاكم من القوة والاضطراب ، وألفوا في ظروف العصر ذاته ، وفيما سرى الى المجتمع يومئذ من عوامل الاضطراب الفكرى والروحى ، مهداً خصباً للغامرة ، وافساد العقول والضماير ، وإضرار نار فتنة دينية من نوع جديد

وقد عرضنا في فصل سابق الى أولئك الدعاة المغامرين الذين احتشدوا بمصر في ذلك العهد ، وعلى رأسهم حمزة بن علي الزوزنى ، والحسن الفرغانى الملقب

بالأخرم ، ومحمد بن اسماعيل الدرزي ، وما أذاعوا يومئذ في المجتمع المصري من دعوات ومزاعم جريئة ، وما أثاروا بأعمالهم ومزاعمهم من الحوادث والفتن الدموية ، وسنحاول هنا أن نستعرض طبيعة هذه الدعوة الإلحادية وخواصها ، وما كان لها من نتائج وآثار مدهشة ؛ وإذا كانت الرواية الإسلامية لم تكن بالافاضة في شأنها . ولم تحاول أن تبسط لنا أصولها وقواعدها ، كما فعلت بمبادئ الفرق الثورية الأخرى ، فانه قد انتهت إلينا لحسن الحظ طائفة من الوثائق الهامة التي تلقى كبير ضوء على حقيقة هذه الدعوة ، وعلى نظمها وتطورها ، وعلى شخصية أولئك الدعاة وحركاتهم ومبادئهم ومزاعمهم التي بشروا بها ، واتخذوها مادة لإنشاء عقيدة جديدة ودين جديد ما يزال قائماً إلى يومنا

ولهذه الوثائق أهمية خاصة في هذا التعريف . ذلك ان معظمها من إنشاء كبير الدعاة وزعيمهم حمزة بن علي ذاته ؛ وفيها يستعرض حمزة كثيراً من أصول دعوته ، ويؤيدها بمختلف الشروح والمقارنات ، ويتحدث عن وسائله في بثها ، وعن معاونيه من أكابر الدعاة الذين أوفدهم إلى مختلف الأقطار ؛ فهي من هذه الناحية تعتبر انجيلاً لهذه الدعوة الإلحادية التي تقوم في جوهرها على الزعم بالوهية الحاكم بأمر الله حسبما قدمنا ؛ بيد أن لهذه الوثائق أهمية تاريخية أيضاً ، اذ توجد بينها طائفة من الرسائل التي تشير إلى بعض أحداث العصر ومسائله ؛ وتعرض لنا في شأنها وجهات نظر خاصة لم يكن بها المؤرخ العادي ؛ وهي بذلك تلقى ضياءً خاصاً على بعض النواحي الغامضة في عصر الحاكم بأمر الله

وتحتفظ دار الكتب المصرية بطائفة من هذه الوثائق في عدة مجموعات خطية ، بيد أنها ليست كل ما انتهى إلينا منها ؛ وفي مكتبة باريس الوطنية مجموعة أتم وأوفى ؛ بيد أنه مما يدعو إلى الغبطة ان مجموعة دار الكتب تحتوي على عدة من رسائل الدعوة الأصلية ، وهي أهمها جميعاً ؛ وسيكون حديثنا عن هذه الوثائق شاملاً ، وسنبين خلال الحديث ما لدينا منها ، وما وقفنا إلى الاطلاع عليه من غيرها

رأينا فيما تقدم كيف ثارت الفتنة الدينية بمصر حينما جاهر الدعاة بمذاهبهم في المسجد الجامع (١) ، وكيف طورد الدعاة ومزق شملهم ، وتواري زعيمهم

(١) هو جامع عمرو

حمزة بن علي ، وفر زميله وداعيته الدرزي أو انوشتكين الى الشام ؛ وكيف انتشرت دعوتهم بعد ذلك في الشام ، فكانت أصل مذهب الدروز الشهير . واذن فمذهب الدروز مستمد في الواقع من دعوة حمزة وتعاليمه ، وهو بذلك شعبة من الدعوة السرية الفاطمية حسبما صاغها حمزة وتلاميذه ؛ وحمزة هو في الحقيقة مؤسس مذهب الدروز ، وهو رسولهم « وهاديهم » كما سئرى

ونستطيع أن نلخص مذهب حمزة أو مذهب الدروز في نقط جوهرية ثلاث : الأولى : التناسخ ، فمذهبهم أو دينهم يفسخ جميع الأديان والشرائع السابقة ، وهو في زعمهم خاتمة الأديان واليه منتهى الهداية والايمان ، وان الحاكم بأمر الله هو بذلك « ناطق النطقاء » جاء بعد النطقاء الستة الذين تقدموه وكان آخرهم محمد ؛ وهو قائم الزمان جاء بعد السبعة الصنمت الذين جاءوا بعد محمد (١)

والثانية : الحلول أو حلول الروح ؛ فروح آدم أصل البشر قد انتقلت الى علي بن أبي طالب ، ثم انتقلت روح علي الى الحاكم بأمر الله والثالثة : ألوهية الحاكم بأمر الله ، فالحاكم ليس انساناً كباقي البشر ؛ ولكن الروح الالهية حلت به واتخذت صورته ؛ وهذا هو في الواقع أساس المذهب وعماده الجوهري

ونرى قبل أن نبسط دعوة حمزة بن علي كما يصوغها لنا في رسائله ، أن نقول إن حمزة لم يكن أول مبتكر لهذه النظرية الالحادية المدهشة ، وهي فكرة حلول الألوهية في انسان من البشر ؛ فهي أولا فكرة الحلول النصرانية كما هو معروف ؛ وقد صاغها قبله أكثر من داعية في الاسلام ؛ ففي عصر علي بن أبي طالب ذاته ، حينما بدأت الدعوة الشيعية ، قام عبد الله بن وهب بن سبأ المعروف بابن السوداء وبالسبائي ودعا لعلي بالامامة ، وأنه وحى النبي وخليفته في أمته ، وأن يعود بعد موته ؛ فنفاه علي وأحرق عدة من دعاة ؛ ولما قتل علي زعم ابن سبأ أن علياً لم يمت وأنه حي حلت فيه الصفة الالهية ، وأنه هو الذي يجيء في السحاب ، والرعد صوته والبرق سوطه ، وأنه لا بد أن ينزل الى الأرض فيملأها عدلاً كما ملئت جوراً ؛ وقد كان مذهب ابن سبأ مبعث الغلاة من الرافضة ؛ ومثله يقول الامامية من الشيعة

(١) راجع ص ١٦٨ من هذا الكتاب

برجعة الامام وبالمهدى المنتظر ، وأنه يظهر في آخر الزمان فيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ، على اختلاف بينهم في تعيين هذا الامام المنتظر ؛ وعلى أساس هذه الفكرة أيضاً يقول الامامية بأن الجزء الالهى يحل في الأئمة بعد على ، وأنهم استحقوا الامامة بطريق الوجوب ؛ وهى من أصول الدعوة الفاطمية ، وبها يقول الخلفاء الفاطميون في ظهور أولهم عبيد الله المهدى (١) ؛ بل نرى فكرة الرجعة هذه في وثيقة فاطمية رسمية ، هى رسالة العز لدين الله الى زعيم القرامطة ، وهى التى أشرنا اليها فيما تقدم ، إذ يقول فيها : « فما من جزيرة فى الأرض ولا إقليم إلا ولنا فيه حجج ودعاة يدعون إلينا ، ويأخذون تبعتنا ، ويدكرون رجعتنا » (٢)

وقد لبثت هذه النظرية الحلولية تتردد بين آن وآخر فى بيئات الثورة على الاسلام ، وكان من أسطح الأمثلة فى تطبيقها ظهور المقنع الخراسانى فى منتصف القرن الثانى للهجرة ؛ فقد ظهر هذا الداعية ، وكان قصاراً من أهل مرو واسمه هاشم بن حكيم ، وكان دميماً شنيع الخلقة يخفى وجهه بقناع من الذهب ، وادعى الألوهية وأن الله حل أولاً فى صورة آدم ، ثم فى صورة نوح ، ثم ترددت صورته فى الأنبياء حتى محمد ، ثم حلت فى شخص على ، وانتقلت الى أبى مسلم الخراسانى ، ثم حلت فيه أى فى المقنع . وقد ذاعت هذه الدعوة الجريئة بين القبائل التركية البدوية فى شمال فارس ، ولبث المقنع أعواماً طويلة يغالب جنود الخلافة التى جردت لمحاربته ، ولما انتهت بمحاصرته فى قلعة المنيع فى دبستام ، ورأى الامناص من الموت أحرق نفسه مع جماعة من أتباعه (سنة ١٦١ هـ) ، ولم توجد جثته ولا حطامه ، فزاد أصحابه - وهم المقنعية أو المبيضة - فيه فته وقالوا رفع الى السماء (٣)

والآن لنر كيف يبسط لنا حمزة بن على دعوته فى رسائله . ولنبدأ بالمجموعة الأولى ؛ وهى التى تعتبر متن الدعوة وانجيلها . وتوجد من هذه الوثيقة نسخة خطية بدار الكتب (٤) ، لدينا منها نسخة فتوغرافية ، بيد أنها تنقص رسالتين عن نسخة باريس

(١) خطط المقرئى ج ؛ ص ١٨٢ ، والفرق بين الفرق ص ١٥ و ٤٤ و ٤٥

(٢) اتعاظ الخفاء ص ١٤٠

(٣) ابن الاثير ج ٦ ص ١٣ و ١٧ والفرق بين الفرق ص ٢٤٣ و ٢٤٤

(٤) يحمل هذا المخطوط رقم ١٣٣ عقائد النحل

الأولى عنوانها : « نسخة السجل الذى وجد معلقا على المشاهد فى غيبة مولانا الامام الحاكم ، وهو الذى تحدثنا عنه فيما تقدم ؛ وفيه يشرح حمزة أسباب غيبة الحاكم ؛ ويعلل اختفائه بغضبه على أمته لما اقترفت من الآثام والخطايا ، رغم ما أفاض عليها من فضله ونعمه ، واعتزاه أن يتركها تهم فى الضلال والغواية ؛ ويتخذ من بعض تصرفاته أدلة على هذا الغضب ، ثم يحذر المؤمنين من البحث عنه أو استقصاء آثاره ، ويقول إنه سيظهر ويعود لأمته حين تحل الساعة . وقد ذيلت هذه الرسالة بتاريخ كتابتها وهو شهر ذى الحجة سنة ١١٤١ هـ ، أى عقب اختفاء الحاكم أو بعده بأيام قلائل

والثانية عنوانها : « السجل المنهى فيه عن الخمر » ، وفيها يتحدث عن مرسوم تحريم النبيذ وحكمة ذلك التحريم ؛ وتاريخها ذو القعدة سنة ١١٤٠ هـ ، وهو التاريخ الذى صدر فيه مرسوم التحريم للمرة الثانية

وتأتى بعد ذلك ثلاثة الرسائل وعنوانها : « خبر اليهود والنصارى » ، وفيها خلاصة للمناقشات التى يقول إنها جرت بين الحاكم بأمر الله وبين اليهود والنصارى حول دعوته إياهم للدخول فى شريعته ؛ وهذه الرسالة تنقصها فى مخطوط دار الكتب بضع صفحات ؛ وقد أشرنا الى محتوياتها فيما تقدم (١)

ثم تأتى بعدها صورة خطاب بعث به زعيم القرامطة الى الحاكم بأمر الله ورد الحاكم عليه

بعد ذلك يبدأ متن الدعوة وأصولها الحقيقية . ويفتح الداعى (حمزة) رسائله بما يسميه « ميثاق ولى الزمان » ، وهو نص العهد الذى وضعه لأولياء الدعوة كي يقطعوه على أنفسهم عند اعتناقها ، وفيه التبرؤ من جميع الأديان الأولى والتعهد بالدعوة للذين الجديد أى عبادة الحاكم (٢) ؛ ويأيه « الكتاب المعروف بالنقض الخفى » ، يرفعه الداعى الى « الحضرة اللاهوتية » ، وفيه يتحدث عن أصل العالمين وبدء الخليقة فى عبارة غامضة ، ويقول إن أصل العالم هو البرودة والحرارة ؛ ويقدم لنا بعد ذلك خلاصة موجزة عن معركة على ومعاوية ، وبدء الحركة الشيعية ؛ ثم يصف الحاكم بأنه :

(١) راجع ص ٩٣ من هذا الكتاب

(٢) راجع ص ١١ - ١٣ من المخطوط المشار اليه ، وقد أثبتنا نص هذا الميثاق فى قم الوثائق فى نهاية الكتاب

« مولانا القائم بذاته ، المنفرد عن مبتدعاته ، جل ذكره ؛ أورا العالم قدرة لاهوتية مالم يقدر عليه ناطق في عصره ، ولا أساس في دهره ، (١) . ويفتح حمزة جميع رسائله بتوجيه النعوت الالهية الى الحاكم فيسميه « مولانا البار العلام ، العلي الاعلى ، حاكم الحكام ، من لا يدخل في الخواطر والاهام ، جل ذكره عن وصف الواصفين... » ، وأمثالها من النعوت المفرقة ؛ ويسميه في جميع مراحل الدعوة « قائم الزمان » ، و« ناطق النطقاء » . ويعرض الداعي بعد ذلك في عنف وجرأة الى قواعد الاسلام ، والى ما يلتقي بشأنها في مجالس الحكمة الفاطمية ؛ وهنا نستطيع أن نظفر بلمحة جديدة من الضياء على موضوعات تلك المجالس السرية الشهيرة من أحد أكار دعائها ؛ وأول ما نعرف هو أن السرية كانت قاعدة أساسية لهذه المجالس ، وأن من يجرؤ على افشاء مناقشاتهما يعتبر منافقا وخارجا يستحق اللعنة والعقاب (٢) . ويتناول الداعي هنا بعض النقاط والشروح الخاصة ؛ فيحدثنا عن الزكاة مثلا بأنها في الحقيقة ليست كما تلقى الى الناس ، بل هي الاعتراف بولاية علي بن أبي طالب والأئمة من ذريته ، والتبري من أعدائه أبي بكر وعثمان ، وأن معناه الباطن هو في الحقيقة « توحيد مولانا جل ذكره ، وتزكية قلوبكم وتطهيرها من الحالتين جميعاً ، وترك ما كنتم عليه قديماً » (٣) ؛ وعن الصوم بأنه من الناحية الباطنة ، صيانة القلوب بتوحيد مولانا جل ذكره . أما الحج ورسومه فيحمل عليها الداعي بشدة ويصفها بأنها « من ضروب الجنون » ؛ وليس أدل على ذلك من أن « قائم الزمان » (الحاكم) قد قطع الحج والكسوة النبوية أعواماً طويلة ؛ ومعنى الحج في الحقيقة والباطن « هو توحيد مولانا » (٤) . وأما ترك الحاكم للصلاة والنحر (في عيد الأضحى) فهو تحليل ذلك للعباد ؛ وقد أبطل الحاكم صلاة العيد وصلاة الجمعة بالأزهر ، وأسقط الزكاة ، ومعنى ذلك أنه يحل للعباد (عباده) أن يقتدوا به في ذلك « اذ كان اليه المنتهى ، ومنه الابتدا في جميع الأمور » (٥)

(١) ص ٢٥ من المخطوط

(٢) ص ٣٩ من المخطوط

(٣) ص ٣٥ من المخطوط

(٤) ص ٤٤ من المخطوط

(٥) ص ٢٩ و ٣٠ و ٣٤ من المخطوط

ويؤرخ الداعي هذا القسم التمهيدى من دعوته بشهر صفر سنة ثمان وأربعمائة من الهجرة (٤٠٨ هـ) ، ويقول لنا إن هذه السنة « هى أول سنين ظهور عبد مولانا ، وملوكه ، هادى المستجيبين ، المنتقم بسيف مولانا جل ذكره . . . الخ ، ومعنى ذلك أن حمزة بن على كان ينتحل فوق صفة الداعي ، صفة النبوة والرسالة ، وهو بهذه الصفة « هادى المستجيبين » ، والواقع أنه ينتحل هذه الصفة فى جميع أحاديثه ؛ وهو يرجع بدء رسالته الى هذا التاريخ . وقد ذكرنا فيما تقدم أن حمزة ظهر بدعوته فى القاهرة فى أواخر سنة ٤٠٧ هـ أو أوائل سنة ٤٠٨ هـ ؛ وفى بعض الروايات أنه ظهر بعد هذا التاريخ فى سنة ٤٠٩ هـ أو ١٠ هـ (١) ، وهو ما تنقضه أقوال الداعي ومنطق الحوادث ذاته . بيد أنه لا ريب فى أن حمزة كان يثبت دعوته سرّاً قبل ذلك بعدة أعوام ؛ واذن فسنة ٤٠٨ هـ هى بدء الرسالة ، وهى « أول سنين قائم الزمان » ، أعنى بدء الدعوة بالوهية الحاكم بأمر الله ، حسبما يقول الداعي فى رسالته المسماة « بدء التوحيد لدعوة الحق » ؛ وهى أيضاً بدء تاريخ الدروز المقدس (سنة ١٠١٧ م)

وفى رسالة « التوحيد لدعوة الحق » يدعو حمزة صراحة الى « الوهية » الحاكم ، ويحاول أن يبرر إبطاله لأحكام الشريعة بأن محمداً قد نسخ كل الشرائع السالفة فكذلك ينسخ الحاكم بأمر الله شريعة محمد وينشئ له شريعة خاصة (٢) ، وهذا هو لب المذهب وعماده كما بينا . وفى الرسالة التالية وهى « ميثاق النساء » يتحدث الداعي عن واجبات النساء فى الطاعة والتوحيد والبعد عن الفساد والدنس ، وألا يشغلن قلوبهن بغير توحيد « مولانا » وأن يكن سادقات وفيات فى طاعته ، وأن يتركن ما كن عليه من قبل (٣) ؛ وفى رسالة « البلاغ والنهاية فى التوحيد » يوصى الداعي بعبادة الحاكم والاقرار بوحدته ، ويقول إنه رفعها بنفسه الى « الحضرة اللاهوتية » فى شهر المحرم الثانى من سنه المباركة (المحرم سنة ٤٠٩) ، وأنها نسخت عن خط قائم

(١) أخبار الدول المنقطعة ، وتاريخ الانطاكي ص ٢٢٣

(٢) ص ٥٣ و ٥٤ من المخطوط

(٣) يجدر بنا أن نشير هنا الى أن حمزة وبقى الدعاة يكتبون كلمة الصدق وكل ما اشتق منها بالسين فيقولون الصدق ، والسائق ، وحققاً وسدقا ، وغيرها ، وذلك لتأويلات معينة يزعمونها (راجع ص ٧٣ من المخطوط)

الزمان بغير تحريف ولا تبديل (١). وفي هذا العبارة ما يستوقف النظر ؛ ذلك انها قد تعنى أن الحاكم بأمر الله اشترك مع الداعى فى وضع هذه الرسائل أو أنها وضعت بأشرافه ، وأنه كان من وراء الدعاة يرعى الدعوة ويشجعها بنفسه ؛ فهل يقول حمزة حقاً ، أم أنه يحاول فقط أن يسبغ بهذا الزعم قوة على دعوته فى نظر الأولياء والكافة ؟ وفى هذه الرسالة التى تنسب للحاكم يعرض حمزة ثانى المبادئ الجوهرية فى مذهبه وهو مبدأ الحلول ، فيزعم أنه من الخطأ أن يعتبر الحاكم ابناً للعزیز أو ينعت بأنه أبو على ؛ ذلك انه فى زعمه هو « المولى سبحانه هو هو فى كل عصر وزمان ، وأنه يظهر فى صورة بشرية » كيف شاء وحيث شاء ، (٢). ثم يحاول الداعى فى الرسالة التالية ، وعنوانها « الغاية والنصيحة » أن يقيم المفاضلة بين الاسلام أو دين محمد والدين الجديد ؛ وفى الرسالة التى عنوانها « كتاب فيه حقائق ما يظهر » يحاول أن يبرر بعض تصرفات الحاكم حسبما تفصل بعد ؛ وفى الرسالة التالية وهى « السيرة المستقيمة » يحدثنا عن آدم وأصل الخليقة ، ويقول لنا إن القرامطة هم الاسماعيليه فى عرف الفرس ، وأنهم هم الموحدون ، وفى هذا القول دليل آخر على ما هنالك من علاقة أو وحدة بين دعوة القرامطة والدعوة الفاطمية السرية (٣) ، ثم يحدثنا عن تعاقب الشرائع ، ويزعم أن الاسلام قام بالعنف والسيف ، وأن الشريعة الإسلامية اختتمت بمحمد بن اسماعيل ، وأن آخر خلفاء اسماعيل هو عبيد الله المهدي (مؤسس الدولة الفاطمية) وأن القائم هو الحاكم (٤) ؛ وفى الرسالة الموسومة « بكشف الحقائق » يلجأ الداعى الى العبارات الرمزية ويقول « والآن فقد دارت الأدوار ، وظهر ما كان مخفياً من مذهب الأبرار ، وبان للعاملين ما جعلوه تحت الجدار ، وعادت الدائرة الى نقطة البيكار ، فألفت هذا الكتاب بتأييد ولانا البار ، الحاكم القهار ، العلى الجبار سبحانه وتعالى عن مقالات الكفار ، وسميته كشف الحقائق » . فهل يكون عنوان الرسالة ، وهو كشف الحقائق ، عنواناً لهذه المجموعة من رسائل حمزة وشروحه ؟ هذا ما تدلى به عبارة الداعى . وفى هذه الرسالة يزعم الداعى أن الآله بشرياً كل

(١) ص ٧٤ من المخطوط

(٢) ص ٨٦ من المخطوط

(٣) ص ١٨٧ من المخطوط

(٤) ص ٢٠٠ و ٢٠٢ و ٢٠٨ من المخطوط

ويشرب ، وليس كما زعموا من التجرد عن الصفات البشرية ؛ وفي الرسالة التالية والأخيرة وعنوانها « سبب الأسباب » يتخذ الداعي صفة الهادي والمعلم الأكبر بتفويض مولاه ؛ ويفند أقوال بعض المنكرين لدعوته

هذا وما يجدر ذلك أنه فضلا عما ذهبت اليه الدعوة من ابطال فروض الاسلام الأساسية كالصلاة والصوم والزكاة والحج ونسخ الشريعة الاسلامية كلها ، فان بعض الروايات تنسب اليها طائفة أخرى من المبادئ الاباحية المثيرة مثل إباحة الخمر والزنا ونكاح البنات والأمهات والأخوات ، وإباحة أموال المخالفين ودمائهم (١) وهذه مبادئ القرامطة الاباحية بلا ريب ، وقد طبقت في مجتمع القرامطة مدى حين ، وذكرها داعية القرامطة عبيد الله بن الحسن القيرواني في رسالته الى زعيم القرامطة سليمان بن الحسن الجنابي ، وهي الرسالة التي أشرنا اليها فيما تقدم . ويقول هذا الداعية عن مسألة عشرة المحارم في رسالته ما يأتي : « وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدعى العقل ثم يكون له أخت أو بنت حسناء وليست له زوجة في حسننها فيحرمها على نفسه وينسكحها من أجنبي . ولو عقل الجاهل لعلم أنه أحق بأخته وبنته من الأجنبي ، ما وجه ذلك الا أن صاحبهم حرم عليهم الطيبات وخوفهم بغائب لا يعقل وهو الاله الذي يزعمونه ، وأخبرهم بكون ما لا يرونه أبداً من البعث من القبور والحساب والجنة والنار... الخ » (٢) . وقد ردد كثير من المؤرخين المعاصرين والمتأخرين هذه التهم ، بل يرددها البحث الحديث أيضاً (٣) ؛ بيد أننا لم نجد في رسائل حمزة ما يدل على أنه دعا الى مثل هذه المبادئ المثيرة ، أو أنها طبقت بالفعل في مجتمع الملاحدة ، كما طبقت في مجتمع القرامطة ، اذا استثنينا ما يتعلق بإباحة أموال المخالفين ودمائهم ؛ بل نرى بالعكس حمزة يدعو النساء الى العفة والحصانة والتجمل بالخلق الفاضل ، « والتبرى من كل عيب ودنس... وأن يجنبن أنفسهن عن الشهوات والشبهات وارتكاب الفواحش

(١) تاريخ الانطاكي ص ٢٢٣ : والنهي (المخطوط) مجلد ٢٢ في وفيات سنة ٤١٩ ، ومرآة الزمان (النسخة القتوغرافية) الجزء المشار اليه ص ٤٠٥ وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٤ والعميد ابن المكين ص ٢٦٥

(٢) الفرق بين الفرق ص ٢٨١

(٣) سلفتردي ساسي في كتابه عن الدرود (ج ٢ ص ٧٠٠)

والمشكرات ، لينتفعن بإيمانهم ، ويشير الى « المؤمنات الحافظات لما فرض عليهن ، المحصنات الالبعولتن » ، ويحرم الخلوة على الداعى بامرأة بمفردها خشية الفتنة والشك ، ويدعو الى حجاب المرأة وحشمتها ورصاتها (١) ؛ ولم يسمع فى عصرنا عن طائفة الدروز وهم بقية أولياء الدعوة انهم يعتقدون هذه المبادئ الاباحية فى عشرة المحارم ؛ بل المعروف انهم يحرمون الخمر ، ويتمسكون بحجب للمرأة وحشمتها ؛ والظاهر ان هذه الاباحية أو ان شيئاً منها ما يزال يمثل فى طائفة النصيرية ، وهى طائفة باطنية أخرى تشير اليها فيما بعد

ومن جهة أخرى فليس ثمة ما يدل على ان الدعوة الفاطمية الأصلية قد انحدرت فى وقت ما الى مثل هذه الاباحية الاجتماعية المروعة ، وان رماها بذلك خصومها العباسيون فى محاضر القدح الرسمية التى سبقت الإشارة اليها (٢)

هذه خلاصة موجزة لتلك الدعوة الاتحادية الغربية التى اضطلع بها ذلك الداعية المغامر حمزة بن على ، والتى كادت تحدث عند ظهورها ثغرة خطيرة فى صرح الاسلام ومبادئه الحقيقية كتلك التى أحدثتها ثورة القرامطة قبل ذلك بنحو قرن والتى قامت حسبما يزعم الدعاة بتأييد الحاكم ورعايته . والواقع أنه من الصعب أن نحدد مركز الحاكم إزاء هذه الدعوة التى انحلت من شخصيته عماداً ، وزعمت أنها ترفعه الى قدس الألوهية ؛ بيد أن فى منطق الحوادث ، وملخص الرواية ، ما يدل على أن الدعاة كانوا يتمتعون فى بث دعوتهم بالرعاية الرسمية ، وأن الحاكم كان يعنى بحمايتهم من شر الخصومة والمطاردة ؛ وقد يكون أيضاً أنه كان يرقب بثها ويتبع سيرها بعين الرضى ، وأنه ربما كان يمد الدعاة بالمال والنصح ؛ بيد أنه ليس ثمة ما يدل على أنه اشترك فى انشائها وصياغتها كما يزعم الداعى فى أكثر من موضع فى رسائله

ولست الشروح الكلامية هى كل ما يعنى به الداعى ؛ فهو يعنى خلالها بأن يستعرض تصرفات الحاكم بأمر الله ، ويحاول أن يدافع عما يطيعها من الشذوذ

(١) راجع رسالة حمزة الموسومة « بميثاق النساء » فى المخطوط المشار اليه ص ٦٨ - ٧٢

(٢) رددت هذه التهم فى محضر القدح الرسمى الذى وضعه بلاط بغداد طعناً فى حق الخلفاء الفاطميين

(راجع ص ٣٣ من هذا الكتاب)

والتناقض ، وأن يفسرها بما يلائم دعوته ويؤيدها . أجل لقد كان في تصرفات هذا
الذهن الهائم المضطرب ما يبعث على التأمل ، وما يجب أن يحمل لا على الشذوذ
والتخريف ، ولكن على الحكمة والسمو الى ما لا يرتفع الذهن العادى الى فهمه
وتعليل بواطنه : هكذا يقدم الداعى الينا تصرفات مولاه الحاكم ؛ فاذا كان الحاكم
قد ترك الصلاة والتحر ، وإذا كان قد أبطل صلاة العيد وصلاة الجمعة بالأزهر ،
وأسقط الزكاة عن الناس ؛ فعناه تحليل ذلك للكافة (١) ؛ وإذا كان الحاكم يتبع أحيانا
سياسة الاضطهاد بالنسبة للنصارى واليهود ، فذلك لأنه يريد أن يهلك المرتدين
والمارقين ، ومن بقى منهم يؤدون الجزية ، وهم اليهود ، ويجب عليهم وعلى النصارى
المرتدين عن التوحيد ، وهم المنافقون ، أن يلبسوا أزياء خاصة ، وأن يعاقبوا في
في صدورهم وأذانهم أثقالا خاصة من الرصاص (٢) ؛ واذا كان الحاكم يؤثر التقشف
في مأكله وملبسه وركوبه ، فيركب الحمير مجردة من الديباج والحلى الذهبية ، فذلك
لحكمة باطنة يؤولها الداعى بآيات من القرآن ، ويفسرها بدلائل رمزية غامضة (٣) ؛
واذا كان الحاكم يخرج من سرداب القصر الى البستان ، واذا كان يرتاد بستان المقس
وغيره من بساتين القاهرة ، ويطوف أحيانا في المدينة ، فذلك أيضا لحكم باطنة
لا تدركها الكافة ؛ وما يرتكبه أهل الفساد بجوار هذه البساتين من ضروب الفحشاء
والمنكر إنما يرتكب في طاعته (٤) . وما يرتكبه الحاكم من ضروب البطش والسفك ؟
إنه مظهر لسلطة الحاكم « الالهية » ، فهو يفتك بأكابر الدولة دون خوف ولا حرج
كما فعل مع برجوان ، ووزيره ابن عمار ، ومع آخرين من الأكابر والزعماء ؛ ثم هو
يخرج بالليل دون ركب ولا سلاح ، لا يخشى نقمة ولا اعتداء ، ويحمد كل ثورة
وخروج عليه ، وكثيرا ما ينفرد بنفسه في « جب الصحراء » دون خوف من أحد
من عسكره أو بطانته ، وتلك أعمال وصفات ليست للبشر !

هكذا يفسر لنا حمزة أعمال الحاكم وتصرفاته ؛ فما اعتبره المعاصرون شذوذاً
واسرافاً ثم جنونا في بعض الأحيان ، وما تسمه الرواية بميسم التناقض والاغراق

(١) ص ٢٩ - ٤٣ من المخطوط

(٢) ص ٦٠١ من المخطوط

(٣) ص ١٤٧ أو ١٤٨ من المخطوط

(٤) ص ١٥٠ ، والظاهر أن بعض محال اللهو والقصف كانت تقع بجوار هذه البساتين

والتخريف أحيانا ، إنما هو في زعم الداعى السمو فوق مدارك البشر ، والتمتع بصفات ليست للبشر ؛ ومهما يكن في ذلك التفسير من غلو وتخريف ، فهو محاولة سفسطائية جريئة لتبرير ما لم تبرره الشرائع والمجتمع ، وما لم يبرره التاريخ .
ثم إن حمزة لا يقف عند الدعوة لسيدته ومولاه ، بل يدعو لنفسه أيضا ؛ فإذا كان الحاكم هو «الاله» فإن الداعى هو رسوله ونييه ، ومن ثم فإن حمزة الذى يتسمى خلال رسائله «بهادى المستجيبين» كما رأينا ، ينتحل النبوة صراحة ، ويزعم أن هذه النبوة قد أيدت بالمعجزات التى أسبغها عليه مولاه الحاكم (١) . ألم يشتبك عشرون من رجاله مع مائتين من عسكر خصومه ، فلا يقتل من أصحابه سوى ثلاثة ، وينهزم الخصوم ؟ ألم تنشب موقعة أخرى فى المسجد بين قلة من أنصاره وكثرة من خصومه فيتصر الصحب دائما ؟ (٢) فهذه أعمال تخرج عن طاقة البشر ، وهى من معجزات الداعى

وقد كتبت هذه الرسائل التى هى متن الدعوة وأساسها بين صفر سنة ٤٠٨ ، وأواخر سنة ٤٠٩ هـ ؛ وسنة ٤٠٨ (١٠١٧ م) هى كما رأينا أولى سنى قائم الزمان (الحاكم) وأولى سنى ظهور حمزة «عبدته وعلوكه هادى المستجيبين» ولكن الحاكم ذهب فى أواخر شوال سنة ٤١١ ، فإذا حدث لتلك الدعوة بعد ذهابه ؟ لقد كان اختفاء الحاكم على ذلك النحو الغامض مستقى جديداً للدعاة ، فأذاعوا أنه اختفى ليظهر فى وقت آخر ، وأنه رفع الى السماء ، وأن فى هذا الاختفاء ذاته ما يؤيد الزعم بالوهيته (٣) ، وأذاع حمزة رسالته الشهيرة (السجل) عن اختفاء الحاكم ، وعلل اختفاءه بغضبه على أمته لما اقترفت من الآثام ، وبشر برجعته حين تحل الساعة ؛ ووجه الداعى الى أهل الشام فى ذلك الشأن رسالة خاصة عنوانها «الغيبة» يناشد الموحدين فيها أن يحرصوا على ولائهم وعهدهم ، ويزعم أن الاله سيظهر فى صورة بشرية أخرى (٤) ؛ ومعنى ذلك أن الدعوة لم تخمد باختفاء الحاكم ، بل اتخذ هذا الاختفاء وسيلة لاذكائها كما قدمنا ، ومن المحقق أنها استمرت بعد ذلك عصراً آخر ؛ بل

(١) ص ١٣٠ من المخطوط

(٢) ص ١٣٣ من المخطوط

(٣) راجع ص ١٤٢ من هذا الكتاب

(٤) وردت هذه الرسالة فى مجموعة دار الكتب المحفوظة برقم ٤٤ عقائد النحل

هنالك ما يدل على أن حمزة بن علي لبث قائماً بدعوته بعد الاختفاء مدى أعوام ؛ ففي مجموعة خطية أخرى تحتفظ بها دار الكتب ، عدة رسائل أخرى تتعلق بالدعوة ودعاتها ، ويبدو من موضوعها وأسلوبها وألفاظها أنها ربما كانت من تأليف حمزة ابن علي ذاته ، وقد ذيلت بتواريخ وضعها في جمادى الآخرة من سنة ولى الحق العاشرة ، وفي صفر سنة احدى عشرة من سنة قائم الزمان ، وفي السنة الرابعة عشرة من سنة قائم الزمان ... الخ : وعهد قائم الزمان يبتدىء كما تقدم في سنة ٤٠٨ هـ ، ومن ثم فقد كتبت هذه الرسائل بين سنة ٤١٨ و ٤٢٢ هـ (١)

وقد رأينا أن حمزة اختفى حين اضطرام الفتنة بالقاهرة في أوائل سنة ٤١١ هـ ، ولم يعرف مصيره بوجه التحقيق ؛ ولعله لبث مختفياً بمصر مدى حين ، كما تدل على ذلك لهجة رسالته عن اختفاء الحاكم ؛ والظاهر أنه قصد الى الشام حيث كانت الدعوة قد سبقته ، وأخذت تنتظم وتتوطد في حوران ، ولعله ارتد الى وطنه فارس معقل الدعوة السرية الباطنية ، ولبث هنالك متصلاً برسله ودعاته في الشام

وعلى أى حال فليس من ريب في أن الدعوة استمرت على يد رسل حمزة وأكابر دعاته ؛ ويذكر حمزة لنا في رسائله الأخرى أسماء بعض هؤلاء الزعماء الذين اصطفاهم للوكالة عنه ؛ ففي رسالة عنوانها « نسخة سجل المجتبى » يوجه الكلام الى « أخيه وصهره » أبى ابراهيم اسماعيل بن محمد التيمى ، ويقول لنا إنه اختاره ليكون خليفته على سائر الدعاة والمأذونين والنقباء والمكاسرين ، ويسميه « صفوة المستجيبين » ، وكهف الموحدين » ، وفي رسالة أخرى عنوانها « تقايد الرضى سفير القدرة » ، يختار المدعو عبد الله بن محمد بن وهب القرشى ، ويلقبه « بسفير القدرة » ، فخر الموحدين ، وعماد المستجيبين » ؛ وفي ثالثة وهى رسالة المقتنى يختار أبا الحسن علي بن أحمد السموقى ، ويكنى بالمقتنى بهاء الدين ليكون « جناحه الأيسر » ؛ وأما « جناحه الأيمن » فهو سلامة بن عبد الوهاب . ويعرف حمزة هؤلاء الأربعة بالحدود الخمسة المعصومين ؛ وقد كان هؤلاء هم أقطاب الدعاة بلا ريب يتولون مناصب الزعامة والاشراف ، وكان مقدمهم وكبيرهم اسماعيل بن محمد التيمى ، شاعراً يصوغ الدعوة ويشيد بها في قصائده ، وله قصيدة طويلة عنوانها « شعر النفس » يشيد فيها

(١) توجد هذه الرسائل ضمن المجموعة المحفوظة برقم ٤٤ عقائد النحل

بقدس الحاكم وخواصه الالهية (١) ، وله أيضاً عدة رسائل أخرى في تأييد الدعوة وشرحها . وكان ثمة الى جانب هؤلاء الرؤساء الأقطاب عدة كبيرة من الدعاة والرسل مثل عبد الله اللواتي ، ومبارك بن علي ، وأبو منصور البردعي ، وأبو جعفر الحبال ، وغيرهم ممن وردت أسماؤهم في رسائل الدعوة ؛ وكان لكل داعية جهة أو منطقة خاصة يختص ببيت الدعوة فيها مع نقبائه ومعاونيه ؛ وهكذا كان جيش حقيقي من هؤلاء الدعاة السريين يغمر الأمم والعواصم الاسلامية ، ويحمل اليها جراثيم الاتحاد والثورة على الاسلام

— ٣ —

هنالك طائفة كبيرة أخرى من الرسائل الاتحادية التي وضعها حمزة وصحبه في شرح الدعوة وتأييدها ، وفي التعليق على بعض حوادث العصر ، وهي تربي على المائة ، ولدينا منها بدار الكتب أكثر من سبعين رسالة ، في مجموعات أربع (٢) غير المجموعة التي شرحناها والتي تتضمن متن الدعوة وأصولها ، وهي بقلم حمزة بن علي فقيه الدعوة وامامها

ويشارك حمزة أيضاً في وضع كثير من هذه الرسائل الأخرى ، بيد أن منها ما كتبه زملاؤه ومعاونوه من أقطاب الدعاة ؛ وقد رأينا استكمالاً للبحث أن نستعرض طائفة من هذه الرسائل بإيجاز

وأهم المجموعات الأربع فيما يظهر هي المجموعة التي تحمل رقم ٤٥ عقائد النحل ؛ وهي تضم زهاء ثلاثين رسالة منها بعض رسائل حمزة التي شرحناها ؛ وتفتح برسالة عنوانها « الرسالة الدامغة للفاسق . الرد على النصيري لعنه المولى في كل كور ودور » ، وفيها رد وتفنيذ لمزاعم هذا الداعية الخصيم أغنى النصيري (٣) وتليها « الرسالة الموسومة بالرضى والتسليم » ، وفيها حملة شديدة على الدرزي وبعض أتباعه الذين خرجوا على حمزة ؛ و « رسالة التنزيه » ، وفيها ذكر خمسة من أقطاب الدعوة ، وذكر خمسة يقابلونهم من خصومها ؛ و « رسالة النساء الكبيرة » ، وفيها

(١) توجد هذه القصيدة ضمن المجموعة المشار اليها

(٢) تحمل هذه المجموعات الأرقام الآتية ٤٥ و ٣٥ و ٢٠ و ١٣٨ عقائد النحل

(٣) لا نعرف من هو « النصيري » هذا الذي يحمل عليه الداعي في هذه الرسالة ، والذي تنسب

اليه طائفة النصيرية فيما يظهر

ما يفرض على النساء اتباعه ؛ و «الصيحة الكامنة» ، وفيها شرح لبعض المعارك التي وقعت بين الدعاة وخصومهم ؛ و «نسخة سجل المجتبي» و «تقليد الرضى سفير القدرة» و «تقليد المقتنى» ، وفيها يقلد حمزة بعض زملائه وكالته حسبما قدمنا ؛ و «رسالة الى أهل الكدية البيضاء» ، و «شرط الامام صاحب الكشف» ، وفيها شرح أحكام الطلاق بين الموحدين ؛ و «رسالة خمار بن جيش السليمانى» ، وفيها طعن شديد على خمار هذا ؛ و «الرسالة المنفذة الى القاضى» ، وهى موجهة الى قاضى القضاة ابن أبى العوام ، وفيها يناقشه الداعى فى معرفة نفسه ، ويسخر من آرائه ويتوعده بالويل ، وقد كان ابن أبى العوام من خصوم الدعاة ؛ و «المناجاة» ، مناجاة ولى الحق ، وفيها نص أدعية وصلوات موجهة الى الحاكم ؛ و «الدعاء المستجاب» ، وفيها أيضاً دعاء وصلاة ؛ و «التقديس دعاء السادقين» ، دعاء لنجاة الموحدين والعارفين ، وعنوانها ينم عن موضوعها ؛ و «ذكر معرفة الامام» ، وأسماء الحدود العلوية روحانياً وجسمانياً ، وفيها ذكر لصفات الامام الروحية والجسمية ، وذكر لمقدمى الدعاة المأذونين ؛ و «رسالة التحذير والتنبيه» ، وفيها ينوه حمزة بدعوته وأهميته رسالته ، وبما سيلقى المنكرون من ضروب العقاب ؛ و «الرسالة الموسومة بالاعذار والانذار» ، وفيها يخاطب حمزة بعض الخوارج على الدعوة ويدعوهم للعودة الى الحق ؛ و «رسالة الغيبة» ، وهى من الرسائل الهامة ، وبقلم المقتنى فيما يرجح ، وقد كتبت بعد اختفاء الحاكم بقليل ، وفيها يخاطب الداعى أهل الشام ، ويناشد الموحدين أن يحرصوا على ولائهم وعهدهم ، ويبشرهم بظهور الاله فى صورة بشرية أخرى ؛ و «كتاب فيه سيم العلوم» ، وإثبات الحق وكشف المكنون ، وفيها تقسيم للعلوم وتصنيف لها بقلم زعيم الدعاة الملقب بالروح ، وهو اسماعيل بن محمد التيمى ؛ و «رسالة الشمعة» ، وهى بقلبه أيضاً ، وفيها يقارن الدعاة الرؤساء الخمسة بأجزاء الشمعة الخمسة ؛ و «رسالة الرشد والهداية» ، بقلم الروح أيضاً ، وفيها نصح وتحذير للموحدين ؛ و «شعر النفس» ، وهى قصيدة لاسماعيل التيمى أو الروح ، وهى التى أشرنا اليها فيما تقدم وفيها يشيد الشاعر بخواص الحاكم «الالهية» ؛ ثم تختتم المجموعة برسالة عن الفرائض المقررة ، ودعاء يتلى فى سبيل معرفة الامام

وقد كتبت معظم الرسائل المتقدمة بقلم حمزة بن على حسبما ينص فى كثير منها ،

بيد أنها هنالك عدة منها كتبت بقلم صهره وكبير دعائه اسماعيل التيمى
وأما المجموعة الثانية ، وهى التى تحمل رقم ٣٥ عقائد النحل فتحتوى على اثنتى
عشرة رسالة، وتوصف فى أولها بأنها «الجزء الأول من سبعة أجزاء» ، توضع لتفسير مذهب
الداعى فى إمامة القائم ، ويبدو من موضوعاتها وأسلوبها أن معظمها قد كتب
بقلم حمزة ؛ وتفتح « بالرسالة الموسومة بالتنبه والتأنيب والتوبيخ والتوفيق ، وهى
موجهة الى اثنين من الدعاة المنكرين هما معد بن محمد وطاهر بن تميم ، وفيها يسدى الداعى
نصحه ويقول انه يجب المجاهرة بدين التوحيد أثناء غيبة الحاكم ؛ وتاريخ هذه
الرسالة ، هو السنة الرابعة عشرة من سنى قائم الزمان (٤٢٢ هـ) وتليها عدة رسائل
بتقليد منصب الدعوة الى بعض الدعاة ، ولا سيما الداعى سكين الذى انتخب ليتقلد
أمر الدعوة فى الشام والذى مثل من بعد دوراً فى رجعة الحاكم ؛ ثم تليها « الرسالة
الموسومة بالتغيف والتهجين ، وفيها يوجه النصح والتحذير الى جماعة من زعماء قبيلة
كتامة ؛ ورسالة موجهة لأهل الوادى ؛ ثم رسالة هامة عنوانها « الرسالة الموسومة
بالقسطنطينية المنفذة الى قسطنطين متملك النصرانية ، وفيها يدعو الداعى قسطنطين
ابن ارمانوس قيصر قسطنطينية ^(١) ورجال دولته وأخبار كنيسة الى دعوته ويفند عقائدهم
بأسلوب ينم عن تمكنه من موضوعه ، وتاريخ هذه الرسالة السنة الحادية عشرة من
سنى قائم الزمان (٤١٩ هـ) ؛ وتليها الرسالة المسيحية وهى موجهة الى النصارى
أيضاً ؛ ثم « الرسالة الموسومة بالتعقب والافتقاد ازاء ما بقى علينا من هدم شريعة
النصارى الفسقة الأضداد ، وقد وجهت أيضاً الى أحد أمراء قسطنطينية وهو ميخائيل
بافلاجونين زوج الأمبراطورة زوى ، وفيها يحمل الداعى على النصارى حملة شديدة
ويؤيد أقواله بنصوص كثيرة من الانجيل وبها تختتم المجموعة
وتختلف تواريخ هذه الرسائل بين السنة العاشرة ، والسنة الرابعة عشرة من سنى
ولى الحكم أو سنى قائم الزمان ، أعنى بين سنى ٤١٨ و ٤٢٢ هـ ، فاذا صح أن منها
ما هو من وضع حمزة ، فان حمزة يكون قد استمر بعد اختفاء الحاكم عدة أعوام
أخرى يشرف على الدعوة ويغذيها بقلبه وجهوده
وتضم المجموعة الثالثة ^(٢) - وقد حصلت عليها دار الكتب أخيراً - ثلاث

(١) هو القيصر قسطنطين الثامن ابن رومانوس الثانى وقد حكم من سنة ١٠٢٥ الى سنة ١٠٢٨ م

(٢) تحفظ هذه المجموعة بدار الكتب تحت رقم ١٣٨ عقائد النحل

عشرة رسالة ، كتب معظمها بقلم المقتنى حسبما نص فيها ؛ وأولها « الرسالة » الموسومة بالايقاظ والبشارة لأهل الغفلة وآل الحق والطهارة ، وفيها يوجه الداعي الحديث الى أهل العراق وأهل فارس ، ويبشرهم بظهور حمزة ، وقد كتبت في السنة الخامسة عشرة من ظهور قائم الزمان (سنة ٢٣٤ هـ) ؛ والثانية هي « الرسالة الموسومة بالحقائق والانذار والتأديب لجميع الخلائق » ، وهي بقلم المقتنى وفيها يوجه الكلام الى أهل الشام والعراق ويحمل على دخلاء الدعوة الذين أضلوا المؤمنين بمزاعمهم الخاطئة ، وتاريخها السنة السابعة عشرة من سني قائم الزمان ؛ والثالثة هي « الرسالة الموسومة بالشفافية لنفوس الموحدين » ، وهي بقلم المقتنى أيضاً ؛ والرابعة « رسالة العرب » ، وهي موجهة الى أهل الشام والعراق والحجاز واليمن والى بعض زعماء العرب ، وقد أرخت سنة ٢٣٤ هـ ؛ والخامسة « رسالة اليمن وهداية النفوس الطاهرات ولم الشمل وجمع الشتات » ، وتاريخها السنة السابعة عشرة من سني قائم الزمان ، وفيها يوجه الداعي الخطاب الى أهل اليمن ؛ والسادسة « رسالة الهند » ، وهي موجهة الى الموحدين في الهند ، وتاريخها السنة السابعة لقائم الزمان ؛ والسابعة الموسومة « بالتقريع والبيان واقامة الحجّة لولى الزمان » ، وهي موجهة الى أهل مصر والقاهرة ؛ والثامنة « الرسالة الموسومة بتأديب الولد العاق من الأولاد » ؛ والتاسعة « الرسالة الموسومة بالقاصمة للفرعون الدعي » ، وهي بقلم المقتنى ، وقد أرخت في السنة الثامنة عشرة لقائم الزمان ، وفيها يحمل الداعي على بعض خصومه ؛ والعاشر عنوانها « كتاب الى اليقظان » ، وهي بقلم المقتنى أيضاً وفيها يطلب الى بعض معاونيه أن يدرس أحوال بعض المؤمنين ؛ والحادية عشرة وهي « الرسالة الموسومة بتمييز الموحدين الطائعين من حزب العصاة الفسقة الناكثين » ، وهي بقلم المقتنى أيضاً ؛ والثانية عشرة وعنوانها « من دون قائم الزمان والهادى الى طاعة الرحمن » ؛ والثالثة عشرة والأخيرة « رسالة السفر الى السادة في الدعوة لطاعة ولي الحق الامام القائم المنتظر » ، وهي بقلم المقتنى ، وقد أرخت بالسنة الثانية والعشرين من سني قائم الزمان أعني سنة ٢٣٠ هـ ، وفيها يوجه الداعي الكلام الى شيوخ البحرين ، بقية القرامطة ؛ وفي تاريخها المتأخر ما يدل على أن المقتنى لبث بعد اختفاء إمامه حمزة قائماً بالدعوة حتى أوائل عهد المستنصر بالله

والمجموعة الرابعة ، وهي التي تحمل رقم ٢٠ عقائد النحل تحتوي على عدة شروح دينية وفقهية شيعية عن بعض المسائل والصفات كالصدق والدعاء والتحذير والنيمة والتقديس والاعذار وغيرها ، وذكر لبعض الوقائع التي حدثت للدعاة ؛ وهي بلا عنوان ولا خاتمة ، وهي ترتبط في موضوعاتها بما تقدم من الرسائل ارتباطاً شديداً ؛ بيد أنه يبدو من أسلوبها ولهجتها أنها ليست من تأليف حمزة ؛ وفي ركائز أسلوبها وتفكيرها ما يحمل على الاعتقاد بأنها كتبت بقلم أحد أصاغر الدعاة ؛ وأهم ما فيها هو رسالة « الغيبة » التي سبقت الإشارة إليها ، والرسالة التي أرسلت إلى ولي العهد عبد الرحيم بن الياس وهو في دمشق وفيها ينصح إليه الداعي بأن يرفع القناع وأن يظهر عبادة الحاكم وأن يعترف بألوهيته ، وألا يتقرب إليه بنسب ما

هذا ما تحتفظ به دار الكتب المصرية من رسائل حمزة بن علي وأصحابه ، وفيها كثير مما يلقي ضياء على أصول هذه الدعوة الإلحادية الغريبة التي استحوطت منذ عصره إلى عقيدة جديدة ، ومذهب جديد هو مذهب الدروز

بيد أن مجموعة باريس تحتوي على طائفة كبيرة أخرى من هذه الرسائل ومنها عدة بقلم حمزة بن علي ؛ ومنها ما هو بأقلام بعض أكابر الدعاة ؛ ولا يتسع المقام هنا لتناولها وتعدادها جميعاً ؛ خصوصاً وأنها ذات أهمية ثانوية بالنسبة لما استعرضناه من رسائل الدعاة الأساسية ؛ ولهذا نكتفي بأن نشير هنا إلى بعضها مما يتعلق ببعض المسائل والموضوعات الهامة

فمنها عدة رسائل وجهت إلى العراق والشام والحجاز واليمن وإلى أهل مصر باعتناق الدعوة أيضاً ؛ وعدة رسائل أخرى موجهة إلى بعض الدعاة الذين انقلبوا على المذهب يحمل عليهم فيها وتفند أقوالهم ومطاعنهم ؛ وقد كتب معظم هذه الرسائل بقلم داعية من أكابر الدعاة هو « المقتنى » ، والظاهر أنه هو الذي تولى بعد اختفاء حمزة مهمة الرد على خصومه ومقارعتهم الحجة فيما ينكرون من دعوته ؛ وفيها ما يوضح ما أصاب الدعوة بعد اختفاء حمزة من الانقسام والتفرق ، وما وقع بين الدعاة من ضروب النقاش والجدل

وقد استعرض المستشرق دي ساسي في كتابه عن مذهب الدروز عناوين هذه الرسائل وملخص موضوعاتها وهي تبلغ زهاء الستين^(١)

الفصل الرابع

مذهب الدروز

إغراق الدعوة الإلحادية . كون الدعاة من الأجانب . فارس مهد الثورة على الإسلام . مقاومة المجتمع المصري للدعوة . مذهب الدروز . مبادئهم الجوهرية . تظاهرهم بمختلف الأديان . موقفهم من الإسلام . دعوى الألوهية البشرية . كيف يشرحها الداعي . الدروز والقرآن . حرصهم على كتمان عقائدهم . العقلاء والجهلاء . اجتماع الخلوات . بعض صفات العقلاء . بعض رسومهم في الزواج والمواريث . اجازتهم للرهبنة . استسلامهم للقدر . الدروز ليسوا عرباً . من هو مؤسس المذهب الحقيقي . حمزة والدرزي . حمزة امام المذهب الحقيقي . ضعف الدعوة وسقمها . تبرؤ مصر والخلافة الفاطمية منها . سجل التبرؤ في عهد الخليفة الظاهر . طائفة النصيرية

هذا ماوسع المقام عرضه من أصول تلك الدعوة الإلحادية الغريبة التي وضعها حمزة بن علي وصحبه ، وهذا ماوسع استعراضه من وثائقها وشروحاتها ؛ وإنها لصفحة من أغرب صفحات الثورة على الإسلام ، وأشدّها غلوا وإغراقا ؛ ولقد عرف الإسلام منذ عصره الأول كثيرا من هذه الحركات الثورية الملحدة ، السرية والعلنية ؛ وعرف كثيرا من الفرق الخارجة المنكرة التي يستظل معظمها بلواء الشيعة والامامة ؛ وقد كانت النبوة في كثير من الأحيان مثار الجدل أو موضع الادعاء ؛ ولكن هذه الحركات أو الفرق الثورية لم تذهب قطالى ما ذهب اليه اولئك الدعاة المخرقون الذين حاولوا في جرأة مدهشة أن يرفعوا الى قدس الألوهية انسانا من البشر ، وأن يجعلوا من دعوتهم دينا جديدا يدعون كافة البشر الى اعتناقه ؛ واذا كان اولئك الدعاة قد استظلوا بلواء الخلافة الفاطمية ، وبدأوا دعوتهم شعبة من الدعوة السرية الفاطمية ، ورفعوا فوق عرش الوهيتهم المزعومة خليفة فاطميا ، فان الدعوة السرية الفاطمية على ما يطبعها من الانكار والإلحاد المطبق ، وما تذهب اليه من التماسخ في الشرائع ، لم تذهب الى هذا الحد من الإغراق ، والتهجم على قدس الألوهية ؛ بل هنالك مايدل

على أن الدعوة الفاطمية كانت تنكر هذه الدعوة الالحادية الجديدة ، وتخاصمها ؛ وكان أصحاب حمزة أو أصحاب الهادي اذا لقوا أصحاب داعي الدعاة - وهو يومئذ حثكين - لعن بعضهم بعضها ، ورمى كل فريق صاحبه بالمروق والكفر (١) ونلاحظ من جهة أخرى أن معظم أولئك الدعاة الذين اضطلوعوا ببث هذه الدعوة الالحادية المغرقة في مصر ، لم يكونوا من المصريين ؛ بل كانوا من الأجانب الذين اجتذبتهم الخلافة الفاطمية بهائها ومشاريعها السرية ؛ وقد كان كبيرهم حمزة بن علي فارسيا من أبناء ذلك الشعب الفارسي الذي يضطرم بغضا للإسلام والعرب ، والذي وقف جهوده مدى قرون لمناوأة الاسلام الظافر وتقويض أسسه وسلطانه السياسي ، ورمى الاسلام بمعظم الدعاة السريين والملاحدة الذين عملوا باسمه لهدم مبادئه وعقائده ؛ وكان الحسن الفرغاني فارسياً كذلك ، وكان الدرزي تركيا أو فارسياً غامض النشأة (٢) ؛ ومن الصعب أن نعتقد أن هذه العصابة الخفية كانت تعمل مستقلة ، وانما كانت مبتكرة تعمل لحساب نفسها ؛ وأغلب الظن انها كانت تعمل لحساب تلك الحركة الثورية الخفية التي كانت فارس مركزها وملاذها ، والتي أضرمت من قبل ثورة القرامطة وعاونت على ظفر الدعوة السرية الفاطمية ، ولم تقنع فيما بعد بمسلك الخلافة الفاطمية ، وسياستها المستقلة ، وتوفرها على توطيد ملكها السياسي ، فأرادت أن تعمل على اضرام ثورة جديدة في العالم الاسلامي ، وأن تقوض صرح الاسلام بتقويض مبادئه ، وأن تستأنف ثورة القرامطة المخربة بثورة أخرى ؛ ورأت في ظروف مصر في عصر الحاكم بأمر الله فرصة يجب انتهازها ، فبعثت الى مصر بدعاتها ورسلاها يعملون في ظل الدعوة الفاطمية وليدتها ، وكادت الدعوة أن تضرم بمصر أول شرارة في الثورة المنشودة ؛ ولكن المجتمع المصري لم يحسن استقبال أولئك الدعاة الخطرين ، بل قاومهم وقتل بشيعتهم ، واضطروهم غير بعيد الى الفرار ، ولم يستطع واحد منهم أن ينشئ له بمصر فرقة حقيقية من الأنصار والمؤمنين ؛ ولم تثمر الدعوة ثمرتها العملية إلا في وهاد الشام حيث انتظمت في فرقة ثورية ملحدة جديدة هي طائفة الدروز التي مازالت قائمة الى يومنا ، والتي تضم زهاء مائتي ألف نفس يدينون الى اليوم بكثير من هذه المبادئ الالحادية المدهشة

(١) راجع تاريخ الانطاكي ص ٢٢٤

(٢) يقول الانطاكي أن الدرزي كان أعجمياً ، ص ٢٢٠

هذا ونرى أن تقدم ملخصاً للأصول والقواعد التي يطبق بها اليوم مذهب حمزة بين أبناء طائفته أغنى الدروز؛ فهم على ما دعا اليه حمزة منذ أكثر من تسعة قرون ينكرون الألوهية في ذاتها، ويعتقدون في الوهية الحاكم بأمر الله وفي رجعته آخر الزمان؛ ولهم في تصويرها أقوال مغرقة أشرنا إليها من قبل^(١)؛ وينكرون الأنبياء والرسل جميعاً، وينكرون أصول الإسلام والنصرانية واليهودية، بيد أنهم ينتسبون ظاهراً إلى الإسلام، ويتظاهرون أمام المسلمين بأنهم مسلمين، وأمام النصارى بأنهم نصارى^(٢)؛ ويبغضون في الباطن جميع أبناء الأديان الأخرى ولا سيما المسلمين، ويستبيحون دماءهم وأموالهم عند المقدرة، ويعتقدون أن الشاطين هم باقي المال وأن العقلاء أو خيارهم هم الملائكة؛ ولا يأخذون بشيء من أصول الإسلام كالصوم والصلاة والزكاة والحج؛ بل ينكرون أصول الإسلام جميعها والشرعة الإسلامية كلها. والألوهية البشرية، وهي لب مذهبهم، عندهم منة المنة ونعمة النعم؛ وقد أشار إمامهم حمزة إلى ذلك رسالته الموسومة برسالة البلاغ والنهاية في التوحيد إذ قال: «ولكنه سبحانه قد أظهر لكم بعض قدرته، وأسبغ عليكم نعمته بغير استحقاق تستحقونه عنده، ولا واجب لكم عليه بل أنعم عليكم بلطفه، وقربكم منه برحمته، وبأشركم في الصورة البشرية، والمشافهة لكم بالوعية لعلكم تدركون بعض ناسوته الأنسية على قدر حسب طاقتكم بمعرفة المقام وتنظرون إليه بنور التمام»^(٣)

ويقول لنا الإمام في مواضع أخرى من نفس الرسالة في تصوير الألوهية البشرية ما يأتي: «فالْحَذَرُ الْحَذَرُ أَنْ يَقُولَ وَاحِدٌ مِنْكُمْ أَنَّ مَوْلَانَا جَلَّ ذِكْرُهُ ابْنُ الْعَزِيزِ أَوْ أَبُو عَلِيٍّ لِأَنَّ مَوْلَانَا سَبْحَانَهُ هُوَ هُوَ فِي كُلِّ عَصْرٍ وَزَمَانٍ، يَظْهَرُ فِي صُورَةٍ بَشَرِيَّةٍ، وَصِفَةٍ مَرْتَبَةٍ كَيْفَ يَشَاءُ؛ وَانَّمَا تَنْظُرُونَ الْعِلَّةَ الَّتِي فِيكُمْ بِتَغْيِيرِ أَحْوَالِكُمْ تَنْظُرُونَ صُورَةَ أُخْرَى؛ وَهُوَ سَبْحَانَهُ لَا تَغْيِيرُهُ الدُّهُورُ وَالْأَعْوَامُ وَالشُّهُورُ، وَانَّمَا يَتَغَيَّرُ عَلَيْكُمْ بِمَا فِيهِ إِصْلَاحُ شَأْنِكُمْ، وَهُوَ تَغْيِيرُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَةِ لَا غَيْرَ؛ وَأَفْعَالُهُ جَلَّ ذِكْرُهُ تَظْهَرُ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الْفِعْلِ كَمَا يَشَاءُ كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ، أَيْ كُلُّ عَصْرٍ فِي صُورَةٍ أُخْرَى...

(١) راجع ص ١٤٧ من هذا الكتاب؛ وراجع رسائل حمزة في المخطوط المشار إليه ص ٩٧ و ٩٨

(٢) دائرة المعارف الإسلامية؛ مقال المستشرق كاراخي نو عن الدروز

(٣) رسائل حمزة المشار إليها ص ٨٠

« ومثله في الصورة لافي الحقيقة ، لأن حقيقته لاتدرك بوهم ، ولا يحيط بعلمه فهم . . . فثله كمثل شخص ناطق جسماني وله روح لطيف ، متعلق بذلك الجسد الكثيف ، وله عقل يدير الأشياء بذلك العقل . . والعقل هو الروح اللطيف ، لكن اظهاره من الجسد الكثيف ، ولا يقدر أحد يقول إن العقل يظهر بلاجسم ، لأن الروح لاتدرك الا بالجسم ؛ لذلك مولانا جل ذكره بظاهر ناسوته ، عرفنا بلاهوته لا يدرك بالعين ، ولا يعرف بالكيف والالين ، عالم بسرهم من قبل أن يختلج في صدورهم سبحانه وتعالى عما يصفون . . . »

ويعتقد الدروز في تناسخ الأرواح وانتقالها الى الأحياء في صورة الإنسان والحيوان ؛ ويقولون في القرآن الكريم انه من صنع سلمان الفارسي الصحابي المشهور (١)

ويحرص الدروز أشد الحرص على كتمان عقائدهم السرية ، وينكرون ما يؤخذ عليهم منها ، بل قد يذمونها أمام المعارضين رياء واستتاراً ، وهذه خاصة مأثورة للباطنية ؛ وقد رأينا في حديثنا عن الدعوة السرية كيف كان الدعاة يتظاهرون أمام كل بما يوافق مشربيه وعقيدته ، وهم يتبعون في ذلك وصايا الأئمة ؛ وقد حرص الدروز على هذا الكتمان المطبق لأصول مذهبهم وعقائدهم طيلة القرون ، ولم تعرف خفايا مذهبهم الا منذ قرن حينما غزا ابراهيم باشا المصري مناطقهم الجبلية ووقع الغزاة على بعض كتبهم المقدسة ، وعرفت محتوياتها ، واستطاع البحث الحديث أن يكشف عن كثير من حقائق هذا المذهب الغريب ؛ وما زال الكتمان الى اليوم عماد حياتهم الروحية . وينقسم المجتمع الدرزي من أجل ذلك الى طبقتين ؛ طبقة « العقال » أو العقلاء وطبقة الجهال ؛ والعاقلات والجاهلات بالنسبة للنساء ؛ وينقسم العقال الى طبقتين أرفعهما طبقة الخاصة وهي طبقة الثقة ؛ وأما الجهال فهم الكافة الذين لا يعرفون من المذهب سوى مظاهره البسيطة ؛ ويجتمع « العقال » في أبنية منعزلة

(١) هو مشاهير الصحابة وكان فارسياً تنصر اولاً ثم سار الى يثرب (المدينة) وقت الهجرة واعتنق الاسلام ، فقربه النبي واعتبره مثل الفرس بين صحابته . وسلمان شخصية غامضة ، اشتغل بالصوفية وشؤون الفرق الاسلامية ، وقد ظهرت ميوله الشيعية غير بعيد ، وهو معظم عند الشيعة وقبره يزار الى اليوم في ضواحي المدائن القديمة ، ويعتبره النصيرية من أئمتهم ، وتنسب اليه أحياناً أمور غارقة ، والظاهر أنه كان من خصوم الاسلام الباطنيين . وقد توفي حوالي سنة ٣٥ هـ

في أعلى الصوامع ، تسمى بالخلوات ، وفي القرى في منازل سرية شيدت داخل المنازل الأصلية ، فيجتمعون ليلة الجمعة في ظاهر المنزل ، ويقرأون ما تيسر من المواعظ والحكم المذهبية ، ثم ينصرف الكافة ، ويختلج الخاصة في البيت الداخلي ، وتغلق الأبواب ويتبادل العقال الافضاء والاسرار . ومن العقال طبقة تعرف بالمنزهين ، وهم أشد المؤمنين ورعاً وزهداً ، ومنهم من يصوم الدهر أو ينقطع عن الزواج أو يضرب عن أكل اللحم طول حياته ؛ ويتمتع العاقل ببعض الخلال الحسنة فلا يتناول الخمر ، ويأثم الحشمة في أحاديثه ، ويقتصد في طعامه وشرابه ، وفي جميع ملاذ الحس والنفس ، لأن الاسراف نقيصة في خلق الموحدين ؛ وللعقلاء شيخ تقليدي يرجعون إليه في أمور الدين ؛ ومن ينتظم في سلك العقال يجب عليه أن يوقع ميثاق ولى الزمان ، وهو الميثاق الذى وضعه حمزة إمام المذهب وأشرنا إليه فيما تقدم

ويجوز الزواج عند الدروز طبقاً للرسوم المعروفة لدى المسلمين من الخطبة والمهر ، ولا يجوز التزوج بأكثر من واحدة ما لم تطلق الأولى ؛ والطلاق عندهم سهل ميسور ، ولا ترد المطلقة بأى وجه ولو بعد زواجها من آخر ، وتحصر المرأة عندهم على الحجاب ، ولا تسفر حتى عن وجهها إلا عينا واحدة تبصر بها ، ويشدد استئثارها من المطلق والخاطب ؛ والزنا عندهم جريمة لا تغفر وتسقط مرتكبها الى الأبد ، ويقال إنه قد يباح الزواج بين الاخوة سراً رغم حظره قانوناً ، وهى مسألة عشرة المحارم التى أشرنا إليها من قبل (١) ؛ بيد أن هذا القول لا سند له من الواقع ؛ والأخت كال بنت والام عند الدروز من المحارم ، وربما وقعت عشرة المحارم بين النصيرية وهم طائفة باطنية أخرى تشير إليها فيما بعد

ولا يتبع الدروز المواريث الاسلامية لانهم ينكرون أحكام الشريعة كما قدمنا ، ولكن الرجل عندهم يوصى بكل ماله لأحد أولاده ، والمرأة لا ترث شيئاً عن أبيها ، ولهم قواعد أخرى في المواريث خاصة بهم (٢)

(١) هذا ما ذكره دى ساسى في كتابه (ج ٢ ص ٧٠٠) يد أننا نرتاب في امكان وقوع مثل هذه المحرمات اليوم في المجتمع الدرزي ، وهذا ما تركده كتب الدروز حسبنا بينا ، وهذا ما أكدته لنا بعض أصدقائنا من الدروز المستيرين

(٢) استقينا بعض هذه المعلومات عن المجتمع الدرزي من كتاب مخطوط «عنوانه تاريخ جبل لبنان» (دار الكتب رقم ١٦ م) وفيه تفاصيل مفيدة عن عقائد الدروز وأحوالهم

ويجيز الدروز الرهينة ، ومنهم رهبان وراهبات يعيشون في بساطة وتشف ، ولهم في نفوس المؤمنين مكانة كبيرة ، وهم يؤمنون بالقدر إيماناً شديداً ، ويستسلمون إليه في كل أعمالهم وتصرفاتهم (١)

ويتنسب الدروز الى العرب ؛ يد أنه يوجد ريب في هذه النسبة ؛ والظاهر أنهم من سلالة القدماء الذين سكنوا هذه الوهاد قبل الاسلام (٢) ؛ يد أنهم يتصفون بكثير من الخلال العربية مثل الشجاعة والجود والتعلق بالأصول والانساب والاحساب

— ٢ —

وهنا تعرض نقطة ما تزال موضع الجدل وهي : من هو مؤسس مذهب الدروز الحقيقي ؟ ان اسم المذهب والطائفة مشتق من اسم الدرزي أعني محمد بن اسماعيل المعروف بأنوشتكين ؛ ولكن ذلك الاشتقاق اللفظي لا يمكن أن يطغى على الحقيقة التاريخية . ذلك أن حمزة بن علي فيما نعتقد هو مؤسس المذهب الحقيقي وهو واضع أصوله ومبادئه ، وهو صاحب مته ورسائله حسبنا بينا ؛ وقد وفد حمزة على مصر قبل مقدم الدرزي فيما يرجح ، ووضع أصول مذهبه وبشر بها منذ سنة ٤٠٨ هـ ، وهي في مذهبه أولى سني قائم الزمان ، أي الحاكم بأمر الله ، وأول سني ظهور ولي الزمان عبده ومملوكه هادي المستجيبين ، أعني حمزة ؛ وقد كان حمزة يرتب دعائه وينفذ رسله الى مختلف الأقطار الاسلامية لبث الدعوة ، وكان له رسله ودعائه في الشام ؛ فلما وقعت الفتنة بالقاهرة ، فر الدرزي الى الشام في سنة ٤١١ هـ ، ونزل بأعمال بانياس وبث دعوته هنالك ، فاستجاب لها جمهور من الكافة ومالبت أن انتظمت الى المذهب المسمى باسمه أعني مذهب الدروز ؛ يد أن هذه الواقعة ، أعني نزوح الدرزي الى الشام ليست محققة من الوجهة التاريخية ، فهناك أكثر من رواية بأنه قتل في مصر ، وأن مقتله كان في سنة ٤٠٨ هـ أثناء الفتنة (٣) ؛ ومن جهة أخرى فان الدعوة التي أذاعها الدرزي في الشام ليست إلا دعوة حمزة بن علي ذاتها ، حملها الدرزي وربما حور فيها أو أضاف اليها بعض مبادئه ؛ وقد كان الدرزي في

(١) هذا ما نقله الى صديق مستنير من الدروز

(٢) دائرة المعارف الاسلامية في مقال البارون كارادي نو عن الدروز

(٣) هذه هي رواية الانطاكي ص ٢٢٣ ، والمكين بن العميد ص ٢٦٤ ، ولرواية الانطاكي قيمة

خاصة لأنه كان قريبا من العصر الذي وقعت فيه هذه الحوادث

الواقع من تلاميذ حمزة ودعاته ؛ وكان يسمى نفسه « سند الهادي » ، أي سند حمزة لأن الهادي هو حمزة ؛ ويشير حمزة في رسائله الى ما كان بينه وبين الدرزي من علائق وخصومات ، وذلك في « الرسالة الموسومة بالغاية والنصيحة » ، ففيها يحمل على الدرزي ، الذي هو « نشتكين » ، ويقول إنه « تغطرس على الكشف بلا علم ولا يقين » ، وهو الضد الذي سمعتم بأنه يظهر من تحت ثوب الامام ، ويدعى منزلته وكان (أي الدرزي) ، من جملة المستجيبين حتى تغطرس وتجبر ، وخرج من تحت الثوب ، والثوب هو الداعي ، والسترة التي أمره بها امامه حمزة بن علي الهادي الى توحيد مولانا جل ذكره ، ثم يقول إن الدرزي أنكر التعاليم وتمرد وأثار الجدل بينهما وغره ما كان يضربه من زغل الدنانير والدرهم (١) . ويبدو من ذلك جلياً أن حمزة كان يقف من الدرزي موقف الامام والأستاذ ، وأن الدرزي خرج عليه وعلى مبادئه ، واستقل بعد ذلك بيت دعوته ؛ فاذا كنا نعتبر الدرزي بذلك مؤسساً لمذهب الدروز ، فيجب ألا ننسى ان حمزة هو أول من وضع مته وقواعده ، وأول من صاغها وحملها ؛ ومن المحقق ان دعوته كانت ذائعة في الشام قبل أن ينزح اليه الدرزي ، وان كان الدرزي قد أذكأها بمقدمه ، وأسبغ عليها صبغتها العملية ؛ وما زالت أصول دعوة حمزة هي أصول مذهب الدروز ؛ وقوامها التماسخ ، وحلول الروح ، والوهية الحاكم بأمر الله ، واعتباره قائم الزمان ، وانتظار عودته في آخر الزمان ؛ ثم ان التاريخ الذي يتخذه حمزة بدءاً لدعوته ، وظهور قائم الزمان ، وهي سنة ٤٠٨ هـ (١٠١٧ م) هي نفس السنة التي اتخذها الدروز بدء تاريخهم المقدس ؛ وهي التي يؤرخ بها الدعاة من بعده دعواتهم ورسائلهم ؛ واذن لحمزة هو امام المذهب ومؤسسه الأول ، وان كانت حوادث العصر قد أسبغت على الدرزي فضل النسبة دونه ؛ هذا الى ان الدروز يسمون أنفسهم « بالموحدين » ، أيضاً ، وهو الاسم الذي يسبغه حمزة على صحبه في معظم رسائله

ولا ريب ان حمزة بن علي كان نموذجاً قوياً لأولئك الدعاة الملاحدة ؛ ففي تفكيره وآرائه وشروحه ما يشهد بكثير من الذكاء والبراعة ، ولكن انشاء دين

(١) راجع المخطوط رقم ١٣٣ عقائد النحل ص ١٣٥ - ١٣٨ . ويبدو من إشاره حمزة أن الدرزي كان يشتغل بضرب النقود ، وربما كان يشتغل منصباً في دار الضرب أو ربما كان يشتغل بتزيينها لحسابه وحساب الدعاة

جديد ، والدعوة الى الوهية بشر ، محاولة تقصر عنها جهود أعظم الدعاة وأقوامهم ؛ ولم يكن حمزة مبتدعاً في الواقع ، ولم يكن أول من جاهر بمثل هذه الآراء والمبادئ حسبما رأينا فيما تقدم ؛ وظاهر ان دعواه مزيج غير متسق من الشروح والأساطير الوثنية واليهودية والنصرانية والاسلامية ، وهي لا تحمل كثيراً من طابع الابتكار والطرافة ؛ وفي آرائه وتدليله كثير من ضروب التناقض والضعف ، ومن ثم فانا نراه يلجأ الى الرموز والحفاء كلما أعيتته الحجة شأن الدعاة المشعوذين في كل عصر ؛ ثم هو فوق ذلك يقدم الينا دعوته في أسلوب ركيك ينم عن ضعف بيانه العربي ، وان كان ينم مع ذلك عن تمكنه من بعض المباحث والشروح الدينية المقارنة

واذا كانت مصر قد لفظت هذه الدعوة المثيرة منذ البداية ، ولم يملقها ويغريها ان تنسب الألوهية الى واحد من أبنائها ومن خلفائها ، واذا كانت قد وثبت بالدعاة ومزقت شملهم ، وأخذت فنتهم في مهدها ، فان الخلافة الفاطمية لم تلبث من جانبها أن جاهرت بانكارها وتبرئها من تلك الدعوة التي انسابت تحت جناحها بالرغم منها ، وكادت أن تصمها في أنحاء العالم الاسلامي كله بأشنع وصمات الزيف والاحاد ؛ ولم تمض على وفاة الحاكم بأمر الله أعوام ثلاثة ، حتى كانت الخلافة الفاطمية قد سحقت هذه الحركة الخطرة ، وطهرت مصر من دعائها ؛ وقد أوضحت لنا الخلافة الفاطمية موقفها من الدعوة والدعاة بعد الحاكم بأمر الله في وثيقة رسمية صدرت عن بلاط القاهرة سنة ٤١٤ هـ في أوائل عصر الظاهر لاعزاز دين الله ولد الحاكم ، ونقلها الينا مؤرخ معاصر هو أبو هلال الصابي ؛ واليك بعض ما جاء فيها :

« وذهبت طائفة من النصيرية^(١) الى الغلو في أيينا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب . رضوان الله عليه ، غلت وادعت فيه ما ادعت النصارى في المسيح ؛ ونجمت من هؤلاء .

(١) النصيرية المشار اليهم هنا وفي رسائل الدعاة هم طائفة من الباطنية ما تزال منها اليوم بقية في اللاذقية ، طرابلس وحماة ودمشق ، وهم كالدروز يتظاهرون بالاسلام ؛ ويعتقدون في ألوهية علي بن أبي طالب ، وينقسمون كالدروز الى عقلا وجمال ، ويعتقدون مثلهم اجتماعاتهم الدينية السرية في الخلوات ، والمعروف أنهم يبيعون عشرة المحارم من البنات والأخوات ونساء بعضهم بعضا ، وعندهم ان المرأة لا تكمل إيمانها إلا بإباحة نفسها لأخيها المؤمن ، يد أنها لا تبيع نفسها للأجنبي ، وهم يعتبرون المرأة كالحیوان مجردة عن النفس ؛ والظاهر أنهم يرجعون في الاصل الى نفس الدعوة السرية التي اشتق منها مذهب الدرود ، ويعتقدون معظم المبادئ الاباحية التي تنسب اليهم

الكفرة فرقة سخيقة العقول ، ضالة بجهلها عن سواء السبيل ، فعلوا فينا غلوا كبيراً ، وقالوا في آبائنا وأجدادنا منكرات من القول وزورا ، ونسبونا بغلوهم الأشنع ، وجهلهم المستفطع ، الى ما لا يليق بنا ذكره ؛ وانا لنبرأ الى الله تعالى من هؤلاء الجهلة الكفرة الضلال ، ونسأل الله أن يحسن معونتنا على اعزاز دينه ، وتوطيد قواعده وتمكينه ، والعمل بما أمرنا به جدنا المصطفى وأبونا على المرتضى ، وأسلافنا البررة أعلام الهدى . وقد علمتم يا معشر أوليائنا ودعاتنا ما حكمنا به من قطع دابر هؤلاء الكفرة الفساق ، والفجرة المراق وتفريقنا لهم في البلاد كل مفرق ، فظعنوا في الأفاق هاربين ، وشردوا مطرودين خائفين ،^(١) هذا ، وقد أعلن الظاهر في السجل الذي أصدره بترئته من هذه المزاعم المغرقة التي قيات في أيه وأسلافه ، اعترافه الى الله «بأنه وأسلافه الماضين وأخلافه الباقيين مخلوقون اقتدارا ، ومربوبون اقتسارا لا يملكون لأنفسهم موتاً ولا حياة ، ولا يخرجون عن قبضة الله تعالى ، وأن جميع من خرج منهم عن حد الأمانة والعبودية لله عز وجل فعليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، وأنه قد قدم انذاره لهم بالتوبة الى الله تعالى من كفرهم ، فمن أصر فسيف الخلق يستأصله»^(٢)

وفي ذلك دليل واضح على ما استشعرته الخلافة الفاطمية من خطر هذه الدعوات المغرقة على سمعتها وهيبه إمامتها ، وعلى جنوحها بعد ذهاب الحاكم بأمر الله الى الحرص في سياستها المذهبية والعود الى تحفظها القديم

(١) راجع هذه الوثيقة بأكملها في النجوم الزاهرة (عن الصابي) ج ٤ ص ٢٤٩ و ٢٥٠

(٢) الانطاكى ص ٢٢٦

الكتاب الثالث

خواص العصر الفاطمي

السياسية والاجتماعية والعقلية

الفصل الأول

نظم الدولة الفاطمية

طراقة النظم الفاطمية . نشأة الوزارة . ابن كلس أول وزراء الدولة . الوساطة والسفارة . عود الوزارة . الألقاب الوزارية . الانقلاب الوزاري . بدر الجمالي . تغلب رجال السيف . الوزراء الطنفة . المناصب العسكرية والادارية . الدواوين . ديوان الانشاء . ديوان الجيش . ديوان الجهاد . الدواوين الاخرى . الخطط الدينية . قاضي القضاة . داعي الدعاة . المحتسب . بيت المال . وظائف القصر والخاص . الاساتذة المحكون . نقابة الطالبين . أقسام الدولة الادارية

كما أن الدولة الفاطمية تمتاز بصيغتها المذهبية العميقة ، فكذلك تمتاز بطراقة نظمها السياسية ؛ وقد كانت الدولة الفاطمية مبتكرة مجددة في كثير من قواعد الحكم والادارة ، وفي كثير من الرسوم والنظم ؛ وكانت هذه النظم والرسوم فوق طرافها الدستورية تطبعها نفس الصبغة الباذخة التي تطبع الدولة الفاطمية وسائر مظاهرها ؛ وسنحاول أن نأتي في هذا الفصل على خلاصة هذه النظم والرسوم التي عاشت الدولة الفاطمية في ظلها بمصر زهاء قرنين

كانت الخلافة الفاطمية خلافة مذهبية شعارها الامامة الدينية ، وكان لهذه الصفة المذهبية أثرها في صوغ كثير من النظم والرسوم التي اختصت بها . وقد نشأت الدولة الفاطمية في قفار المغرب دولة عسكرية ساذجة تظللها الصبغة الدينية ، فلما اتسع ملكها وعظم سلطانها بافتتاح مصر والشام ، شعرت بالحاجة الى التوسع في النظم السياسية والادارية التي يقوم عليها هذا الملك الباذخ ، ولم تكتف بالاعتماد على الخطط العسكرية والدينية والمدنية المعروفة ، بل عمدت الى الابتكار في تنظيم الأصول والخطط الدستورية وفقاً لحاجتها وغاياتها السياسية والمذهبية . وكانت الوزارة أول خطوة رتبها الدولة الجديدة ، ورتبت لأول مرة في عهد العزيز بالله ؛ وكان الخليفة يتولى قبل ذلك ادارة الشؤون بنفسه دون واسطة ؛ وكان أول وزراء الدولة الفاطمية

أبو الفرج يعقوب بن كلس خلع عليه العزيز لقب الوزارة سنة ٣٦٨ هـ ، ولقبه بالوزير الأجل^(١). ومن ذلك الحين قامت خيمة الوزارة في الدولة الفاطمية ، بيد أنها لم تثبت على نمط واحد ، فتارة يستبقى رجل الدولة الأول صفة الوزارة ، وتارة تسبغ عليه صفة أخرى كالوساطة أو السفارة وهي دون الوزارة في المرتبة^(٢). ولما توفي الوزير ابن كلس سنة ٣٨٠ هـ استبدلت صفة الوزارة بصفة الوساطة والسفارة ، وأطلقت على من تولوا شؤون الدولة العليا بقية عهد العزيز ومعظم عصر الحاكم ؛ ولقب رؤساء الدولة يومئذ بمختلف الألقاب التي أغدقها الدولة الفاطمية على رجالها ؛ فمنهم أمين الدولة ، وقائد القواد ، وأمين الأمناء ، ووزير الوزراء ، ورئيس الرؤساء وغيرها ؛ وكان متولى السفارة والوساطة هو كبير رجال الدولة ومرجعهم الأعلى ، وله التوقيع عن الحضرة ، ومراجعة جميع الشؤون الهامة على يد مختلف الكتاب وأصحاب الدواوين ؛ وفي أواخر عهد الحاكم أعيدت صفة الوزارة وتولاها على بن جعفر بن فلاح سنة ٤٠٨ هـ ولقب « بوزير الوزراء ذى الرياستين الأمير المظفر قطب الدولة » ؛ واستمرت خيمة الوزارة على حالها منذ عهد الظاهر حتى أواخر عهد المستنصر بالله ؛ وكان الأغلب حتى ذلك العهد أن يتولاها رجال مديون أو أصحاب أقلام إلا في فرص قليلة تولاها فيها رجال سيف مثل برجوان ، والحسين بن جوهر قائد القواد ، وعلى بن صالح الروذباري ؛ ولقب الوزراء يومئذ بمختلف الألقاب الرنانة مثل ، « شمس الملك ، عميد الدولة وناصحها » ؛ « الأجل الأوحده صفي أمير المؤمنين ، « تاج الرياسة ونحر الملك ، « سيد الوزراء ظهير الأئمة ، « سماء الخلصاء نحر الأئمة ، « نحر الوزراء عميد الرؤساء ، وغيرها^(٣)

وفي أواخر عهد المستنصر بالله حدث انقلاب عظيم في خطة الوزارة وانتقلت من أيدي الوزراء المدنيين وأصحاب الأقلام كما يسمون إلى الوزراء العسكريين أو رجال السيف ؛ وكان أول هذا الثبت الوزير والقائد الكبير بدر الجمالي ؛ تولى الوزارة للمستنصر سنة ٤٦٧ هـ ونعت بالسيد الأجل أمير الجيوش^(٤) ؛ واضحت الوزارة من ذلك الحين

(١) ابن الصيرفي ، الإشارة إلى من نال الوزارة ص ١٩ و ٢١

(٢) صبح الاعشى ج ٣ ص ٤٨٩

(٣) الإشارة إلى من نال الوزارة ص ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ٣٤ و ٣٨

(٤) الخطط ج ٢ ص ٣٠٤

وزارة تفويض يستأثر صاحبها بكل السلطات ، وأطلق لقب « أمير الجيوش » على ذلك الثابت من الوزراء العسكريين الذين سلبوا الخلافة الفاطمية كل سلطاتها ، ولم يبقوا لها سوى المظاهر الاسمية . ولما توفي بدر الجمالي خلفه في هذا المنصب ولده الأفضل شاهنشاه وتلقب بنفس ألقابه ؛ ثم اتخذ الوزراء الطغاة من بعده ألقابا ملوكية فتسمى طلائع بن رزيك وزير الحافظ لدين الله ، بالملك المنصور ؛ وتسمى ابنه رزيك بالملك العادل ؛ وتسمى شاور بالملك المنصور ؛ وتسمى صلاح الدين يوسف بن أيوب أيام وزارته للعاضد خاتمة الخلفاء الفاطميين بالملك الناصر ؛ وكان وزير السيف هو مرجع كل السلطات العسكرية والادارية والقضائية ، وإليه يرجع أمر الحرب والسلم ، وهو الذي يولى قاضى القضاة وداعى الدعاة بعد أن كان يوليهاما الخليفة مباشرة ، وهو الذى يتصرف فى سائر شؤون الدولة العسكرية والمدنية ؛ وهكذا استمرت الخلافة الفاطمية منذ بدر الجمالى الى سقوطها فى سنة ٥٦٩ هـ زهاء قرن خاضعة لسلطان أولئك الوزراء الطغاة يستظلون باسمها ويغتصبون كل سلطاتها ، حتى انتهى آخرهم صلاح الدين بالقضاء عليها واستخلاص ملكها وتراثها (١)

والى جانب الوزارة ، وهى خطة الحكم العليا ، كانت ثمة عدة مناصب عسكرية وادارية عالية ، منها وظيفة صاحب الباب أو حاجب الحجاب ، وهو الذى يلى الوزير فى المرتبة ، ويتولى النظر فى المظالم ؛ ولم يوجد هذا المنصب الا فى ظل الوزارة المدنية ؛ أما فى وزارة أصحاب السيف فقد كان الوزير هو الذى يتولى النظر فى المظالم (٢) ؛ ومنها وظيفة الاسفهلار ، وهو القائد الأعلى للجيش ، وإليه النظر فى أمر الجند وجميع الشؤون العسكرية ؛ ومنها عدة تختص بخدمة الخليفة مثل حامل المظلة ، وهو الذى يحمل المظلة فوق رأس الخليفة فى المجالس والمواكب الخلافة ، وحامل سيف الخليفة ، وحامل رمح ؛ ويتبع هؤلاء حملة السلاح أو الركابية وصبيانهم وهم نوع من الحرس الملكى ؛ ومنها ولاية القاهرة ، وولاية مصر (الفسطاط)

وأما الدواوين وهى تماثل مختلف الوزارات فى عصرنا ، فقد كانت تشمل

(١) المقرئى فى الخط ج ٢ ص ٣٠٤ و ٣٠٥ . وصبح الاعشى ج ٣ ص ٣٨٢ و ٤٨٣

(٢) المقرئى ج ٢ ص ٢٣٧ و ٢٤٥

ديوان الانشاء والمكاتبات؛ وكان متولى من أعظم رجال الدولة ومن أقطاب الكتابة والبلاغة ، ويعرف في الدولة الفاطمية بكتاب الدست الشريف وينعت بالأجل ، ويتولى النظر في المكاتبات الواردة والصادرة ، وعرضها على الخليفة ، ويستشير الخليفة في كثير من الأمور؛ ويعاونه عدة من أكابر الكتاب منهم صاحب التوقيع بالقلم الدقيق في المظالم وهو يليه في الرتبة ، وله من الخليفة مكانة لأنه جلسه وقارته ؛ وصاحب التوقيع بالقلم الجليل ، ومهمته أن يشرف على تنفيذ ما يوقع به صاحب القلم الدقيق ؛ وكانت المظالم ترفع أولاً الى صاحب القلم الدقيق فيوقع عليها بما يقتضيه أمر الخليفة أو الوزير أو بما يراه هو ثم تحمل الى صاحب القلم الجليل فيفصل فيها ما أجل الأمر الأول ، وتحمل بعدئذ الى الخليفة فيوقع عليها ثم تسلم الى أربابها وينفذ ما فيها (١) .

وديوان الجيش والرواتب ولا يتولاه سوى المسلمين ، والى صاحبه مرجع شؤون الجند والخيول والاقطاعات، ويلحق به ديوان الرواتب وهو المختص بالنظر في الارزاق والجرايات ؛ وديوان الاقطاع ، وهو المختص بالنظر في شؤون الاقطاعات (٢) وديوان الجهاد ، ويقال له أيضاً ديوان العمائر ويختص بالنظر في أمور الأساطيل المدنية والحربية وانشائها وتسييرها والانفاق على رجال البحر . وكان للدولة الفاطمية عناية خاصة بانشاء الأساطيل وحماية الثغور ولاسيما سواحل الشام اذ كانت معرضة للغزوات البيزنطية ؛ وبلغ الأسطول الفاطمي من السفن الحربية وملحقاتها من سفن النقل نحو مائة قطعة ، وبلغ عدد رجاله نحو خمسة آلاف مقاتل بين أمراء بحر ونواب ورؤساء ونواتية ؛ وكانت اقطاعات الأسطول تعرف باقطاعات الغزاة (٣)؛ وكانت مراكز الأسطول للحط والاقلاع في الاسكندرية ودمياط وعسقلان ، وبعضها في مياه البحر الأحمر

وديوان المجلس ، وهو مرجع الدواوين كلها، وفيه عدة كتاب يختص كل منهم بمجلس منفرد ، ويتولى صاحبه التحدث في شؤون الاقطاعات والارزاق لدى الخليفة مباشرة

(١) صبح الاعشى ج ٣ ص ٤٩١

(٢) صبح الاعشى ج ٣ ص ٤٩٢ ، والخطط ج ٢ ص ٢٤٢

(٣) الخط ج ٢ ص ٣٧٣

وديوان النظر، وهو ديوان المال، ويتولاه وزير ثقة اليه مرجع شؤون الأموال العامة وضبط الدخل والخرج والمحاسبات وديوان التحقيق ويختص بالمقابلة على الدواوين ومراجعة أعمالها والتحقق من انتظامها كما يدل على ذلك اسمه وديوان الأحباس أو الأوقاف ويختص بالنظر في شؤون الأحباس العامة والخاصة، والإشراف على غلتها وانفاقها في وجوها الشرعية وديوان المواريث ويختص بشؤون المواريث وضبط أحكامها وثلاثة دواوين إدارية هي ديوان الصعيد وديوان أسفل الأرض أو الوجه البحري، وديوان الثغور؛ ويعنى كل منها بالنظر في شؤون الأقاليم الإدارية التي تدخل في اختصاصه.

وأما الخطط الدينية فكانت تشمل عدة وظائف خطيرة أعظمها وأجلها قدراً منصب قاضي القضاة ومنصب داعي الدعاة؛ وكان قاضي القضاة أعظم زعيم ديني في الدولة واليه مرجع الأحكام الشرعية في العبادات والمعاملات والحدود، أعنى في الشؤون الدينية والمدنية والجنائية، والنظر في شؤون السكة (دار الضرب) وشؤون المساجد وأئمتها وسائر المتصرفين فيها؛ وكان اختصاصه يشمل مصر والشام والمغرب والحرمين؛ ومركزه العام بالقاهرة المعزية، وله نواب يختارهم لقضاء الأقطار الأخرى؛ ويصدر سجل (مرسوم) تعيينه من الخليفة نفسه إذا كان الوزير من رجال القلم، وفي عهد وزراء السيف كان سجل القاضي يصدر من الوزير مباشرة؛ وقد نقل إلينا الفلقشندي نص السجل الذي صدر في أوائل عهد الحاكم بأمر الله إلى الحسين ابن النعمان بتوليته قضاء مصر والشام والمغرب والحرمين وفيه تفصيل شامل لاختصاصه، وما يرسم الخليفة له لحسن القيام بواجبه ومهامه^(١)

وأما داعي الدعاة فكان منصبه يلي منصب قاضي القضاة في الرتبة والاعتبار، وكان يتشبه بالقاضي في زيهِ ويتمتع بمثل رسومه وامتيازاته؛ واختصاصه ديني مذهبي محض، هو أن يتولى قراءة مذاهب آل البيت وبثها بين الأولياء، والإشراف على تنظيم الدعوة الفاطمية وأخذ العهد على الداخلين فيها، وينتخب من بين العلماء المتضلعين

(١) صبح الاعشى ج ١٠ ص ٣٨٤ وما بعدها؛ وقد أثبتناه في قسم الوثائق

في فقه الشيعة وفي أسرار الدعوة ؛ ويعاونه في مهمته اثنا عشر تقياً وجماعة كبيرة من النواب في مختلف النواحي ؛ وكان منصبه رغم صفته الدينية يعتبر من مناصب الخاص ؛ وقد اشتهر الداعي بالأخص بتنظيم مجالس الحكمة الشهيرة التي أتيناً على ذكرها فيما تقدم ؛ وكان مثل القاضي ، اذا كانت الوزارة لدى قلم صدر تعيينه من الخليفة ، وأن كانت لدى سيف فهو الذي يتولى تعيينه ؛ وقد نقلنا خلال حديثنا عن مجالس الحكمة فقرات من سجل فاطمي شرح فيه اختصاص داعي الدعاة وما يجب عليه لبث الدعوة وتلقيها (١) ؛ وقد ضعف شأن داعي الدعاة وتضاءلت أهميته في أواخر الدولة الفاطمية منذ تولى وزراء السيف زمام السلطة ، وحدوا كثيراً من سلطات الخلافة ومشاريعها ورسومها المذهبية

وكان منصب داعي الدعاة من أغرب المناصب التي اختصت بها الدولة الفاطمية وأشدها طرافة ، ونستطيع أن نلمس الشبه واضحا بين مهامه ونظمه وأساليبه ، وبين مهام الدعاية الحديثة وأساليبها ؛ ففي بعض الحكومات الحديثة توجد وزارة خاصة للدعاية ، وقد كان داعي الدعاة رغم صفته الدينية في الواقع وزيراً للدعاية بكل معانيها ، وكانت مهمته غزو العقائد الدينية كما تعمل اليوم أداة الدعاية الحديثة على غزو العقائد السياسية ؛ وكانت وسائله تختلف باختلاف عصره وظروفه ، ولكن الغاية المشتركة تبقى واحدة دائماً ، وهي العمل على غزو العقائد والعقول

ومن الوظائف الدينية الهامة أيضاً منصب المحتسب ؛ واختصاصه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على قاعدة الحسبة ، ومن ذلك الإشراف على الآداب العامة ، والا يخلو رجل بامرأة ذات محرم ، وضبط شؤون المكاييل والموازين ، ومراقبة أحوال المطاعم والمشارب العامة حتى لا يغش الجمهور ولا يخس فيما يقدم إليه ، والسهر على نظافة المساجد وانارتها وحمايتها من غشيان الباعة والمتطفلين ، وتنفيذ السجلات الخاصة بالذميين فيما فرض عليهم ، وتأديب المخالفين وزجرهم ؛ وله نواب في سائر الأقاليم يقومون عنه بمثل هذه المهام ؛ وكانت أعمال الحسبة تسند أحياناً إلى متولى الشرطة بمصر والقاهرة (٢) ؛ وظاهر أن نظام الحسبة يشبه في كثير

(١) راجع ص ١٦٣ من هذا الكتاب : وراجع المقرئ ج ٢ بند ١ ص ٢٢٥ و ٢٢٦ ، وصح الأعي ج ٣ ص ٤٨٧ . وقد أثبتنا نص هذا السجل في قسم الوثائق في نهاية الكتاب

(٢) راجع صح الأعي ج ٣ ص ٤٨٧ وج ١٠ ص ٤٦١

من الوجوه نظام النيابة العمومية في عصرنا ، وان المحتسب يشبه في مركزه واختصاصاته من بعض الوجوه مركز النائب العام

ومنها وكالة بيت المال ويتولاها ثقة من العدول ، ويفوض اليه الخليفة النظر في شؤونه المالية ويبيع ما يرى يبعه وابتياح ما يرى ابتياحه من المتاع ، والنظر في شئون الرقيق وانشاء ما يحتاج اليه الخليفة من الأبنية والسفن وغيرها مما يختص به وكان ثمة الى جانب هذا الثبت الحافل من المناصب المدنية والدينية الخطيرة ، طائفة أخرى من المناصب التي تختص بخدمة الخليفة ، والقصر وقد أشرنا منها الى وظائف حامل المظلة وحامل السيف وحامل الرمح ؛ بيد أن أهمها وظائف الاساتذة المحنكين ، وسموا كذلك لانهم كانوا يدورون العمامة على احناكهم ؛ ومنهم متولى شدالتاج ، وهو الذى يشد تاج الخليفة في المواكب الرسمية ؛ وصاحب المجلس ، وهو الذى يتولى الاشراف على المجلس الذى يجلس فيه الخليفة واطار رجال الدولة بحضوره ؛ وصاحب الرسالة وهو الذى يتولى ابلاغ رسالة الخليفة الى الوزير وغيره ، وسمى في أواخر الدولة بالأمير الثقة ؛ ومتولى زمام القصور ، وهو المشرف على شئون القصر والخاص بوجه عام ؛ وصاحب الدفتر المعروف بدفتر المجلس وهو المتحدث على الدواوين الجامعة لشئون الخلافة ؛ وحامل الدواة وهى دواة الخليفة ؛ ومتولى زم الاقارب وهو المشرف على شئون الاسرة الفاطمية وأعضائها ؛ وزم الرجال ، وهو الذى يتولى إعداد طعام الخليفة والنظر في شئون الخدم وصبيان الخاص ؛ ومن الاساتذيين أيضاً جمهرة كبيرة أخرى تشغل الوظائف الثانوية بالقصر ويعرفون بالخدم ، وكانت عدتهم تبلغ أحياناً زهاء الألف ويلحق بهم صبيان الخاص ، وهم الذين يتولون خدمة الخليفة في حياته الخاصة وعدة هم نحو خمسمائة ، ثم صبيان الحجر ، وهم عدة آلاف (١) ؛ ومن رجال الخاص أيضاً طبيب الخاص وهو طبيب الخليفة وأسرته ، ويعاونه عدة أطباء آخرين ؛ وقراء الحضرة وهم الذين يقرأون القرآن بحضرة الخليفة في مجالسه وفي ركوبه وفي مختلف المناسبات الأخرى ، وشعراء الخاص وهم يتبعون ديوان الانشاء

وقد انشئت في الخلافة الفاطمية لأول مرة هيئة رسمية خاصة للنظر في شئون

(١) صبح الاعشى ج ٣ ص ٤٨١ و ٤٨٤ و ٤٨٥

العلوية والمنتسبين الى آل البيت، وعرفت هذه الهيئة يومئذ بنقابة الطالبين (١). ثم عرفت في العصور المتأخرة بنقابة الاشراف، ولا تزال قائمة الى يومنا؛ وكان يتولى النظر عليها واحد من أكبر شيوخهم وأجلهم قدراً، يسهر على صحة الانساب واثباتها، ورعاية شؤونهم، وقضاء مصالحهم، ويعود مرضاهم، ويسير في جنازتهم، ويعمل على توثيق أو اصر الوفاق والمحبة فيما بينهم

وكانت الخلافة الفاطمية تضم ثلاث ممالك أو أقطار كبيرة؛ هي مصر، وهي مركز الخلافة العامة، والشام وإفريقية؛ ونواب الخليفة فيها يعرفون بالولاء؛ وللشام واليان، هما والى دمشق ووالى الرملة ويشمل حكمه سائر فلسطين. وكان القطر المصرى ينقسم الى أربعة أقاليم أو ولايات هي: ولاية قوص وهي أعظمها وكانت تشمل الوجه القبلى كله، والشرقية والغربية والاسكندرية وهي أقلها؛ وأما إفريقية فقد لبثت مدى حين تابعة للخلافة ثم استقلت بشؤونها فيما بعد واستأثر الأمراء البربر بالسلطان فيها؛ وكانت أعمال الحرمين أيضاً تابعة للخلافة الفاطمية من الوجهة المذهبية يدعى فيها للخليفة الفاطمى ولكنها كانت مستقلة بشؤونها

هذه خلاصة شاملة للنظم الأساسية الدينية المدنية والعسكرية التى قام عليها صرح الدولة الفاطمية والحكم الفاطمى بمصر؛ وفي هذا الاستعراض الموجز ما يدلى بما كان يطبع هذه النظم من روح الابتكار والطراقة في كثير من نواحيها، وفيه ما يلقي ضياء على سير الحوادث والشؤون في العصر الفاطمى

(٢) نسبة الى على ابن أبى طالب .

الفصل الثاني

الأعياد والرسوم الفاطمية

بهاء العصر الفاطمي وبذخه . نخامة المواكب والرسوم الفاطمية . الأعياد الفاطمية الرسمية . الأعياد المذهبية . الفطر والاضحى . سباط الفطر . ركوب الخليفة الى الصلاة . الموكب الرائع . سباط العيد . عيد الاضحى . ركوب الخليفة الى النحر . اشتراكه في رسوم النحر . توزيع لحم الاضاحى . المآدب الفاطمية وبذخها الطائل . سباط الحزن . فتح الخليج . ليالى الوقود . المواكب والانوار الساطعة . الأعياد المصرية القومية . ركوب الخليفة . عطاؤه وبذله . صلاة الجمعة . ما وراء هذا البذخ . رثاء الدولة الفاطمية

والآن نتحدث عن رسوم الدولة الفاطمية ومواسمها ومظاهرها ومواكبها الباذخة . كان عصر الدولة الفاطمية بمصر من أزهر العصور ، يجتمع فيه كثير من أسباب القوة والعظمة والبهاء ؛ وكانت هذه الدولة الشائخة التى قامت تمثل زعامة الاسلام والخلافة فى ظروف دينية وسياسية خاصة ، أشد الدول الاسلامية حرصاً على أن تطبع الشعب والمجتمع بطابعها الخاص ، وان تصوغ روح الشعب وعقليته وتفكيره وحياته العامة والخاصة ، وفقاً لمناهجها ورسومها ؛ فرى الحياة الاجتماعية المصرية فى العصر الفاطمي تتخذ صوراً ومظاهر خاصة ، وتقلب بين ألوان من البذخ والترف والبهاء ، قل أن نجد لها فى عصر آخر من عصور مصر الاسلامية ؛ ونراها أحياناً تمتاز بألوان من التطرف والاغراق المدهش . وقد كانت هذه الحياة الاجتماعية الباهرة المغرقة معاً ، مرآة الدولة الفاطمية ، تشع بكثير من خواص قوتها ونخامتها وبهائها ، ووحى مناهجها السياسية والدينية والعقلية . وكان الشعب المصرى ، على تحفظه فى مشايعة الدولة الجديدة فى مناهجها وغاياتها المذهبية ، يشهد بمرحه المأثور ، هذا الفيض الفاطمي من البذخ والترف والبهاء فى إعجاب وحماسة . أجل كانت مواكب الخلافة الفاطمية ، وحفلاتها الرسمية والشعبية ، ورسومها الفخمة ، ومآدبها الشهيرة ، وبذلها المأثور ، أياماً ومواقف مشهودة ، تثير من حولها

أيما إجلال وروعة ؛ وكانت أعيادها ومواسمها الباهرة ، ولياليها الساطعة ماثرة بالبهجة والمرح العام ؛ وما زالت آثار من تلك الرسوم والمواسم الشهيرة تمثل في كثير من أعيادنا ورسومنا وتقاليدنا الدينية ؛ فإذا رأيت بعض هذه الأعياد والمواسم يخرج الى نوع من الفخامة ، وإذا رأيت بعض هذه الرسوم يتشع بأثواب من الروثق والبهاء ، فإنما ذلك يرجع في الأغلب الى أثر الدولة الفاطمية في بث هذه الروح البهجة الباذخة الى كثير من نواحي الحياة العامة والخاصة في مصر الاسلامية

وقد انتهت اليانا عن هذه المواكب والحفلات والليالي الفاطمية صور رائعة من أقلام مؤرخين معاصرين مثل ابن زولاق والمسبحي وابن الطوير وابن المأمون ؛ وقد يخيل اليانا ونحن نستعرض هذه الصور الفخمة أنها ليست من مشاهد العصور الوسطى وأنها بالعكس خليقة بأعظم مشاهد العصر الحديث وأروعها^(١). ولم يخجل عصر الحاكم بأمر الله رغم اضطرابه من هذه المظاهر والمشاهد الباذخة ولا سيما في البداية قبل أن تصدر مراسيم التحريم المدهشة ، وتضطرب لها أوضاع الحياة الاجتماعية ؛ وقد رأينا كيف بدأ الحاكم عهده بإقامة الحياة الليلية ، وكيف كانت القاهرة تبدو في تلك الفترة بالليل كأنها شعلة مضيئة ، وتضطرم جنباتها بحياة السمر واللهم من كل ضرب ، وكيف الغيت حياة الليل بعد ذلك فتحولت العاصمة الساطعة المرححة الى مدينة مقفرة موحشة ؛ وكانت المواكب الخلافية تقام في بداية عهد الحاكم وفقا لرسومها ومظاهرها الفخمة ، ولكن الحاكم كجرح بعد ذلك الى البساطة ، وزهد في تلك الرسوم الباذخة ، فاخفت لمدي قصير حتى نهاية عهده ؛ ثم عادت بعد ذلك واستمرت حتى نهاية الدولة الفاطمية ؛ وفي عهد الحاكم أيضاً النى كثير من الأعياد المصرية المشهودة وكانت الخلافة الفاطمية تشترك في أحيائها في بذخ طائل ؛ بيد ان بعضها كان يقام أحيانا وفقا للرسوم الماثورة ، ويحتفى بها الشعب أيما احتفاء

وكانت المواكب والحفلات الفاطمية ، تبلغ ذروة البهاء والبذخ أيام الأعياد والمواسم الرسمية ؛ وكانت الأعياد الدينية الرسمية في عهد الدولة الفاطمية عديدة

(١) نقل اليانا المقرئ في الخطط عن هؤلاء المؤرخين الذين لم تصل كتبهم اليانا ، شذورا كثيرة ساحرة في وصف الحفلات والمواكب الفاطمية (الخطط ج ٢ ص ٢٥٥ وما بعدها) وأورد لنا القلقشندي في صبح الاعشى شذورا كثيرة منها فيما كتب عن المواكب والحفلات الفاطمية (ج ٣ ص ٤٩٩ وما بعدها)

منوعة ، ومنها أعياد خاصة بها شرعت لغايات دينية وسياسية ؛ أما الأعياد العامة فهي رأس السنة الهجرية ، وليلة المولد النبوي الكريم ، وليلة أول رجب وليلة نصفه ، وليلة أول شعبان وليلة نصفه ، وغرة رمضان ، ويوم الفطر ، ويوم النحر أو عيد الأضحى ؛ وأما الأعياد المذهبية فهي الاحتفال بمولد أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب ، ومولد ولديه الحسن والحسين ، ومولد زوجه السيدة فاطمة الزهراء ابنة النبي ، وهي التي ينتسب إليها الخلفاء الفاطميون ، ويوم عاشوراء أو عاشر المحرم ، وهو اليوم الذي قتل فيه الحسين بن علي في كربلاء (سنة ٦١ هـ) ؛ هذا الى عدة أعياد ومواسم مصرية قديمة كعيد فتح الخليج ، ويوم النيروز ، وعيد الشهيد . وكانت الخلافة الفاطمية تحتفل بهذه الأعياد في فيض من الروعة والبهاء والبذخ ، فيتنظم الركب الخلافي برسومه ومظاهره الفخمة ، وتقام المآدب والحفلات الشائقة ، ويكثر البذل والعطاء ؛ ويستقبل الشعب هذه الأيام المشهودة فرحاً ، وتغمره البهجة والسعة والمرح . واليك صورة موجزة من هذه المشاهد والمناظر الشهيرة في تاريخ البذخ والبهاء

كان الاحتفال بالعيدين - عيد الفطر وعيد الأضحى - من أعظم مشاهد الخلافة الفاطمية ، وكان موكب العيد من أنخم مواكبها وأورعها ؛ ففي ليلة عيد الفطر ، كان ينظم بالايوان الكبير الذي يواجه مجلس الخليفة سماط ضخيم يبلغ طوله نحو ثلثمائة ذراع في عرض سبعة أذرع ، وتثر عليه صنوف الفطائر والحلوى الشهية مما أعد في دار الفطرة الخلافية ؛ فاذا انتهى الخليفة من أداء صلاة الفجر عاد الى مجلسه ، وفتحت أبواب القصر والايوان على مصاريعها ، وهرع الناس من جميع الطبقات الى السماط الخلافي وتخاطفوا محتوياته بمشهد من الخليفة ووزرائه ؛ وحينما تبرز الشمس يخرج الخليفة في موكبه الى الصلاة ويخرج من باب العيد الى المصلى ؛ ونحن نحيل القارىء على تلك الفصول البديعة الشائقة التي ينقلها الينا المقرئ عن هذه المواكب الخلافية الرائعة عن المؤرخين المعاصرين (١) ، ونكتفي بأن ننقل اليك هذه الصورة الموجزة من أقوال المسبحي مؤرخ العصر الأول من الدولة الفاطمية ، قال : « وفي يوم العيد ركب العزيز بالله لصلاة العيد وبين يديه الجنائب

(١) راجع خطط المقرئ ج ٢ ص ٢١٤ وما بعدها

والقبا ب الديقاج بالحللى؁ والعسكر فى زىه من الأتراك والديلم والعزىزىة والاختىدىة والكافورىة ؛ وأهل العراق بالديقاج المثلل والسىوف والمناطق الذهب ؛ وعلى الجنائب السروج الذهب بالجواهر؁ والسروج بالعنبر؁ وىىن ىدیه القىلة علیها الرجالة بالسلاح والزرافة؁ وخرج بالمظلة الثقیلة بالجواهر؁ وىیده قضیب جده علیہ السلام فصلی علی رسمه وانصرف؁ (١) ؛ فاذا عاد الخلیفة من الصلاة كان ثمة سماء آخر أبهى وأروع ؛ فىجلس الخلیفة فى مجلسه وأمامه مائدة من فضة یقال لها المدورة؁ وعلیها أوانى الذهب والفضة غاصة بأنعم الألوان وأشهاها ؛ وقبالة المائدة الخلافیة سماء ضخم یتسع لنحو خمسائة مدعو؁ وقد نثرت علیہ الأزهار والریاحین (٢)؁ وصفت علی جانیه الأطباق الحافلة بصنوف الشواء والطیور والحلوى البدیعة؁ وجلس الیه رجال الدولة والعظماء والأکابر من كل ضرب؁ فیاكل من شاء دون الزام حتى لا یرغم علی الافطار من لا یرى الافطار فى ذلك الیوم ؛ وعند الظهر ینفض المجلس ینصرف الناس . وهنا نحل القارىء علی ما کتبه ابن الطویر؁ ونقله الینا المقریزى فى وصف هذه المآدب الخلافیة الباهرة؁ وما كانت تمتاز به من البذخ والأناقة والبهاء؁ بما لا یکاد یضارعه شىء فى المآدب المملکیة أو الرسمىة فى عصرنا (٣)

وأما عید الاضحى أو عید النحر كما كانت تؤثر تسمیته فى ظل الدولة الفاطمیة تنویها بأبرز مظاهره ألا وهو نحر الاضحیة؁ فقد كان یحتفل به بركوب الخلیفة الی الصلاة علی النحر المتبع فى صلاة عید الفطر؁ ثم ینخص بسماط حافل یقام فى أول یوم منه ؛ ید أنه یمتاز بركوب الخلیفة فیہ ثلاث مرات متوالیات فى آیامه الثلاثة الأولى؁ ویمتاز بالأخص باشتراك الخلیفة نفسه فى اجراءات النحر ؛ وكان قیام الخلیفة بهذا العمل من أروع المظاهر والرسوم التى جرت علیها الخلافة الفاطمیة فى الأعیاد العامة . فلتصور أمیر المؤمنین متشجعا بثوب أحمر قان یسیر فى موكبه ماشیا الی دار النحر الخلافیة - وقد كانت تقوم فى ركن خارجى من القصر - وىین یدیه

(١) الخطط ج ٢ ص ٣٢٣

(٢) الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ومن ذلك نرى أن تزین المائدة بالأزهار لیس عادة محدثة ولىس بالأخص عادة غریبة

(٣) الخطط ج ٢ ص ٢١٩ - ٢٢١

الوزير وأكابر الدولة والأساتذة المحنكون (وهم المشرفون على شؤون الخاص) ؛ وقد أعد في المنحر برسم التضحية واحد وثلاثون فصيلاً وناقّة أمام مصطبة يعلوها الخليفة وحاشيته ، وقد فرشت حافتها بأغطية خمراء يتقى بها الدم ، وحمل الجزارون كل يده اثناء مبسوطاً يتلقى به دم الضحية ؛ ثم تقدم رؤوس الاضاحى الى الخليفة واحدة فأخرى ، فيدنومنها ويده حربة يمسك بها من الرأس ، ويمسك القاضى بأصل سنانها ويجعله فى عنق الدابة فيملعنها به الخليفة ، وتجر من بين يديه ، وهكذا حتى يأتى عليها جميعاً ؛ وكلما نحر الخليفة رأساً جهر المؤذنون بالتكبير ؛ ويقدد لحم الضحية الأولى ويفرق قطعاً صغيرة فى الأولياء والمؤمنين ؛ وفى اليوم التالى ينظم نفس الموكب الخلافى الى المنحر ، وينحر الخليفة سبعة وعشرين رأساً ؛ وفى اليوم الثالث ينحر ثلاثة وعشرين ؛ ويجرى توزيع لحم الأضحية خلال هذه الأيام الثلاثة على أرباب الرسوم فى أطباق خاصة للتبرك ، ويقوم بالتوزيع قاضى القضاة وداعى الدعاة ، ويخص نقباء الدعوة وطلبة دار الحكمة (دار العلم) بقسط من اللحوم الموزعة ؛ فاذا انقضت رسوم النحر خلع الخليفة عند العودة الى القصر على الوزير ثيابه الحر ومنديلاً ملوكياً بغير سمة ، والعقد المنظوم ؛ فيركب الوزير وعليه الخلع المذكورة فى موكب حافل من القصر ، ويشق القاهرة حتى باب زويلة ، ثم يدخل من باب القنطرة الى دار الوزارة وبذلك تنتهى حفلات النحر

وكان العزيز بالله أول من سن سنة إعداد الأضحية وتفريق لحومها على هذا النحو بين أولياء الدولة على قدر مراتبهم ، وكان ما يخرج منها غير ما ينحره الخليفة بنفسه يبلغ بضعة آلاف من مختلف الأصناف ، هذا عدا ما يفرق فى أرباب الدولة من الخلع والأموال ؛ وقد نقل المؤرخون المعاصرون الينا تفاصيل دقيقة عن مقادير النفقة فى تلك المواسم ؛ ومنها ان نفقة سباطى الفطرو الأضحى تبلغ زهاء أربعة آلاف دينار ؛ ويذبح من البقر والجاموس والنوق فى أيام النحر نحو ألفين وخمسمائة ، ومن الغنم نحو هذا القدر

وكانت المآدب الفاطمية من الأحداث الاجتماعية الشهيرة فى هذا العصر ؛ وكان القصر الفاطمى يعنى بتنظيم المآدب والأسمطة الرسمية عناية خاصة ويبالغ فى إعدادها وتجميلها ؛ وكانت تقام فى ليالى الأعياد الرسمية ، وفى رمضان ؛ فى كل

مساء من مستهل رمضان حتى السادس والعشرين منه تقام المأدبة الملكية في البهو الكبير (الديوان) ويرأسها قاضى القضاة ، ويشهدها مئات من الأمراء والكبراء ؛ وفي يوم عيد الفطر ، وفي يوم الاضحى تقام مأدبة ملكية رسمية كبرى يشهدها ويرأسها الخليفة بنفسه على النحو الذى ذكرنا ؛ وتقام المآدب الرسمية في الأعياد والمواسم الأخرى التى ذكرناها ؛ وتقترن الحفلات الرسمية ، بالحفلات والمآدب الشعبية ؛ ويستقبل الشعب هذه المواسم بمظاهر الجور والبهجة الا يوم عاشوراء ، فقد كان يعتبر يوم حزن عام ، وتعطل فيه الأسواق ، ويخرج المنشدون الى الجامع الأزهر ، وهناك يلقون الأناشيد المحزنة في رثاء الحسين ؛ وفي نفس اليوم يقام بالقصر سماط يسمى سماط الحزن ؛ وينظم بمنتهى البساطة في بهو بسيط ويجهز بالأصناف الخشنة مثل خبز الشعير والعدس الاسود والخبز ، ويحضره الخليفة ملثما وفي ثياب قاتمة ، ويشهده الأمراء ورجال الدولة حفاة ملثمين ، ايذانا بالحزن العميق (١)

ومن المواسم الفاطمية الشهيرة ليلة فتح الخليج أو وفاء النيل ؛ وهو عيد قومى كان يحتفل به دائما في جميع الدول الاسلامية ؛ ولكنه كان كباقي الأعياد في هذا العهد يمتاز بكثير من الروق والبهاء ، فيركب الخليفة الى الخليج في موكب فخم ، وينصب هنالك سرادق هائل تبلغ مساحته نحو ألف ذراع ، وتنصب فيه قاعة الخلافة وتوزع الكسى والهبات الملكية ، وتصطف العشارى (السفن) الرسمية في النيل ، وتصطف الجنود على الشاطئين ؛ وعندما يعلن وفاء النيل الى الخليفة ، تقام عند المقياس مأدبة حافلة ؛ ويحتفل الشعب المصرى كله بهذا العيد ، وتقام المآدب وتنظم الملاحى ومجالس الانس والغناء في كل مكان ويعم الجور والمرح ؛ وقد ذكرت لنا الرواية المعاصرة أن الحاكم بأمر الله كان يجرى على ستة أيه وجده في الركوب لفتح الخليج كل عام ، مما يدل على ما كان لهذا العيد القومى من حرمة خاصة لم تنل منها احداث العصر (٢)

ومنها ليالى الوقود الاربع ، وهى ليلة مستهل رجب وليلة نصفه وليلة مستهل شعبان وليلة نصفه ؛ وفيها يجلس الخليفة في منظره عالية أقيمت عند باب الزمرد من

(١) الخطط ج ٢ ص ٢٩٠

(٢) القرزى عن المسبحى في الخطط ج ٢ ص ٣٥٣

أبواب القصر ، وبين يديه شمع ساطع يرى وجهه على ضوءه ؛ ويركب القاضى من داره بعد صلاة المغرب ، وقد أنير بين يديه الشمع المحمول اليه من خزانة الخليفة وعدده ستون شمعة كبيرة من كل جانب ثلاثون ، وبين الصفين المؤذنون يدعون للخليفة والوزير ، ويحجبه ثلاثة من نواب الباب ، وعشرة من حجاب الخليفة ، غير حجاب الحكم المستقرين وهم خمسة فى زى الامراء ، وفى ركابه القراء يقرأون ، ومن ورائه الشهود على ترتيب جلوسهم فى الحكم ، وحوهم الشمع المنير ؛ ويسير الموكب على هذا النحو الى ما بين القصرين حتى باب الزمرد ، وينتظم فى الميدان الواقع تحت المنطرة التى يجلس فيها الخليفة ؛ وبعد برهة تفتح إحدى طاقات المنطرة ، ويطل منها الخليفة ، وعلى رأسه عدة من خواص الاستاذين المحنكين ، ويفتح أحد الاساتذة طاقة أخرى ، ويخرج منها رأسه ويده اليمنى ويشير بكمه قائلا : « أمير المؤمنين يرد عليكم السلام فيسلم بقاضى القضاة أولا بنعوته ، ثم صاحب الباب ، ثم الجماعة الباقية دون تعيين أحد ؛ ويقرأ القراء بعد ذلك ؛ ثم يلقي خطيب الجامع الازهر خطبة فى فضائل هذا الشهر ، ويتلوه خطيب الجامع الحاكى بخطبة مماثلة ؛ فاذا انتهت الخطب أخرج الاستاذ الأول يده من الطاقة فيرد السلام على الجماعة ثم تغلق الطائقتان وينفض الناس ؛ ثم يركب القاضى فى موكبه الى دار الوزير ، وأحيانا الى بعض المساجد الجامعة

وفى ليالى الوقود أيضا ، يخرج الناس الى الجامع الازهر ، ويبدو فيها المسجد الشهير كأنه شعلة من النور ، وتضاء على حافته المشاعل والوقدات الساطعة ، ويعقد فى صحنه مجلس حافل من القضاة والعلماء برأسة قاضى القضاة ويبعث الخليفة اليهم بسلال من الاطعمة والحلوى ، وتضاء جميع المساجد الأخرى ، وتبدو العاصمة الفاطمية كلها فى حلل بديعة من الأنوار الساطعة ؛ وكانت ليالى الوقود من أشهر المواسم والحفلات التى اختصت بها الدولة الفاطمية (١)

وكانت ثمة أعياد رسمية أو قومية أخرى ، كانت تقام أحيانا فى فيض من البذخ والمرح ، وأحيانا تفرض فى إقامتها فروض معينة ، وأحيانا تلغى ؛ وذلك أنها لم تكن أعيادا اسلامية ؛ ومنها عيد النيروز أو النوروز وعيد الشهيد القبطيين ، وعيد

(١) صبح الاعشى ج ٧ ص ٥٠١

الميلاد وأعياد الغطاس والشعانين والفصح النصرانية ؛ وقد فرضت في أوائل الدولة الفاطمية قيود كثيرة على إقامة النيروز والغطاس والشهيد ، وذلك لأن النصارى كانوا يتخذونها فرصة لإقامة المظاهرات الدينية الصاخبة ؛ ولما كان يقترب منها من إسراف في اللهو والقصف ؛ وفي عهد الحاكم بأمر الله ألغيت الأعياد النصرانية مدى حين ، حسبما قدمنا ؛ بيد أنها كانت فيما خلا هذه الفترة تقام في ضجيج وبذخ ، وتسطع العاصمة خلالها ، ويشترك الشعب كله في الاحتفاء بها

وكان الخلفاء الفاطميون يشهدون في معظم الأحيان هذه الحفلات والليالي ؛ ويعقد الحفل الخلفي في إحدى المناظر الملوكية الفخمة ؛ وكانت عدة ، منها منظره القصر الكبير ، ومنظره قصر اللؤلؤة ، ومنظره الجامع الأزهر ، ومنظره المقس وغيرها ؛ وكان حضور الخليفة بموكبه الرسمي الفخم يثبت في هذه الحفلات والليالي كثيراً من البهاء والروعة ويثبت في نفوس الشعب كثيراً من الحماسة والبهجة ، ويقترب في الوقت نفسه بفيض من البذل والعطاء اللذين امتازت بهما الدولة الفاطمية طوال عهدها

وكان الخليفة الفاطمي يركب لصلاة الجمعة بالناس ويخطبهم ثلاث مرات في العام ، في إجماع الثلاث الأخيرة من رمضان ؛ الأولى بالجامع الأنور ، والثانية بالجامع الأزهر ، والثالثة والأخيرة بالجامع العتيق أو جامع عمرو ؛ وكان للخلافة الفاطمية رسوم وتقاليد مذهبية معينة في إجراء صلاة الجمعة وصفقتها ثنا روايات العصر . وقد نقل إلينا المقرئ عن ابن الطوير وهو مؤرخ معاصر ، هيئة صلاة الجمعة في هذه الأيام المشهودة ؛ وخلاصة ذلك أن يركب الخليفة في موكبه الفخم إلى الجامع ، وقد ارتدى ثياب الحرير البيض الساذجة توقيراً للصلاة ، ويدخل من باب الخطابة ؛ وتتخذ الأبهة منذ الصباح لاستقباله ، فيأتي صاحب بيت المال وبين يديه الفرش المختص بالخليفة محمولا بأيدي القراشين المميزين ملفوفاً في العراضى الديبقية ، فيفرش في المحراب ثلاث طراحت فاخرات إما شاميات وأما ديبقى أبيض منقوش بالحمرة ، واحدة فوق أخرى ، ويعلق ستران يمتد ويسرة ، يكتب في أولها بالحرير الأحمر سورة الفاتحة وسورة الجمعة ، يكتب في الستر الثاني سورة المنافقين كتابة واضحة ؛ ويصعد قاضي القضاة إلى المنبر ، وفي يده مدخنة لطيفة من الخيزران يقدمها صاحب

بيت المال ، وفيها ند خاص بالخليفة ، ويخير بها ذروة المنبر ؛ فاذا وصل الخليفة بموكبه الفخم من المظلة والآلات ، وبين يديه القراء يرتلون منذ خروجه من القصر ، ومن حوله الجند والركابية ، دخل من باب الخطابة الى قاعة الخطابة وجلس فيها ، وتحفظ المقصورة من خارجها بترتيب أصحاب الباب واسفهلار الجند ، ومن الداخل حتى الباب بصبيان الخاص وغيرهم ؛ فاذا أذن بالجمعة دخل اليه قاضي القضاة وسلم عليه بقوله : « السلام على أمير المؤمنين الشريف القاضي الخطيب ورحمة الله وبركاته الصلاة يرحمك الله » ، فيخرج الخليفة وحوله الأساتذة المحنكون والوزراء والأمراء والحرس المسلح ، ويصعد الى ذروة المنبر تحت القبة المبخرة ، ويقف الوزير بباب المنبر ووجهه اليه ؛ فاذا جلس أشار الى الوزير بالصعود ، فيصعد اليه ويقبل يديه ورجليه بحيث يراه الناس ، ثم يزر تلك القبة حتى تصير كالهودج ، ثم ينزل مستقبلاً للخليفة ويقف ضابطاً للمنبر ؛ وينهض الخليفة فيلقى خطبة قصيرة من مسطور يعده له ديوان الانشاء ، يتلو فيها آية من القرآن الكريم ، ثم يصلي على أبيه أي على بن أبي طالب وجده أي النبي عليه السلام ، ويعظ الناس وعظاً بليغاً موجزاً ، ويذكر من سلف من آبائه حتى يصل الى نفسه ، ويتوسل بدعوات نخمة تليق به ، ثم يدعو للوزير وللجيوش بالنصر والظفر على الكافرين والمخالفين ، ثم يختم بقوله « اذكروا الله يذكركم » ، فيصعد اليه الوزير ويفك ازره القبة ويعود القهقري ؛ فينزل الخليفة ، ويقف للصلاة فوق الطراحات المذكورة في المحراب وحده إماماً ، وخلفه الوزير والقاضي ، ومن ورائهما الأساتذة والأمراء وأصحاب الرتب والمؤذنون بترتيب مخصوص ؛ فاذا سمع الوزير الخليفة ، أسمع القاضي ، وأسمع القاضي المؤذنين فأسمعوا الناس ؛ ويقرأ الخليفة في الركعة الأولى ما هو مكتوب على الستر الأيمن ، وفي الركعة الثانية ما هو مكتوب على الستر الأيسر ؛ فاذا انتهت الصلاة خرج الناس وركبوا تبعاً ؛ ثم يعود الخليفة بموكبه الى القصر ، والطبول والبوقات تضرب ذهاباً وإياباً . ويتكرر هذا الترتيب والنظام في المرتين الآخرين (١)

وكانت هذه الحفلات الدينية الرسمية من الأيام المشهودة تزين فيها المدينة أعظم زينة ، ويكثر الخليفة فيها من الصلة والهبات ؛ وكان الخليفة يركب أيضاً مرة أو

(١) راجع المقرئ عن ابن الطويرج ٤ ص ٦١ و ٦٢ ؛ وصبح الأعشى ج ٣ ص ٥٠٩ - ٥١١

مرتين في الأسبوع للتنزه في البساتين والقصور الملكية في ضواحي المدينة ،
وفيهما أيضاً تنثر الصلوات والصدقات

هكذا كانت الخلافة الفاطمية تحتفي بأعيادها ومواسمها ولياليها في بذخ طائل ؛
وهكذا كانت رسومها ومواكبها ومظاهرها مثال الروعة والبهاء ؛ وقد نقل إلينا
المؤرخون المتأخرون ، ولا سيما المقرئ ، عن مؤرخي الدولة الفاطمية الذين
شهدوا بذخها وفخامتها شذوراً رائعة عن هذه الحفلات والليالي المشهودة ، وهي
شذورتذكي الخيال إلى الذروة ؛ وكانت الخلافة الفاطمية ترمي بترتيب هذه الرسوم
والحفلات الباذخة إلى غايتين : الأولى أن تبت هيبتها الدينية بما تسبغه من الخطورة
والخشوع على بعض المظاهر والرسوم المذهبية ، والثانية أن تغمر الشعب المصري
بفيض من الحفلات والمآدب والمواكب الباهرة ، وأن تأسره بمظاهر جودها
الوافر ، وأن تنثر عليه ما استطاعت من دواعي البهجة والمرح ، وذلك لكي تكسب
ولاءه وعرفانه وتأيده ؛ وقد كانت الخلافة الفاطمية تشعر دائماً أنها لم تكسب كل
ولائه ، وأن سياستها المذهبية تبت إلى نفسه شيئاً من الوحشة والريب . بيد أن
الدولة الفاطمية كانت بحق دولة البهاء والبذخ الطائل ، وكانت هذه الرسوم والمظاهر
الرائعة من بعض مظاهر قوتها وعظمتها وغناها ؛ وكانت هذه الروح الفخمة الباذخة
تطبع كل رسومها ومظاهرها ، في القصر وفي الخارج ، في السياسة وفي الدين والادارة
وفي الحياة العامة والحياة الخاصة ؛ وتطبع على العموم كل أعمالها وتصرفاتها

وللفقيه الشاعر عمارة النيني (١) قصيدة مؤثرة في رثاء الدولة الفاطمية التي شهد
آخر مظاهر لرسومها وجودها وبذخها ، وأدرك نهايتها وسقوطها ، وهذا مطلعها :
رमित يا دهر كف المجد بالشلل وجيده بعد حسن الحلى بالعطل
سعيت في منهج الرأي العثور فان قدرت من عثرات الدهر فاستقل
ومنها :

مررت بالقصر والأركان خالية من الوقود وكانت قبلة القبل
فلت عنها بوجهي خوف منتقد من الاعادي ووجه الود لم يمل
أسلت من أسنى دمعى غداة خلت رحابكم وغدت مهجورة السبل

(١) سنعود إلى ذكر عمارة النيني فيما بعد

أبكى على ما تراءت من مكارمكم
دار الضيافة كانت أنس وافدكم
وفطرة الصوم إذ أضحت مكارمكم
وكسوة الناس في الفصلين قد درست
وموسم كان في يوم الخليج لكم
وأول العام والعيدن كم لكم
والأرض تهتز في يوم الغدير كما
والخيل تعرض في وشى وفي شية
ولا حلتكم قرى الأضياف من سعة الأ
وما خصصتم ببر أهل ملتكم
كانت رواتبكم للذمتين ولا
وللجوامع من احسانكم نعم
اثمتي وهدايتي والذخيرة لي
باب النجاة هم دنيا وآخرة
نور الهدى ومصاييح الدجى وم
اثمة خلقوا نوراً فنورهم

حال الزمان عليها وهي لم تحل
واليوم أوحش من رسم ومن طلل
تشكو من الدهر حيفاً غير محتمل
ورث منها جديد عندهم وبلى
يأتى تجملكم فيه على الجمل
فيهن من وبلى جود ليس بالوشل
يهتز ما بين قصرىكم من الاسل
مثل العرائس في حلى وفي حلل
طباق إلا على الأكتاف والعجل
حتى عمتهم به الأقصى من الملل
ضيف المقيم والطاوى من الرسل
لمن تصدر في علم وفي عمل
إذا ارتهنت بما قدمت من عملي
وحبهم فهو أصل الدين والعمل
ل الغيث ان ربت الأنواء في المحل
من محض خالص نور الله لم يقل

الفصل الثالث

الحركة الفكرية

العلوم والآداب . أثر الروح المذهبية في سيرها . قوتها في عهد الدولة الاخشيدية . قيام الأزهر . جامعة دار الحكمة . تقدم الدراسات المذهبية . بنو النعمان . الوزير ابن كلس نصير الحركة الفكرية . الحسن بن زولاق ، رعاية الحاكم للعلوم والآداب . عز الملك المسيحي . ركود الحركة الأدبية في عهد المستنصر . ابو عبد الله القضاعي . أعلام التفكير الآخرون . شعراء هذا العصر . الكتاب والمؤرخون . كتاب الانشاء . ابن الصيرفي . القاضي الفاضل . ازدهار النثر في أواخر الدولة الفاطمية . الاعلام الوافدون على مصر . أمية بن ابي الصلت . ابريك الطرطوشي . الشعراء الوافدون . عمارة البني .

لم تبلغ العلوم والآداب في ظل الدولة الفاطمية من التقدم والازدهار ما كان خليقاً أن تبلغه في ظل هذه الدولة القوية الباذخة ؛ ذلك أن الدولة الفاطمية كانت لظروفها الدينية والسياسية ترمى الى الانشاء في كل شيء ، ولم ترد أن تقوم على تراث الماضي أو أن تستأنف السير به ؛ ولم يمد لها في عصر الانشاء الفتى أكثر من قرن ، ولم يأت منتصف القرن الخامس الهجري حتى كانت عوامل الانحلال والوهن قد سرت اليها ، وأخذت تقوض من دعائم صرحها الباذخ

وكانت الروح والاعتبارات المذهبية تحول في الوقت نفسه دون تفتح البحث الحر والأدب الطليق ، فلم تطلق أعنة التفكير والكتابة لتزدهر ما شاءت في آفاقها الحرة ، ولم يزدهر منها إلا ما حبته الروح المذهبية وارتضت أن يزدهر ؛ وكان لذلك أثره في ضعف الحركة العقلية والأدبية في العصر الفاطمي . يد أن هذه البواعث المذهبية ذاتها كانت من جهة أخرى عاملاً في ازدهار فنون خاصة من الأدب والكتابة ، فمثلاً نجد السجلات والخطب الخلافية ، ولغة الدواوين الفاطمية تمتاز بروعة في الأسلوب والتعبير قلما نجدها في عهد دولة اسلامية أخرى قامت الدولة الفاطمية بمصر ، والحركة العقلية المصرية تجوز طوراً من أطوار

قوتها. ذلك أن الدولة الاخشيدية التي استخلص الفاطميون منها تراث مصر، كانت نصيرة للعلوم والآداب؛ وفي ظلها ازدهرت الحركة الأدبية ونبغ عدة من المفكرين والكتاب الممتازين مثل ابن يونس المحدث والمؤرخ، والفقيه أبو بكر الحداد، وأبو عمر الكندي المؤرخ، والأديبين الشاعرين أبو جعفر النحاس وأبو القاسم بن طباطبا الحسيني، والحسن بن زولاق الفقيه والمؤرخ^(١)؛ ووفد المتنبي على مصر في عهد كافور (سنة ٣٤٦ هـ) فبثت حلقاته الأدبية إلى الشعر روحاً جديداً. ولما قامت الدولة الفاطمية بمصر شغلت مدى حين بتوطيد ملكها الفتى، ولم تول الحركة العقلية كبير عناية؛ بيد أن الحركة العقلية لم تلبث أن لقيت ملاذها في قيام الجامعة الفاطمية الكبرى، أعنى الجامع الأزهر الذي أقيم في البداية ليكون مسجد الدولة الجديدة ومنبرها الرسمي، ثم أنشئت فيه منذ عهد العزيز بالله تلك الحلقات الدراسية التي استحالَت فيما بعد إلى جامعة حقة؛ وكانت الدولة الفاطمية تعنى منذ قيامها بناحية معينة من الدراسات الدينية هي الناحية المذهبية، وفي سبيل بثها وإذاعتها نظمت مجالس الحكمة في القصر وفي الجامع الأزهر، وأنشئت جامعة دار الحكمة الشهيرة في عهد الحاكم بأمر الله حسبما فصلنا، وأنشئ منصب داعي الدعوة ليشرف على بث الدعوة على يد نوابه ونقبائه؛ وتولى تدريس الأصول الشيعية وفقه آل البيت منذ البداية جماعة من الفقهاء الممتازين في مقدمتهم بنو النعمان وهم أسرة مغربية ناهية قدمت إلى مصر في ركب المعز لدين الله، وتعاقب بنوها في قضاء مصر زهاء نصف قرن؛ وكان عميدها القاضي أبو الحسن بن علي النعمان أول من درس في الجامع الأزهر، فعقد أول حلقاته سنة ٣٦٥ هـ، وقرأ فيها مختصر أبيه في فقه آل البيت، وكان فوق تضلعه في العلوم الدينية، أديباً شاعراً، وتوفي سنة ٣٧٤ هـ؛ فخلفه في منصبه ومهمته الدراسية أخوه القاضي محمد بن النعمان المتوفى سنة ٣٨٩ هـ، ثم ولده الحسين بن النعمان الذي تولى القضاء في عهد الحاكم بأمر الله، وقتله الحاكم سنة ٣٩٤ هـ ثم أخوه القاضي عبد العزيز بن النعمان الذي قتله الحاكم سنة ٤٠٣ هـ (٢)؛ وكان

(١) توفي ابن يونس سنة ٣٤٧ هـ وأبو بكر الحداد سنة ٣٤٥ هـ، والكندي سنة ٣٥٠ هـ وأبو جعفر

النحاس سنة ٣٣٨ هـ، وابن طباطبا سنة ٣٤٥ هـ، وابن زولاق سنة ٣٨٧ هـ

(٢) ابن خلكان ج ٢ ص ٢١٩ - ٢٢٣، وحسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٢٦٨، وذيل القضاة

(ملحق كتاب قضاة مصر للكندي) ص ٥٨٩ و ٦١٠ و ٦١١

لجهود هذه الأسرة النابهة التي قضى عليها الحاكم بأمر الله أثر كبير في بث الدراسات الدينية الشيعية ، وفي توجيه اخركة الفكرية والأدبية في أواخر القرن الرابع ويجب ألا ننسى ما كان للوزير ابن كلس ، وزير المعز لدين الله ثم ولده العزيز من أثر بارز في توجيه الأزهر الى مصيره الجامعى ، فقد كان هذا الوزير المستنير أول من رتب للأزهر أول فوج من الأساتذة الدائمين في عهد العزيز بالله، وبذلك أسبغ عليه صفة الجامعة المستقرة ؛ وكان ابن كلس نفسه ضليعا في الفقه شاعرا أديبا يقرأ دروسه بنفسه أحيانا في الجامع الأزهر وأحيانا بداره ؛ وقد ألف كتباً في علوم الدين والفقه وكتاباً في علم الأبدان ؛ وكان فوق ذلك نصيراً للحركة الفكرية يتعهد العلماء والأدباء والشعراء برعايته ، ويغنى عنهم عطاءه وصلاته ، ويجمعهم في داره في حلقات علمية أدبية كان لها أكبر عدى في العصر (١)

وقد أدرك الحسن بن زولاق المصرى عميد الحركة الأدبية في عصر بني الاخشيد الدولة الفاطمية ، وأخذ بقسطه في زعامة الحركة الأدبية في عهد المعز والعزيز ؛ وأولاه المعز عطفه ورعايته ، وألف كتاباً في سيرة المعز لدين الله ، لم يصل إلينا ، ولكن نقلت إلينا منه شذور كثيرة على يد المؤرخين المتأخرين تدلى بأهميته في وصف أحداث هذه المرحلة الأولى من عصر الدولة الفاطمية ؛ وتوفى سنة ٥٣٨٧ هـ في بداية عصر الحاكم وقد أربى على الثمانين

وفي عصر الحاكم بأمر الله كانت الحركة الأدبية قد استقرت واتخذت وجهتها الجديدة في ظل الدولة الجديدة ؛ وقامت دار الحكمة الفاطمية يومئذ تغذى الحركة العقلية الى جانب الأزهر ، والمسجد الجامع (جامع عمرو) الذى كانت حلقاته العلمية والأدبية دائماً عنصراً بارزاً في تكوين الحركة الفكرية المصرية في تلك العصور ؛ وأولى الحاكم الحركة العقلية شيئاً من رعايته حسبما أشرنا الى ذلك في موضعه (٢) ، فأجزل النفقة لدار الحكمة وزودها بخزائن الكتب الجليلة ، وعقد مجالس المناظرة للعلماء والأدباء ، وغمرهم بصلاته ، وقرب اليه عدة من أقطاب المفكرين والأدباء في هذا العصر مثل المسيحي الكاتب والمؤرخ الكبير ؛ ومحمد بن

(١) المقرئى ج ٣ ص ٩

(٢) راجع ص ٨٣ من هذا الكتاب

القاسم بن عاصم شاعر الحاكم وجليسه ، وكان من أشهر شعراء العصر ؛ وأبي الحسن علي بن محمد الشافعي الكاتب صاحب كتاب الديارات وقد توفي سنة ٣٩٠ هـ ؛ وابن يونس العلامة الرياضي والفلكي وصاحب الزيج الشهير الذي ألفه خصيصاً للحاكم ، وكان أيضاً أديباً وشاعراً وقد كتب تاريخاً لمصر ؛ والمهندس البصري الكبير أبو علي بن الحسين بن الهيثم ؛ وغيرهم ممن تولوا قيادة الحركة الفكرية في هذا العصر ونبع في تلك الفترة عدة من أكابر الأطباء منهم محمد بن أحمد بن سعيد التيمي طبيب العزيز بالله ، وأبو الفتح منصور بن مقشّر النصراني طبيب العزيز أيضاً ثم طبيب ولده الحاكم من بعده ، وكانت له منزلة سامية بالقصر

وكان المسيحي أعظم شخصية في الحركة الأدبية في عصر الحاكم بأمر الله ؛ وهو الأمير المختار عز الملك محمد بن عبد الله بن أحمد الحراني ؛ ولد بمصر سنة ٣٦٦ هـ وتوفي سنة ٤٢٠ هـ ؛ وكان من أقطاب الأمراء ورجال الدولة الفاطمية ؛ تولى بعض المناصب الوزارية والإدارية الهامة في عصر الحاكم ؛ وقربه الحاكم إليه ونال لديه حظوة كبيرة وكان من جلسائه وخاصته ؛ وأخذ المسيحي بقسط وافر في مختلف علوم عصره ، وشغف بتدوين التاريخ ، وألف فيه عدة كتب منها تاريخه الكبير المسمى « أخبار مصر » ، وهو تاريخ مصر ومن حلها من الولاة والأمراء والأئمة والخلفاء وما بها من العجائب والآثار ، وذكر نيلها وخواصها ومجتمعاتها حتى أوائل القرن الخامس الهجري ؛ ولم يصلنا هذا الأثر الضخم الذي يلقي بلا ريب أعظم ضوء على تاريخ الدولة الفاطمية في عصرها الأول ، ولكن الشذور التي وصلتنا منه على يد المقرئ وغيره من المؤرخين المتأخرين تنوه بقيمته ونفاسته ؛ وكتب المسيحي كتباً أخرى في التاريخ والأدب والفلك والاجتماع ، ولكننا لم نلق شيئاً منها (١) وازدهرت الحركة الفكرية المصرية نوعاً خلال النصف الأول من القرن الخامس ، بيد أنها ضعفت في أواخر هذا القرن في عهد المستنصر بالله ، وكانت هذه الفترة غاصة بالمحن والأحداث والفتن الداخلية والخارجية ، فلم تلق الحركة الأدبية كثيراً من الرعاية أو التعزيز ؛ بيد أنها عادت في أوائل القرن السادس فانتعشت ، واستمرت على انتعاشها وقوتها حتى نهاية الدولة الفاطمية (سنة ٥٦٩ هـ)

(١) راجع في ترجمة المسيحي وذكر مؤلفاته ، ابن خلكان ج ١ ص ٦٥٣ ، وحسن المحاضرة ج ١ ص ٢٦٥

وظهر من أعلام التفكير والأدب خلال هذه الحقبة جمهرة لا بأس بها ، وإن كانت في مجموعها وقوتها لا تتناسب مع عظمة الدولة الفاطمية وبهاؤها ؛ فمنهم القضاعى الفقيه والمحدث والمؤرخ ؛ وهو أبو عبد الله محمد بن سلامه بن جعفر القضاعى ، ولد بمصر فى أواخر القرن الرابع وتوفى سنة ٤٥٤ هـ ؛ وكان من أقطاب الحديث والفقه الشافعى ؛ وتولى القضاء وغيره من مهام الدولة فى عهد المستنصر بالله ؛ وأوفده المستنصر الى تيودورا أمبراطورة قسطنطينية سنة ٤٤٧ هـ ليحاول عقد الصلح بينهما ؛ وكتب عدة مصنفات فى الحديث والفقه والتاريخ منها «الشهاب» و«مسند الصحاب» وهما فى الحديث ، و«مناقب الامام الشافعى» و«أنباء الانبياء» وتواريخ الخلفاء ، و«عيون المعارف» وهما مختصران فى التاريخ ؛ وكتاب «المختار فى ذكر الخطط والآثار» وهو تاريخ مصر والقاهرة حتى عصره (١)

ومنهم الخوفى النحوى اللغوى ؛ وهو أبو الحسن على بن ابراهيم بن سعيد ؛ كان من أئمة الأدب واللغة فى عصره ، واشتغل حيناً بالتدريس فى مصر والقاهرة وألف ، كتباً فى النحو والأدب منها كتاب «اعراب القرآن» ، وتوفى سنة ٤٣٠ هـ

ومنهم أبو العباس احمد بن هاشم المصرى ، وقد كان من كبار المحدثين والمقرئين ، واشتهر بتدريس علم القراءات ، وتوفى سنة ٤٤٥ هـ

ومنهم ابن بابشاذ النحوى الشهير ؛ وهو أبو الحسن طاهر بن احمد المصرى المعروف بابن بابشاذ ؛ كان امام عصره فى النحو واللغة وألف فيها عدة تصانيف ضخمة ، واشتغل حيناً بديوان الانشاء فى عهد المستنصر بالله ، وتوفى سنة ٤٦٩ هـ ومنهم أبو الحسن الرشيد بن الزبير ، وكان متضلعا فى الرياضيات والهندسة والمنطق ، يارعاً فى النثر والنظم ؛ توفى قتيلاً فى سنة ٥٦٣ هـ

ومنهم الحافظ أبو طاهر السلفى ؛ كان امام عصره فى الحديث والنقد والرواية ، واليه انتهت رياستها عصرأ طويلاً ؛ توفى سنة ٥٧٦ هـ وقد جاوز المائة من عمره

ومن الشعراء فى هذه الفترة هاشم بن العباس المصرى ، وقد اشتهر بتصوير الاقليم والطبيعة ؛ وظافر بن القاسم الجذامى الاسكندرى المتوفى سنة ٥٢٩ هـ ؛

(١) راجع فى ترجمة القضاعى ، ابن خلكان ج ١ ص ٥٨٥ ، والسبكي فى طبقات الشافعية ج ٣ ص

وأبو الغمر محمد بن علي الهاشمي ، وقد كان من أعظم شعراء هذا العصر ، وتوفي سنة ٥٤٤ هـ ؛ ومحمود بن اسماعيل أبو الفتح الدمياطي كاتب الانشاء في عهد الخليفة العاضد وشيخ القاضي الفاضل ، وكان يعرف بذي البلاغتين ، وقد توفي سنة ٥٥١ هـ ؛ والصالح طلائع بن رزيك وزير العاضد ، وكان شاعراً مجيداً حماسي النزعة ، وفتياً بارعاً في علوم الشيعة ، صنف كتاباً في امامة علي ، وتوفي قتيلاً في سنة ٥٥٦ هـ ؛ وعبد العزيز بن الحسين بن الجباب المعروف بالجليس لأنه كان من جلساء الخليفة العاضد ، وتوفي سنة ٥٦١ هـ ؛ والقاضي موفق الدين يوسف بن محمد المصري المعروف بابن الخلال ، كان أعظم شعراء عصره ، وتولى ديوان الانشاء حيناً في عهد العاضد مع القاضي الفاضل وتوفي سنة ٥٦٧ هـ ؛ وأبو الفتح نصر الله بن قلاقس الاسكندري تلميذ السلفي ، وصاحب الديوان المشهور باسمه ، وقد توفي سنة ٥٦٧ هـ (١) ومن الكتاب والمؤرخين الذين ظهروا في تلك الفترة ، أغنى في أواخر الدولة الفاطمية ، ابن المأمون البطائحي ، ولد المأمون وزير الخليفة الأمر بأحكام الله ، وقد ألف تاريخاً استعرض فيه كثيراً من نظم الدولة الفاطمية ورسومها في أواخر عهد المستنصر ، وعهد الأمر ، ومنه ينقل المقرئ في مواضع كثيرة ؛ وابن القيسراني أبو محمد بن عبد السلام المعروف بابن الطوير المصري مؤلف كتاب « نزهة المقلتين في اخبار الدولتين » وهو مؤلف لم يصلنا ، ولكن المقرئ يدل على أهميته وطرافته بما يقتبس منه في أخبار المواكب والحفلات الفاطمية ؛ وابن بركات النحوي تلميذ القضاعي ، كان من أقطاب اللغة والأدب وتوفي سنة ٥٧٢ هـ ؛ والشريف الجواني ، وقد ألف كتاباً في الخطط ، ينقل المقرئ عنه في مواضع كثيرة وتوفي سنة ٥٨٨ هـ وقد امتازت هذه الفترة الأخيرة من عصر الدولة الفاطمية بازدهار النثر وبراعته ، وروعة أسلوبه وافتنانه ؛ وتعاقب فيها في ديوان الانشاء عدة من أئمة البيان الرائع ، الذين جعلوا من رسائلهم الخلافة والديوانية نماذج من الفصاحة الباهرة ؛ وكان من هؤلاء أبو الفتح الدمياطي شيخ القاضي الفاضل ، وابن الخلال الشاعر حسبما قدمنا في ثبت الشعراء ؛ ونبغ منهم بالأخص الوزير أبو القاسم علي بن منجب الشهير بابن الصيرفي ، والقاضي الفاضل . وكان الأول من أعظم كتاب الدولة الفاطمية ،

وتولى ديوان الانشاء حيناً للخليفة الأمر بأحكام الله ، وكان إمام عصره في النثر والبلاغة ، وبرع في النظم أيضاً : ومن مؤلفاته كتاب « الاشارة الى من نال الوزارة ، ألفه للمأمون وزير الأمر بأحكام الله ، واستعرض فيه ذكر وزراء الدولة الفاطمية منذ عصر العزيز بالله حتى عصره ، وتوفي سنة ٥٤٢ هـ وقد جاوز التسعين . وأما القاضي الفاضل فهو أبو علي عبدالرحيم بن علي البيساني ثم المصري ، كان من أئمة النثر والبلاغة ، وتولى في شبابه ديوان الانشاء للعاضد ، وبرع في الكتابة براعة فائقة ، وله طائفة كبيرة من الرسائل تعتبر نماذج حقة للبلاغة الرائعة ؛ ولما سقطت الدولة الفاطمية وذر القاضي الفاضل لصلاح الدين ، ونال لديه حظوة كبيرة ، وكتب القاضي الفاضل أيضاً تاريخ عصره في حويلات تعرف بالمتجددات . وتوفي سنة ٥٩٦ هـ وقد أورد لنا القلقشندي في كتابه « صبح الاعشى » طائفة كبيرة من السجلات والمراسيم والرسائل القوية من انشاء هؤلاء الكتاب الاعلام ، تشهد أساليبها الرفيعة ، وبيانها ، الساحر بما بلغه النثر في أواخر العصر الفاطمي من القوة والروعة والبهاء (١) هذا وقد وفد على مصر في العصر الفاطمي طائفة من اعلام التفكير والأدب من المشرق والمغرب وكان لهم أثر قوى في سير الحركة العقلية يومئذ

ومن هؤلاء الاعلام الوافدين ، العلامة الأندلسي أمية بن عبد العزيز بن أبي الصلت ، وفد على مصر في أوائل القرن السادس أيام الأفضل شاهنشاه ، وأقام حيناً بالقاهرة يتصل بمعاهدها وعلمائها وأدبائها ؛ وكان بارعاً في الرياضة والفلك والموسيقى والعلوم الطبيعية ، أديباً شاعراً فائق النثر والنظم ؛ ألف كثيراً من الكتب في مختلف العلوم ، ووضع رسالة عن علماء مصر وأدبائها في عصره ، وتوفي سنة ٥٢٨ هـ ومنهم أبو بكر محمد بن الوليد الطرطوشي المتوفى سنة ٥٢٠ هـ ؛ وقد وفد على مصر أيام الأمر بأحكام الله ، وألف كتابه الشهير « سراج الملوك » للمأمون وزير الأمر ، وكان نصيراً للعلوم والآداب ؛ وكان كتاب « سراج الملوك » فتحاً جديداً في موضوعه ، وهو السياسة الملكية التي يتناولها بافاضة بمتعة ، ويترك فيها أبواباً لم تطرق من قبل ؛ وقد نوه ابن خلدون في مقدمته بأهميته وطرافته

ومن الشعراء الذين وفدوا على مصر أيام الدولة الفاطمية ، وتغنوا بمحاسنها

(١) راجع صبح الاعشى ج ١٠ ص ٣١٠ وما بعدها

ومغانيها ، ابو حامد احمد بن محمد الانطاكي المعروف بأبي الرقعمق الشاعر الماجن المتفنن ، وفد على مصر في أوائل الدولة ومدح المعز وولده العزيز والوزير ابن كلس وتوفي سنة ٣٩٩ هـ ؛ وأبو الحسن علي بن عبد الواحد البغدادي المعروف بصريع الدلا ، قدم الى مصر أيام الحاكم بأمر الله ومدحه ، وهو صاحب المقصورة الهزلية الشهيرة التي يعارض فيها مقصورة ابن دريد ، وتوفي سنة ٤١٢ هـ ؛ وأبو اسحاق ابراهيم بن القاسم المعروف بالرقيق شاعر المغرب ، وفد على مصر أيام الحاكم غير مرة موفداً من بلاط المغرب الى البلاط المصري ليعمل على توثيق الروابط بينهما ؛ ولقي من الحاكم وأخته ست الملك وافر الاكرام والرعاية ؛ وأشاد بمصر ومحاسنها في عدة قصائد رائعة ؛ وكانت وفاته سنة ٤١٨ هـ

ومنهم الشاعر والفقير الأشهر أبو محمد عمارة بن أبي الحسن النيني ، الذي سبقت الإشارة اليه ؛ قدم الى مصر لأول مرة سنة ٥٥٠ هـ ، في خلافة الفائز بالله سفيراً ؛ ثم وفد عليها مرة أخرى أيام العاضد بالله ، وبقى فيها حتى وفاة العاضد وسقوط الدولة الفاطمية سنة ٥٦٧ هـ ؛ ولقي من البلاط الفاطمي رعاية كبيرة ، ولبث على ولائه للفاطمين رغم زوال دولتهم . وفي سنة ٥٦٩ هـ اتهم مع جماعة من المصريين العلويين بالتآمر على صلاح الدين ، فحُضِيَ عليه بالاعدام معهم ، وأعدم صلباً . ومن أشهر قصائده رثاؤه للدولة الفاطمية الذي نقلنا بعضه فيما تقدم ، وقد كان من أدلة اتهامه ؛ وله عدة مؤلفات تاريخية ، منها تاريخ اليمن ، وكتاب النكت العصرية في أخبار الوزارة المصرية ، وله أيضاً ديوان شعر فائق

تلك لمحة موجزة في سير الحركة الأدبية في العصر الفاطمي ؛ وليس من موضوعنا أن نتبسط في التحدث عن النظم والرسوم الفاطمية ، وعن الحركة العقلية في العصر الفاطمي ؛ ولكننا شعرنا ونحن نكتب عن عصر الحاكم بأمر الله ، وهو فترة من أغرب فترات العصر الفاطمي ، وأشدّها غموضاً وخفاء وطرافة ، وأبعدها أثراً في سير العصر كله ، أن استعراض نظم العصر ورسومه ، وخواصه السياسية والاجتماعية ، مما يلقي ضياء على كثير من نواحي العصر الذي عشنا به ، ويعاون في فهم كثير من أحداثه وتطورات

وثائق وسجلات فاطمية

أمان جوهر الى الشعب المصرى

وهو نص الأمان الذى أصدره جوهر الصقلي فاتح مصر الى أهل مصر عند افتتاحها فى شعبان سنة ٣٥٨ هـ
منقول عن كتاب اتعاظ الخفاء بأخبار الائمة الخلفاء للقرنيزى ص ٦٧ - ٧٠

بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا كتاب من جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين
المعز لدين الله صلوات الله عليه ، لجماعة أهل مصر الساكنين بها (من أهلها) ومن
غيرهم ؛ انه قد ورد من سالتوه الترسل والاجتماع معى وهم أبو جعفر مسلم
الشريف أطل الله بقاءه وأبو اسماعيل الرسى أيدته الله ، وأبو الطيب الهاشمى أيدته الله ،
وأبو جعفر احمد بن نصر أعزه الله ، والقاضى أعزه الله ؛ وذكروا عنكم انكم
التستم كتاباً يشتمل على أمانكم فى أنفسكم وأموالكم وبلادكم وجميع أحوالكم ،
فعرقتهم ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وحسن
نظره لكم ، فلتحمدوا الله على ما أولاكم ، وتشكروه على ما حماكم ، وتدابوا فيما
يلزمكم ، وتسارعوا الى طاعته العاصمة لكم ، العائدة بالسعادة عليكم ، وبالسلامة لكم ،
وهو انه صلوات الله عليه لم يكن اخراجه للعساكر المنصورة ، والجيش المظفرة ،
الا لما فيه اعزازكم وحمايتكم ، والجهاد عنكم ، اذ قد تخطفتكم الايدى ، واستطال
عليكم المستذل ، والممته نفسه بالاقتدار على بلدكم فى هذه السنة والتغلب عليه وأسر
من فيه ، والا حتواء على نعمكم وأموالكم ، حسب ما فعله فى غيركم من أهل بلدان
المشرق ، وتأكد عزمه واشتد كلبه ، فعاجله مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات
الله عليه ، باخراج العساكر المنصورة وبادره بانفاذ الجيش المظفرة دونكم ،
ومجاهدته عنكم ، وعن كافة المسلمين ببلدان المشرق الذين عمهم الخزى ، وشملتهم
الذلة ، واكتفتهم المصايب ، وتتابعت الرزايا ، واتصل عندهم الخوف ، وكثرت
استغاثتهم ، وعظم ضجيجهم ، وعلا صراخهم ، فلم يغتهم إلا من أرمضه أمرهم ،
ومضه حالهم ، وأبكاه عينه ما نالهم وأسهرها ما حل بهم ، وهو مولانا وسيدنا
أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، فرجا بفضل الله عليه ، واحسانه لديه ، وما عوده
وارجاه عليه ، استنقاذ من أصبح منهم فى ذل مقيم ، وعذاب أليم ، وأن يؤمن من

استولى عليه المهمل ، ويفرخ روع من لم يزل في خوف ووجل ، وأثر إقامة الحج الذي تعمل وأهمل العباد فروضه وحقوقه لخوف المستولى عليهم ، واذ لا يأمنون على أنفسهم ولا على أموالهم ، واذ قد أوقع بهم مرة بعد أخرى ، فسفكت دماؤهم وابتزت أموالهم ، مع اعتماد ما جرت به عادته من صلاح الطرقات ، وقطع عيث العائشين فيها ، ليطرق الناس آمنين ويسيروا مطمئنين ، ويتحفوا بالأطعمة والأقوات اذ كان قد انتهى اليه صلوات الله عليه ، انقطاع طرقاتها لخوف مارتها ، اذ لا زاجر للمعتدين ولا دافع للظالمين ، ثم تجويد السكة وصرفها الى العيار الذي عليه السكة الميمونة المنصورية المباركة وقطع الغش منها ، اذ كانت هذه الثلاث خصال هي التي لا يتسع لمن ينظر في أمور المسلمين الا اصلاحها ، واستفراغ الوسع فيما يلزمه منها ، وما أوعز به مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، الى عبده من نشر العدل ، وبسط الحق ، وحسم الظلم ، وقطع العدوان ، ونفي الأذى ، ورفع المون ، والقيام في الحق ، واعانة المظلوم ، مع الشفقة والاحسان ، وجميل النظر ، وكرم الصبغة ، ولطف العشرة ، وافتقاد الأموال ، وحياطة أهل البلد ، في ليلهم ونهارهم ، وحين تصرفهم في أوان ابتغاء معاشهم ، حتى لا تجرى أمورهم الا على ما لم شعهم ، واقام أودهم وأصلح بالهم وجمع قلوبهم ، وألف كلمتهم على طاعة (وليه) مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وما أمره به مولاه من اسقاط الرسوم الجائرة التي لا يرتضى صلوات الله عليه باثباتها عليكم ، وأن أجيزكم في المواريث على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه ، واضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال من غير وصية من المتوفي بها فلا استحقاق لمصيرها لبيت المال ، وأن اتقدم في رم مساجدكم وتزيينها بالفرش والايقاد ، وأن أعطي مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم ، وادرها عليهم ، ولا أقطعها عنهم ، ولا أدفعها إلا من بيت المال لا باحالة على من يقبض منهم ، وغير ما ذكره مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، بما ضمنه كتابه هذا من ترسل عنكم أيدهم الله وصانكم أجمعين بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، من أنكم ذكرتم وجوها التمستم ذكرها في كتاب أمانكم ، فذكرتها اجابة لكم ، وتطمينا لانفسكم ، فلم يكن لذكرها معنى ولا في نشرها فائدة ، اذ كان الاسلام سنة واحدة ، وشرعية متبعة ،

وهي إقامتكم على مذاهبكم ، وأن تتركوا على ما كنتم عليه من أداء الفروض في العلم ، والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه سلف الأمة من الصحابة رضي الله عنهم والتابعين بعدهم ، وفقهاء الامصار الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم ، وأن يجرى الاذان والصلاة وصيام شهر رمضان وفطره وقيام ليلاته ، والزكاة والحج والجهاد على ما أمر الله في كتابه ، ونصه نبيه صلى الله عليه في سنته ، واجراء أهل الذمة على ما كانوا عليه ، ولكم على أمان الله التام العام الدائم المتصل الشامل الكامل المتجدد المتأكد على الأيام وكرور الأعوام ، في أنفسكم وأموالكم وأهلكم ونعمكم وضياعكم ورباعكم وقليلكم وكثيركم ، وعلى أنه لا يعترض (عليكم) معترض ، ولا يتجنى عليكم متجن ولا يتعقب عليكم متعقب ، وعلى أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون ، ويذب عنكم ويمنع منكم ، فلا يتعرض الى اذاكم ولا يسارع أحد في الاعتداء عليكم ، ولا في الاستطالة على قوكم فضلا عن ضعفكم ، وعلى أن لا أزال مجتهدا فيما يعمكم صلاحه ويشملكم نفعه ، ويصل اليكم خيره ، وتعرفون بركته ، وتغضبون معه بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، ولكم على الوفا بما التزمته ، وأعطيتكم إياه عهد الله وغليظ ميثاقه وذمته وأنيائه ورسله وذمة الائمة موالينا امراء المؤمنين قدس الله ارواحهم ، وذمة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين المعز لدين الله صلوات الله عليه فتصرحون بها وتعلنون بالانصراف اليها ، وتخرجون الى وتسلمون على وتكونون بين يدي ، الى أن أعبأ الجسر وأنزل من المناخ المبارك ، وتحافظون من بعد على الطاعة وتتابرون عليها وتسارعون الى فروضها ، ولا تخذلون وليا لمولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وتلزمون ما أمرتم به وفقكم الله وأرشدكم أجمعين وكتب جوهر القايد الأمان بخطه في شعبان سنة ثمان وخمسين وثلثمائة ، وصلى الله على محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين الأخيار ؛ وكتب بخطه في هذا الكتاب قال جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعلى آبائه الطاهرين وابنائهم الاكرمين ، كتبت هذا الأمان على ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وعلى الوفا بجميعه لمن أجاب من أهل البلد وغيرهم ؛ على ما شرطت فيه والحمد لله رب العالمين ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ، وصلى الله على محمد وعلى آله الطيبين .

كتاب المعز لدين الله الى الحسن الأعصم زعيم القرامطة

وهو نص الكتاب الذي أرسله الخليفة المعز لدين الله الى الحسن بن احمد القرمطي الملقب بالأعصم حينما زحف بقواته على مصر؛ وفيه يستعرض المعز خواص الامامة الفاطمية ويميزانها ودلالاتها وينوه بقدسيته وقدرتها الروحية، ويشير الى ما كان عليه القرامطة من الطاعة للخلافة الفاطمية ثم نكثهم لها، ويتوعد القرامطة بسوء العاقبة. منقول عن كتاب اتعاظ الخفاء للقرطبي ص ١٣٣ - ١٤٣ وبه نقص في الأصل

من عبد الله ووليه وخيرته وصفيه معد أبي تميم المعز لدين الله أمير المؤمنين،
وسلالة خير النبين، ونجل على أفضل الوصيين، الى الحسن بن احمد

بسم الله الرحمن الرحيم، رسوم النطقا ومذاهب الايمة والانبياء، ومسالك
الرسول والأوصياء السالف والآنف منا، صلوات الله علينا وعلى آبائنا أولى
الأيدي والأبصار، في متقدم الدهور والآكوار وسالف الأزمان والأعصار،
عند قيامهم بأحكام الله، واتصابهم لأمر الله، الابتدا بالاعذار والانتها بالانذار،
قبل إنفاذ الأقدار، في أهل الشقاق والأصار، لتكون الحجة على من خالف وعصى،
والعقوبة على من باين وغوى، حسب ما قال الله جل وعز «وما كنا بمعذيين حتى
نبعث رسولا وإن من أمة إلا خلا فيها نذير»، وقوله سبحانه «قل هذه سبيلي أدعو
الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين، فان آمنوا
بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا وإن تولوا فانما هم في شقاق». أما بعد أيها الناس،
فانا نحمد الله بجميع محامده ونمجده بأحسن مجاده، حمدا دائما أبدا، ومجدا عاليا
سرمدا، على سبوغ نعمائه وحسن بلائه، ونبتغي اليه الوسيلة بالتوفيق، والمعونة على
طاعته، والتسديد في نصرته، ونستكفيه بمائلة الهوى، والزيف عن قصد الهدى،
ونستزيد منه أتمام الصلوات، وإفاضات البركات، وطيب التحيات، على أوليائه
الماضين، وخلفائه التالين، منا ومن آبائنا الراشدين المهديين المنتخبين، الذين قضوا
بالحق وكانوا به يعدلون. أيها الناس، «قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه،
ومن عمى فعليها، ليدكر من يذكر وينذر من أبصر واعتبر». أيها الناس، ان الله

جل وعز إذا أراد أمراً قضاءه ، وإذا قضاه أمضاه ، وكان من قضائه فينا قبل التكوين أن خلقنا أشباحاً ، وأبرزنا أرواحاً ، بالقدرة مالكين ، وبالقوة قادرين ، حين لا سماء مبنية ، ولا أرض مدحية ، ولا شمس تضيء ، ولا قمر يسرى ، ولا كوكب يجرى ، ولا ليل يحن ، ولا أفق يكن ، ولا لسان ينطق ، ولا جناح يخفق ، ولا ليل ولا نهار ، ولا فلك دوار ، ولا كوكب سيار . فتحن أول الفكرة وآخر العمل ، بقدر مقدور ، وأمر في القدم مبرور ؛ فعند تكامل الأمر ، وصحة العزم ، وأنشاء الله جل وعز المنشآت ، وأبداء الامهات من الهيولات ، طبعنا أنواراً وظلماء ، وحركة وسكوناً ؛ وكان من حكمه السابق في عليه ما ترون من فلك دوار ، وكوكب سيار ، وليل ونهار ، وما في الآفاق من آثار معجزات وأنوار باهرات ، وما في الأقطار من الآثار ، وما في النفوس من الاجناس والصور والأنواع ، من كفيف ولطيف ، وموجود ومعدوم ، وظاهر وباطن ومحسوس وملبوس ، ودان وشاسع ، وهابط وطالع ؛ كل ذلك لنا ، ومن أجلنا دلالة علينا ، وإشارة إلينا يهدي به الله من كان له لب سليم ، ورأى صحيح ؛ قد سبقت له منا الحسنی فدان بالمعنى . ثم انه جل وعلا أبرز من مكنون العلم ونخزون الحكم ، آدم وحواء أبوين ذكراً وأنثى سيباً لأنشاء البشرية ، ودلالة لاظهار القدرة القوية ؛ وزاوج بينهما ، فتوالد الأولاد ، وتكاثرت الأعداد ؛ ونحن ننقل في الأصلاب الزكية ، والأرحام الطاهرة المرضية ، كل ما ضمنا صلب ورحم ، أظهرنا قدرة وعلم ، وهلم جراً ، الى آخر الجد الأول والاب الأفاضل سيد المرسلين وامام النبيين احمد ومحمد صلوات الله عليه وعلى آله في كل ناد ومشهد ، فحسن آلاؤه ، وبان غناؤه ، وأباد المشركين ، وقصم الظالمين وأظهر الحق ، واستعمل الصدق ، وظهر بالأحادية ، ودان بالصمدية ؛ فعندها سقطت الأصنام ، وانعقد الاسلام ، وانتشر الايمان ، وبطل السحر والقربان ، وهربت الأوثان ، وأتى بالقرآن شاهداً (بالحق) والبرهان فيه ، خير ما كان وما يكون الى يوم الوقت المعلوم ، مبيناً عن كتب تقدمت في صحف قد تنزلت تبياناً لكل شيء ، وهدى ورحمة ونوراً وسراجاً منيراً

وكل ذلك دلالات لنا ومقدمات بين أيدينا ، وأسباب لاظهار أمرنا ، هدايات وآيات وشهادات ، ومعاداة قدسيات ، وإلهيات أزليات ، كائنات منشآت ،

مبديات معيدات ؛ فما من ناطق نطق ، ولا نبي بعث ، ولا وصي ظهر الا وقد أشار
 الينا ، ولوح بنا ودل علينا في كتابه وخطابه ، ومنار أعلامه ومرموز كلامه ، فيما
 هو موجود غير معدوم ، وظاهر وباطن يعلمه من سمع النداء ، وشاهد ورأى من
 الملائكة الأعلی ، فمن أغفل منكم أو نسي أو ضل أو غوى ، فلينظر في الكتب الأولى ،
 والصحف المنزلة ، وليتأمل الى القرآن وما فيه من البيان ، وليسأل أهل الذكر ان
 كان لا يعلم ؛ فقد أمر الله عز وجل بالسؤال فقال « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم
 لا تعلمون » وقال سبحانه وتعالى « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في
 الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون » . ألا تسمعون قول الله
 حيث يقول « وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون » وقوله تقديست أسماؤه
 « ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم » وقوله له العزة « شرع لكم من الدين
 ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن
 أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوهم اليه » ومثل ذلك في
 كتاب الله تعالى جده كثير ، ولولا الاطالة لآتيناه على كثير منه ؛ وما دل به علينا
 وأنبا به عنا قوله عز وجل « كشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاج كأنها
 كوكب دري يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء
 ولو لم تمسسه نار ، نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الأمثال للناس
 والله بكل شيء عليم » وقوله في تفضيل الجد الفاضل والاب الكامل محمد صلى الله عليه
 وعليه (السلام) اعلاما بجليل قدرنا وعلو أمرنا « ولقد آتيناك سبعا من المثاني
 والقرآن العظيم ، هذا مع ما أشار ولوح وأبان وأوضح في السر والاعلان من كل
 مثل مضروب ، وآية وخبر وإشارة ودلالة ، حيث يقول « وتلك الأمثال نضربها للناس
 وما يعقلها الا العالمون » وقال سبحانه وتعالى « ان في خلق السموات والأرض
 واختلاف الليل والنهار آيات لأولى الأبصار » وقوله جل وعز « سنريهم آياتنا في
 الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق » فان اعتبر معتبر ، وقام وتدبر ما في
 الأرض وما في الأقطار والآثار ، وما في النفس من الصور المختلفة ، والأعضاء
 المتولفات والآيات والعلامات والاتفاقات ، والاختراعات والاجناس والانواع ،
 وما في كون الابداع من الصور البشرية والآثار العلوية ، وما يشهد به حروف

المعجم والحساب المقوم ، وما جمعت الفرائض والسنن وما جمعت السنون من فصل وشهر ويوم ، وتصنيف القران من تحزيه وأسباعه ومعانيه وأرباعه ، وموضع الشرايع المتقدمة والسنن المحكمة ، وما جمعت كلمة الاخلاص في تقاطيعها وحروفها وقصولها ، وما في الأرض من إقليم وجزيرة وبر وبحر وسهل وجبل وطول وعرض وفوق وتحت الى ما اتفق في جميع الحروف من أسماء المديرات السبعة والأيام السبعة النطقا ، والأوصيا والخلفا ، وما صدرت به الشرايع من فرض وسنة وحدوسة وما في الحساب من آحاد وأفراد وأزواج وأعداد تتاليته وترايعه واثناعشرته وتساييعه وأبواب العشرات والمئين والآلاف ، وكيف تجتمع وتشتمل على ما اجتمع عليه وما تقدم من شاهد عدل ، وقول صدق وحكمة حكيم وترتيب عليم ، فلا اله الا هو له الاسماء الحسنى والأمثال العلى ، وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها . وفوق كل ذى علم عليم . ولو ان ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ، ما نفدت كلمات الله ، وليعلم من الناس من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، أنا كلمات الله الازليات ، وأسمائه التامات ، وأنواره الشعشعانيات ، وأعلامه النيرات ، ومصايحه البيئات ، وبدايه المنشآت ، وآياته الباهرات ، وأقداره النافذات ، لا يخرج منا أمر ولا يخلو منا عصر ، وأنا لكما قال الله سبحانه وتعالى « ما يكون نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة ان الله بكل شيء عليم » . فاستشعروا النظر فقد نقر في الناقد وفار التنور ، وأتى النذيرين يدى عذاب شديد ، فمن شاء فلينظر ومن شاء فليتدبر ، وما على الرسول الا البلاغ المبين . وكتابنا هذا من فسطاط مصر وقد جئناها على قدر مقدور ووقت مذكور ، فلا نرفع قدما ولا نضع قدما ، الا بعلم موضوع وحكم مجموع ، وأجل معلوم وأمر قد سبق ، وقضاء قد تحقق ، فلما دخلنا وقد قدر المرجفون من أهلها أن الرجفة تنالهم والصعقة تحمل بهم ، تبادروا وتعادوا شاردين ، وجلوا عن الأهل والحريم والأولاد والرسوم ، وأنا لنار الله الموقدة التى تطلع على الأفتدة فلم أكشف لهم خبراً ولا قصصت لهم أثراً . ولكنى أمرت بالنداء وأذنت بالامان لكل باد وحاضر ومناق ومتشاقق ، وعاص ومارق ، ومعاند ومسابق ،

ومن أظهر صفحته وأبدى لى سوءته فاجتمع الموافق والمخالف والباين والمنافق ،
فقابلت الولى بالاحسان والمسيء بالغفران ، حتى رجع الناد والشارد ، وتساوى الفريقان
واتفق الجمعان ، وانبسط القلوب ، وزال الشحوب ، جريا على العادة بالاحسان ،
والصفح والامتنان ، والرأفة والغفران ، فتكاثرت الخيرات وانتشرت البركات ؛
كل ذلك بقدره ربانية وامرة برهانية ، فاقمت الحدود بالبينه والشهود في العرب
والعبيد ، والخاص والعام والبادى والحاضر ، بأحكام الله عز وجل ، وأدابه وحقه
وصوابه ، فالولى آمن جذل ، والعدو خائف وجل . فاما أنت الغادر الخائن الناكث
البائن ، عن هدى ابيه وأجداده المنسلخ من دين اسلافه وأنداده والموقد لنار الفتنة
والخارج عن الجماعة والسنة فلم أغفل أمرك ، ولا خفي عنى خبرك ، ولا استتر دونى
أثرك ، وأنتك منى ليمنظر ومسمع كما قال الله جل وعز « انى معكما أسمع وأرى ،
ما كان أبوك أمراً سوء وما كانت أمك بغيا ، فعرفنا على أى رأى أصلت وأى طريق
سلكت ؛ اما كان لك بحدك أبى سعيد أسوة ، ويعمل أبى طاهر قدوة ؛ اما نظرت
في كتبهم وأخبارهم ، ولاقرات وصاياهم وأشعارهم ؛ أكنت غايياً عن ديارهم وما
كان من آثارهم ؛ ألم تعلم أنهم كانوا عباداً لنا أولى بأس شديد وعزم شديد وأمر
رشيد ، وفعل حميد ، يفيض اليهم موادنا ، وينشر عليهم بركاتنا ، حتى ظهروا على
الأعمال ودان لهم كل أمير ووال ، ولقبوا بالسادة فسادوا منحة منا ، واسما من
أسمائنا ، فعلت أسماؤهم واستعملت همهم ، واشتد عزمهم فسارت اليهم وفود الافاق
وامتدت نحوهم الاحداق وخضعت لهيبتهم الاعناق ، وخيف منهم الفساد والعناد ،
وأن يكونوا لبني العباس اضداد ، فعبيت الجيوش وسار اليهم كل خميس بالرجال
المنتخبة والعدد المهدبة ، والعساكر الموكبة ، فلم يلحقهم جيش إلا كسروه ولا رئيس
إلا أسروه ، وعلى عسكر إلا كسروه ؛ والحاظنا يرمقهم ونصرنا يلحقهم ، كما قال
الله جل وعز « انا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ، وان جندنا لهم
الغالبون وان حزبنا لهم المنصورون ،

فلم يزل ذلك دأبهم وعين الله ترمقهم ، الى أن اختار لهم ما اختاروه من نقلهم
من دار الفنا الى دار البقا ، ومن نعيم يزول الى نعيم لا يزول فعاشوا محمودين
وانتقلوا مفقودين الى روح وريحان ، وجنات النعيم ، فطوبى لهم وحسن مآب ؛

ومع هذا فما من جزيرة في الأرض ولا اقليم الا ولنا فيه حجج ودعاة يدعون اليها ، يدلون علينا ، ويأخذون تبعتنا ، ويذكرون رجعتنا ، وينشرون علمنا ، وينذرون بأسنا ، ويبشرون بأيامنا ، بتصاريف اللغات واختلاف الألسن ؛ وفي كل جزيرة واقليم رجال منهم يفقهون وعنهم يأخذون وهو قول الله عز وجل « وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم ، وأنت عارف بذلك ؛ فيا أيها الناكث الحانث ، ما الذي أرداك وصدك ، اشياء شكتك فيه أم أمر استربت به ، أم كنت خلياً من الحكمة وخارجاً عن الكلمة ؛ فأزالك وصدك وعن السيل ردك ، ان هي الا فتنة لكم ومتاع الى حين ؛ وإيم الله لقد كان الأعلى لجدك ، والأرفع لقدرك ، والأفضل لمجدك ، والأوسع لوفدك ، والأضر لعودك ، والأحسن لعذرك ، الكشف عن أحوال سلفك وان خفيت عليك ؛ والقفو لآثارهم وان عمت لديك ، لتجرى على سنتهم وتدخل في زميرهم ، وتسلك في مذهبهم ، آخذاً بأمورهم في وقتهم وزميرهم في عصرهم ، فيكون خلفاً قفاً سلفاً ، بجد وعزم مؤتلف وأمر غير مختلف ، لكن غلب الران على قلبك ، والصدى على لبك ، فأزالك عن الهدى ، وأزاغك عن البصيرة والضيا ، وأمالك عن مناهج الأوليا ، وكنت من بعدهم كما قال الله عز وجل « تخلف من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غياً ، ثم لم تقنع في انتكاسك ، وترديتك في ارتكاسك ، وارتبائك وانعكاسك ، من خلافتك الآباء ومشيك القهقري ، والنكوص على الأعقاب ، والتسمى بالآلقاب ، بئس الاسم الفسوق بعد الايمان ، وعصيانك مولاك وجحدك ولاك ، حتى انقلبت على الأدبار وتحملت عظيم الأوزار ، لتقيم دعوة قد درست ودولة قد طمست . انك لمن الغاوين وانك لفي ضلال مبين ؛ أم تريد أن ترد القرون السالفة ، والأشخاص الغابرة ؛ أما قرأت كتاب السفر وما فيه من نص وخبر ، فأين يذهبون ان هي الا حياتكم الدنيا تموتون وتظنون انكم لستم بمبعوثين ؛ قل بلى وربى ليعثن ثم لتنبؤن بما عملتم وذلك على الله يسير ؛ أما علمت ان المطيع آخر ولد العباس وآخر المترائس في الناس ، أما تراهم كأنهم أعجاز نخل خاوية فهل ترى لهم من باقية ، ختم والله الحساب وطوى الكتاب ، وعاد الأمر الى أهله والزمان الى أوله ، وأزفت الآزفة ووقعت الواقعة ، وقرعت القارعة ، وطلعت الشمس من مغربها والآية من

وطنها ، وجيء بالملائكة والنبين ، وخسر هنالك المبطلون ؛ هنالك الولاية لله الحق والملك لله الواحد القهار ، فله الأمر من قبل ومن بعد . ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء ، يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها ، وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ، ولكن عذاب الله شديد . فقد ضل عملك وخاب سعيك ، وطلع نحسك وغاب سعيك ، حين آثرت الحياة الدنيا على الآخرة ، ومال بك الهوى ، فأزالك عن الهدى ، فان تكفرت أنت ومن في الأرض جميعاً فان الله هو الغنى الحميد . ثم لم يكفك ذلك مع بلاتك وطول شقايتك ، حتى جمعت أرجاسك (وأنجاسك) وحشدت أوباشك وافلاسك ، وسرت قاصداً الى دمشق وبها جعفر ابن فلاح في فئة قليلة من كتامة وزويلة فقتلته وقتلتهم جرأة على الله ، ورداً لامره ، واستبحت أموالهم وسيت نساءهم ، وليس بينك وبينهم ترة ولا نار ولا حقد ولا اضرار ، فعل بنى الأصفر والترك والخزر ؛ ثم سرت أمامك ولم ترجع ، وأقمت على كفرك ولم تقلع ، حتى أتيت الرملة وفيها سعادة بن حيان في زمرة قايلة ، وفرقة يسيرة فاعتزل عنك الى يافا مستكفياً شرك ، وتاركا حريك ، فلم تزل ما كئناً على نكثك ، باكراً وصاحباً ، وغادياً رايحاً ، تقعد لهم بكل مقعد ، وتأخذ عليهم بكل مرصد ، وتقصدهم بكل مقصد كأنهم ترك وروم وخرز ، لا ينهاك عن سفك الدماء دين ، ولا يردعك عهد ولا يقين ، قد استوعب من الردى حيزومك وانقسم على الشقاء خرطومك ، أما كان لك مذكر وفي بعض أفعالك مزدجر ؛ أو ما كان لك في كتاب الله عز وجل معتبر حيث يقول : ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً ، فحسبك بها فعلة يلقاك يوم ورودك وحشرك ، حين لا مناص ، ولا لك من الله خلاص ، ولم تستقبلها ، وكيف تستقبلها وأنى لك مقليلها ، هيهات هيهات هلك الضالون وخسر هنالك المبطلون ، وقل النصير وزال العشير ؛ ومن بعد ذلك تماديك في غيك ومقامك في بغيك ، عداوة الله ولأوليائه وكفرا لهم وطغيانا وعمى وبهتاناً ؛ أتراك تحسب أنك مخلد أم لأمر الله راد أم يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ، والله يتم نوره ولو كره الكافرون . هيهات لا خلود لمذكور ولا مرد لمقدور ، ولا طافي لنور ولا مقر لمولود ولا فرار لموعود ، لقد خاب منك الأمل ، وحان لك الأجل ، فان شئت فاستعد للتوبة باباً

والنقلة جلبابا ، فقد بلغ الكتاب أجله ، والوالى أمله ، وقد رفع الله قبضته عن أفواه
 حكمته ، ونظن من كان بالأمس صامتا ، ونهض من كان هناك خائفاً ، ونحن أشباح
 فوق الأمر ، والنفس دون العقل ، وأرواح فى القدس نسبة ذاتية وآيات لدنية نسمع
 ونرى ، ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من
 نشاء من عبادنا ، وتراهم ينظرون اليك وهم لا يبصرون . ونحن معرضون تلك خصال
 والرابعة أردى لك ، وأشتى لبالك ، وما أحسبك تحصل الا عليها ، فاختر إما قدت
 نفسك لجعفر بن فلاح وأتباعك بأنفس المستشعدين معه بدمشق والرملة من رجاله
 ورجال سعادة بن حيان ورد جميع ما كان لهم من رجال وكراع ومتاع الى آخر حجة ،
 من عقال ناقة ، وخطام بعير ، وهى أسهل ما يرد عليك ؛ واما أن تردهم أحياء في
 صورهم وأعيانهم وأموالهم وأحوالهم ولا سبيل لك الى ذلك ولا اقتدار ؛ واما سرت
 ومن معك بغير ذمام ولا أمان فاحكم فيك وفيهم بما حكمت وأجريكم على (إحدى)
 تلك ؛ اما قصاص واما منا بعد واما فدى ، فعسى أن يكون تمحيصاً لذنوبك وإقالة
 لعثرتك ؛ وان أبيت الا فعل اللعين فاخرج منها فانك رجيم وان عليك اللعنة الى
 يوم الدين ؛ اخرج منها فما يكون لك أن تتكبر فيها وقيل اخسوا فيها ولا تكلمون
 فما أنت الا كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار ، فلا سما تظلك
 ولا أرض تقلك ، ولا ليل يحملك ، ولا نهار يكنك ، ولا علم يسترك ، ولا فئة
 تنصرك ، قد تقطعت بكم الأسباب ، وأعجزكم الذهاب ، فأنتم كما قال الله عز وجل ،
 مذنبين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء ، فلا ملجأ لكم من الله يومئذ ولا منجا
 منه ، وجنود الله فى طلبك قافية ، لا يزال ذو الحقاد وثوار الهجاد ورجال انجاد ،
 فلا تجد فى السما مصعدا ولا فى الأرض مقعدا ولا فى الأرض ولا فى البحر منهاجا
 ولا (فى) الجبال مسلكا ولا الى الهوى سلما ولا الى مخلوق ملجأ . حيثئذ يفارقك
 أصحابك ويتخلى عنك أحبابك ويخذلك أترابك فتبقى وحيداً فريداً وخائفاً طريداً
 وهائماً شريداً قد ألجمك العرق وكظك الفلك وأسلمتك ذنوبك وازدراك خزيك
 كلا لا وزر الى (ربك) ...

سجل حاكى بتولية قاضى القضاة

وهو نص السجل الصادر فى سنة ٣٨٩ هـ عن الحاكم بأمر الله بتولية الحسين بن على بن النعمان قضاء الديار المصرية واجناد الشام وبلاد المغرب مع النظر فى دور الضرب والعيار وامر الجوامع والمساجد . منقول عن
صبح الأعشى ج ١٠ ص ٣٨٥ ٣٨٨

هذا ما عهد عبد الله ووليه المنصور أبوعلى الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ، للقاضى حسين بن على بن النعمان حين ولاه الحكم بالمعزية القاهرة ومصر ، والاسكندرية وأعمالها ، والحرمين حرمهما الله تعالى ، واجناد الشام ، وأعمال المغرب ، واعلاء المنابر ، وأئمة المساجد الجامعة ، والقومة عليها والمؤذنين بها ، وسائر المتصرفين فيها وفى غيرها من المساجد ، والنظر فى مصالحها جميعاً ، ومشاركة دار الضرب وعيار الذهب والفضة ، مع ما اعتمده أمير المؤمنين وانتحاه ، وقصده وتوخاه ؛ من اقتفائه لآثاره ، وانتهائه الى اثاره ، فى كل علية للدولة ينشرها ويحييها ، ودنية من أهل القبلة يدثرها ويعفيها ؛ وما التوفيق إلا بالله ولى أمير المؤمنين عليه توكله فى الخيرة له ولسائر المسلمين فيما قلده إياه من أمورهم وولاه

أمره أن يتقى الله عز وجل حق التقوى ، فى السر والجهر والنجوى ؛ ويعتصم بالثبات واليقين والنهى ، وينفصم من الشبهات والشكوك والهوى ؛ فإن تقوى الله تبارك وتعالى موئل لمن وئل اليها حصين ، ومقل لمن اقتفاها أمين ، ومعول لمن عول عليها مكين ؛ ووصية الله التى أشاد بفضلها ، وزاد فى سناها بما عهد أنه من أهلها فقال تبارك وتعالى : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين ، وأمره ألا يزل ما ولاه أمير المؤمنين (إياه) من الأحكام فى الدماء والاشعار والابشار والفروج والاموال ، (عن) منزلته العظمى من حقوق الله المحرمة ، وحرماته المعظمة ، وبياناته المينة فى آياته المحكمة ؛ وأن يجعل كتاب الله عز وجل وسنة جدنا محمد خاتم الأنبياء والمأثور عن أئمتنا على سيد الأوصياء ، وآبائنا الأئمة ، النجباء - صلى الله على رسوله وعليهم - قبلة لوجهه اليها يتوجه ، وعليها يكون المتجه . فيحكم بالحق ، ويقضى بالقسط ، ولا يحكم الهوى على العقل ، ولا القسط على العدل ،

«إشاراً لأمر الله عز وجل حيث يقول : « فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله إن الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » : « ولا يجرمنكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله إن الله خبير بما تعملون »

وأمره أن يقابل ما رسمه أمير المؤمنين وحده لفتاه برجوان ، من اعزازه والشد على يده ، وتنفيذ أحكامه وأفضيته ؛ والقصر من عنان كل متطاول على الحكم ، والقبض من شكائمه ، بالحق المفترض لله جل وعز ولاير المؤمنين عليه ؛ من ترك المجاملة فيه ، والمحاباة لذي رحم وقربى ، وولى للدولة أو مولى ؛ فالحكم لله ولخليفته فى أرضه ، والمستكين له لحكم الله وحكم وليه يستكين ، والمتطاول عليه ، والمباين للإجابة اليه ، حقيق بالاذالة والنهوض ؛ فليق الله أن يستحي من أحد فى حق له ، « والله لا يستحي من الحق »

وأمره أن يجعل جلوسه للحكم فى المواضع الضاحية للمتحاكين ، ويرفع عنهم حجابهم ، ويفتح لهم أبوابه ، ويحسن لهم انتصابه ، ويقسم بينهم لحظه ولفظه ، قسمة لا يحابى فيها قوياً لقوته ، ولا يردى فيها ضعيفاً لضعفه ؛ بل يميل مع الحق ويمنح الى جهته ، ولا يكون إلا مع الحق وفى كفته ؛ ويذكر بموقف الخصوم ومحاباتهم بين يديه موقفه ومحاباته بين يدي الحكم العدل الديان « يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً ويحذركم الله نفسه » ، وأمره أن ينعم النظر فى الشهود الذين اليهم يرجع وبهم يقطع فى مناقذ القضايا ومقاطع الأحكام ، ويستشف أحوالهم استشفافاً شافياً ، ويتعرف دخائلهم تعرفاً كافياً ؛ ويسأل عن مذاهبهم وتقلبهم فى سرهم وجهرهم ، والجلى والخفى من أمورهم ؛ فمن وجده منهم فى العدالة والأمانة ، والنزاهة والصيانة ، وتحرى الصدق ، والشهادة بالحق ، على الشيمة الحسنى ، والطريقة المثلى (ابقاه) ، والا كان بالاسقاط للشهادة أولى ؛ وأن يطالع حضرة أمير المؤمنين بما يبدو له فيمن يعدله أو يرد شهادته ولا يقبله ، ليكون فى الأمرين على ما يحمد له ويمثله ، ويأمن فيما هذه سبيله كل خلل يدخله ؛ إذ كانت الشهادة أس الأحكام ، واليها يرجع الأحكام والنظر فيمن يؤهل لها أحق شيء بالأحكام : قال الله تقدست اسماءه : « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين

بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم أو الوالدين والأقربين . . وقال تعالى : « والذين لا يشهدون الزور وإذا مروا باللغو مروا كراماً »

وأمره أن يعمل بأمثلة أمير المؤمنين له فيمن يلى أموال الأيتام والوصايا وأولى الخلل في عقولهم ، والعجز عن القيام بأمورهم ؛ حتى يجوز أمرها على ما يرضى الله ووليها ، من حياتها وصياتها من الأمانة عليها ، وحفظهم لها ، ولفظهم لما يحرم ولا يحل أكله منها ؛ فيتبوا عند الله بعداً ومقراً ، آكل الحرام والموكل له سمحاً ؛ قال الله تعالى : « ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً » . وأمره أن يشارف أئمة المساجد والقومة عليها ، والخطباء بها والمؤذنين فيها ، وسائر المتصرفين في مصالحها ؛ مشاركة لا يدخل معها خلل في شيء يلزم مثله ، من تطهير ساحتها وافئتها ، والاستبدال بما تبذل من حصرها في أحيائها ، وعمارتها بالمصاييح في أوقاتها والانداز بالصلوات في ساعاتها ، وإقامتها لأوقاتها ، وتوفيتها حق ركوعها وسجودها ، مع المحافظة على رسومها وحدودها ، من غير اختراع ولا اختلاع لشيء منها : « إن الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً »

وأمره أن يرعى دار الضرب وعيار الذهب والفضة بثقات محتاطون عليهما من كل لبس ، ولا يمتنعون المتصرفين فيهما من سبب يدخل على المعاملين بهما شيئاً من الوكس ؛ إذ كان بالعين والورق تناول الرباع والضيايع والمتاع ؛ ويتناع الرقيق ، وتنعد المناكح وتتقاضى الحقوق ؛ فدخول الغش والدخل فيما هذه سبيله جرحه للدين ، وضرر على المسلمين ؛ يتبرأ إلى الله منهما أمير المؤمنين

وأمره أن يستعين على أعمال الأمصار التي لا يمكنه أن يشاهدها بأفضل واعلم وأرشد وأعمد من تمكنه الاستعانة به على ما طوقه أمير المؤمنين في استعماله . قال الله عز وجل : « إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان انه كان ظلوماً جهولاً »

هذا ما عهد أمير المؤمنين فاوف بعده ، تهتد بهديه ، وترشد برشده ، وهذا أول امرأة أمرها لك فاعمل بها ، وحاسب نفسك قبل حسابها ؛ ولا تدع من عاجل النظر لها أن تنظر لمآلها : « يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها وتوفي كل نفس ما عملت وهم لا يظلمون » .

وكتب في يوم الأحد لسبع ليالى بقين من صفر سنة ٣٨٩ .

وقفية الحاكم بأمر الله على الجامع الأزهر ودار الحكمة

وهو نص حجة الوقف التي وقف بمقتضاها الحاكم بأمر الله بعض أملاكه بمصر والقاهرة على الجامع الأزهر ودار الحكمة وبعض المساجد الأخرى . منقول عن كتاب الخطط القريزي (الطبعة الأهلية)

ج ٤ ص ٤٩ - ٥١

هذا كتاب أشهد قاضي القضاة مالك بن سعيد بن مالك الفارقي على جميع مانسب إليه بما ذكر ووصف فيه من حضر من الشهود في مجلس حكمه وقضائه بفسطاط مصر في شهر رمضان سنة أربعمائة ، أشهدهم وهو يومئذ قاضي عبدالله ووليه المنصور أبي علي الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين بن الامام العزيز بالله صلوات الله عليهما ، على القاهرة المعزية ومصر والاسكندرية والحرمين حرسهما الله واجناد الشام والرقّة والرحبة ونواحي المغرب وسائر أعمالهن وما فتحه الله ويفتحه لأمير المؤمنين ، من بلاد الشرق والغرب ، بحضور رجل متكلم ، أنه صحت عنده معرفة المواضع الكاملة والحصص الشائعة ، التي يذكر جميع ذلك ويحدد هذا الكتاب ، وإنها كانت من أملاك الحاكم إلى أن حبسها على الجامع الأزهر بالقاهرة المحروسة ، والجامع براشدة والجامع بالمقس ، اللذين أمر بإنشائهما وتأسيس بنائهما ، وعلى دار الحكمة بالقاهرة المحروسة التي وقفها والكتب التي فيها قبل تاريخ هذا الكتاب ؛ منها ما يخص الجامع الأزهر والجامع براشدة ودار الحكمة بالقاهرة المحروسة مشاعا لجميع ذلك غير مقسوم ؛ ومنها ما يخص الجامع بالمقس على شرائط يجري ذكرها ؛ فمن ذلك ما تصدق به على الجامع الأزهر بالقاهرة المحروسة والجامع براشدة ودار الحكمة بالقاهرة المحروسة ، جميع الدار المعروفة بدار الضرب وجميع القيسارية المعروفة بقيسارية الصوف وجميع الدار المعروفة بدار الخرق الجديدة ، الذي كله بفسطاط مصر ومن ذلك ما تصدق به على جامع المقس جميع أربعة الخوانيت والمنازل التي علوها والمخزنين الذي ذلك كله بفسطاط مصر بالراية ، في جانب الغرب من الدار المعروفة كانت بدار الخرق ، وهاتان الداران المعروفتان بدار الخرق في الموضع المعروف بحمام الفار ، ومن ذلك جميع الحصص الشائعة من أربعة الخوانيت المتلاصقة التي

بفسطاط مصر بالراية أيضاً بالموضع المعروف بحمام الفار، وتعرف هذه الحوانيت
بمحصى القيسى، بحدود ذلك كله وأرضه وبناءه وسفله وعلوه وغرفه ومرتفعاته
وحوانيته وساحاته وطرقه وعمراته وبجارى مياهه وكل حق هو له داخل فيه
وخارج عنه؛ وجعل ذلك كله صدقة موقوفة محرمة محبسة بته بته لا يجوز بيعها ولا
هبها ولا تملكها، باقية على شروطها جارية على سبلها المعروفة فى هذا الكتاب،
لا يوهنها تقادم السنين ولا تغير بحدوث حدث، ولا يستثنى فيها ولا يتأول ولا يستفتى
بتجدد تجديدها مدى الأوقات، وتستمر شروطها على اختلاف الحالات، حتى يرث
الله الأرض والسموات، على أن يؤجر ذلك فى كل عصر من ينتهى إليه ولايتها
ويرجع إليه أمرها، بعد مراقبة الله واجتلاب ما يوفر منفعتها، من اشهارها عند ذوى
الرغبة فى اجارة أمثالها، فيبتدأ من ذلك بعارة ذلك على حسب المصلحة وبقاء العين
ومرمتها من غير اجحاف بما حبس ذلك عليه، وما فضل كان مقسوماً على ستين
سهما، فمن ذلك للجامع الأزهر بالقاهرة المحروسة المذكور فى هذا الاشهاد الخمس
والثمن ونصف السدس ونصف التسع، يعصرف ذلك فيما فيه عماره له ومصلحة وهو
من العين المعزى الوازن ألف دينار واحدة وسبعة وستون ديناراً ونصف دينار
وثمن دينار، من ذلك للخطيب بهذا الجامع أربعة وثمانون ديناراً، ومن ذلك لثمن
ألف ذراع حصر عبدانية تكون عدة له بحيث لا ينقطع من حصره عند الحاجة
الى ذلك، ومن ذلك لثمن ثلاثة عشر ألف ذراع حصر مظفورة لكسوة هذا الجامع
فى كل سنة عند الحاجة إليها مائة دينار واحدة وثمانية دنانير، ومن ذلك لثمن ثلاثة
قناطير زجاج وفراخها اثنا عشر ديناراً ونصف وربع دينار، ومن ذلك لثمن عود
هندي للبخور فى شهر رمضان وأيام الجمع مع ثمن الكافور والمسك وأجرة الصانع
خمسة عشر ديناراً، ومن ذلك لنصف قنطار شمع بالفلقلى سبعة دنانير، ومن ذلك لكس
هذا الجامع ونقل التراب وخياطة الحصر وثمان الخيط وأجرة الخياطة خمسة دنانير،
ومن ذلك لثمن مشاقه لسرج القناديل عن خمسة وعشرين رطلاً بالرطل الفلقلى دينار
واحد، ومن ذلك لثمن فحم للبخور عن قنطار واحد بالفلقلى نصف دينار، ومن ذلك
لثمن أردبين ملحاً للقناديل ربع دينار، ومن ذلك ما قدر لمؤنة الناس والسلاسل
والثناير والقباب التى فوق سطح الجامع أربعة وعشرون ديناراً، ومن ذلك لثمن

سلب ليف وأربعة أحبل وست دلاء آدم نصف دينار ، ومن ذلك ثمن قطارين خرقا لمسح القناديل نصف دينار ، ومن ذلك ثمن عشر قفاف للخدمة وعشرة أرطال قنب لتعليق القناديل وثلث مائتي مكنسة لكنس هذا الجامع دينار واحد وربع دينار ، ومن ذلك ثمن أزيار فخار تنصب على المصنع ويصب فيها الماء مع أجره حملها ثلاثة دنانير ، ومن ذلك ثمن زيت وقود هذا الجامع راتب السنة ألف رطل ومائتا رطل مع أجره الحمل سبعة وثلاثون دينارا ونصف ، ومن ذلك لأرزاق المصلين يعنى الأئمة وهم ثلاثة وأربعة قومة وخمسة عشر مؤذنا خمسمائة دينار وستة وخمسون دينارا ونصف ، منها للمصلين ولكل رجل منهم ديناران وثلثا دينار في كل شهر من شهور السنة ، والمؤذنون والقومة لكل رجل منهم ديناران في كل شهر ، ومن ذلك للبشراف على هذا الجامع في كل سنة أربعة وعشرون دينارا ، ومن ذلك لكنس المصنع بهذا الجامع ونقل ما يخرج منه من الطين والوسخ دينار واحد ، ومن ذلك لمرمة ما يحتاج اليه في هذا الجامع في سطحه واطرابه وحياطه وغير ذلك بما قدر لكل سنة ستون دينارا ، ومن ذلك ثمن مائة وثمانين حمل تبين ونصف حمل جارية لعلف رأسى بقر للمصنع الذى لهذا الجامع ثمانية دنانير ونصف وثلث دينار ، ومن ذلك للتبن لمخزن يوضع فيه بالقاهرة أربعة دنانير ، ومن ذلك ثمن فدانين قرط لترييع رأسى البقر المذكورين في السنة سبعة دنانير ، ومن ذلك لأجرة متولى العلف وأجرة السقاء والحبال والقواديس وما يجرى مجرى ذلك خمسة عشر دينارا ونصف ، ومن ذلك لأجرة قيم الميضاة ان عملت بهذا الجامع اثنا عشر دينارا ، والى هذا انتضى حديث الجامع الأزهر وأخذ في ذكر جامع راشدة ودار العلم وجامع المقس ثم ذكر أن ثنانير الفضة ثلاثة تنانير وتسعة وثلاثين قنديلا فضة ، فللجامع الأزهر توران وسبعة وعشرون قنديلا ، ومنها للجامع راشدة توران اثنا عشر قنديلا ، وشرط أن تعلق في شهر رمضان وتعاد الى مكان جرت عاداتها أن تحفظ به ، وشرط شروطا كثيرة في الأوقاف منها أنه إذا فضل شيء اجتمع يشتري به ملك فان عاز شيئا واستهدم ولم يف الربيع بعمارته بيع وعمر به ، وأشياء كثيرة ؛ وحبس فيه أيضا عدة آدر وقياسر لا فائدة من ذكرها فأنها بما خربت بمصر

سجل باقامة داعي الدعوة والدعوة للدولة والمشايعه لها

وهو نص أحد السجلات (المراسيم) الفاطمية التي كانت تصدر بتقليد داعي الدعوة منصبه وشرح مهامه ووسائله في بث الدعوة ، منقول عن كتاب صبح الاعشى ج ١٠ ص ٤٣٤ - ٤٣٩

الحمد لله خالق ما وقع تحت القياس والحواس ، والمتعالى عن أن تدركه البصائر بالاستدلال والأبصار بالآيناس ، الذى اختار الاسلام فاضله وعظمه ، واستخلص الايمان فاعزه وأكرمه ؛ وأوجب بهما الحجة على الخلائق ، وهداهم بأنوارهما الى أقصر الطرائق ، وحاطهما بأوليائه الراشدين شمس الحقائق ؛ الذين نصبهم فى أرضه أعلاما ، وجعلهم بين عباده حكاما ؛ فقال تعالى : وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلاة وایتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين ، بحمده أمير المؤمنين أن اصطفاه لخلافته وخصه بطلائف حكمته ، واقامه دليلا على مناهج هدايته ، وداعيا الى سبيل رحمته ، ويسأله الصلاة على سيدنا محمد نبيه الذى ابتعته رحمة للعالمين ، فأوضح معالم الدين ، وشرع ظواهره للسلمين ؛ وأودع بواطنه لوصيه سيد الوصيين ، على بن أبى طالب أمير المؤمنين ؛ وفوض اليه هداية المستجيبين والتأليف بين قلوب المؤمنين ؛ ففجر ينابيع الرشاد ، وغور ضلالات الاتحاد ، وقاتل على التأويل كما قاتل على الرسل ، حتى أنار وأوضح السبل ، وحسر نقاب البيان ، وأطلع شمس البرهان ، صلى الله عليهما ، وعلى الأئمة من ذريتهما مصايح الأديان ، وأعلام الايمان ، وخلفاء الرحمن ، وسلم عليهم ما تعاقب الملوك وترادف الجديدان .

وأن أمير المؤمنين بما منحه الله تعالى من شرف الحكمة ، وأورثه من منصب الامامة والأئمة ؛ وفوض اليه من التوقيف على حدود الدين ، وتبصير من اعتصم بحبله من المؤمنين ، وتوير بصائر من استمسك بعروته من المستجيبين — يعلن باقامة الدعوة الهادية بين أوليائه ، وسبوغ ظلها على أشياعه وخلصائه ؛ وتغذية أفهامهم بلبانها ، وارهاف عقولهم ببيانها ؛ وتهذيب أفكارهم بطلائفها ، وانقاذهم من حيرة الشكوك بمعارفها ، وتوقيفهم من علومها على ما يلحب لهم سبيل الرضوان ،

ويفضي بهم الى روح الجنان وريح الحنان ، والخلود السرمدي في جوار الجواد المنان — ما يزال نظره مصروفا الى نوطها بناشيء في حجرها ، معتذ بدرها سار في نورها ؛ عالم بسرائها المدفونة ، وغوامضها المكنونة ؛ موفراً على ذلك اختياره ، وقاصية انتقاده ؛ حتى أداه الاجتهاد اليك ووقفه الارتياح عليك ؛ فاسندها منك الى كفئها وكافئها ، ومدرها المبرز فيها ، ولسانها المترجم عن حقائقها الخفية ، ودقائقها المطوية ؛ ثقة بوثاق دينك ، وصحة يقينك ، وشهود هديك وهداك ، وفضل سيرتك في كل ما ولاك ، ومحض اخلاصك ، وقديم اختصاصك ؛ وأجراك على رسم هذه الخدمة في التشریف والجلال ، والتبويه ومضاعفة الاحسان

فتباد ما قلذك أمير المؤمنين مستشعراً للتقوى ، عادلاً عن الهوى ، سالكاً سبيل الهدى ؛ فان التقوى أحسن الجن ، وأزين الزين ، وادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، فان الله تعالى يقول : « ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً » ، وحض على ذلك فقال سبحانه : « ومن أحسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال إني من المسلمين »

• وخذ العهد على كل مستجيب راغب ، وشد العقد على كل منقاد ظاهر ، بمن يظهر لك اخلاصه وبقائه ، ويصح عندك عفافه ودينه ، وحضهم على الوفاء بما تعاهدتم عليه ، فان الله تعالى يقول : « وأوفوا بالعهد ان العهد كان مستولاً ، ويقول جل من قائل : « ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم فمن نكث فانما ينكث على نفسه » و (كف) كافة أهل الخلاف والعناد ، وجادلهم باللطف والسداد ، واقبل منهم من أقبل اليك بالطوع والانقياد ، ولا تكره أحداً على متابعتك والدخول في بيعتك وان حملتك على ذلك الشفقة والرأفة والحنان والعاطفة ؛ فان الله تعالى يقول لمن بعثه داعياً اليه باذنه ، محمد صلى الله عليه وسلم « وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين »

ولا تلق الوديعه الا لحفاظ الودائع ، ولا تلق الحب الا في مزرعة لا تكدى على الزارع ، وتوخ لغرسك أجل المغارس ، وتورد لهم مشارع ماء الحياة المعين ، وتقربهم بقربان المخلصين ؛ وتخرجهم من ظلم الشكوك والشبهات ، الى نور البراهين والآيات ، (واتلو) مجالس الحكم التي تخرج اليك في الحضرة على المؤمنين والمؤمنات ،

والمستجيبين والمستجيبات ، في قصور الخلاقة الزاهرة والمسجد الجامع بالمعزية القاهرة : وصن أسرار الحكم الا عن أهلها ، ولا تبذلها الا لمستحقها ، ولا تكشف للمستضعفين ما يعجزون عن تحمله ، ولا تستقل أفهامهم بتقبله : واجمع من التبصر بين أدلة الشرائع والعقول ودل على اتصال المتل بالمعنون ، فان الظواهر أجسام والبواطن أشباحها ، والبواطن أنفس والظواهر أرواحها ، وأنه لا قوام للأشباح الا بالأرواح ، ولا قوام للأرواح في هذه الدار الا بالأشباح ، ولو افترقا لفسد النظام ، وانتسخ الایجاد بالاعدام ، واقتصر من البيان على ما يحرس في النفوس صور الايمان ويصون المستضعفين من الافتتان ؛ وانهم عن الاثم ظاهره وباطنه ، وكامنه وعالنه ، فان الله تعالى يقول : « وذروا ظاهر الاثم وباطنه »

. واتخذ كتاب الله مصباحا تقتبس أنواره ، ودليلا تقتنى آثاره ، واتله متبصراً ، وردده متذكراً ، وتأمله متفكراً ، وتدبر غوامض معانيه ، وانشر ما طوى من الحكم فيه ؛ وتصرف مع ما حلله وحرمه ، ونقضه وابرمه ، فقد فصله الله وأحكمه ، واجعل شرعه القويم الذي خص به ذوى الالباب ، وأودعه جوامع الصلوات ومحاسن الآداب ، سبياً تتبع جادته ، وتبلغ في الاحتجاج محبته ، وتمسك بظاهره وتأويله ومثله ، ولا تعدل عن منهجه وسبله ، واضمم نشر المؤمنين ، واجمع شمل المستجيبين وأرشدهم الى طاعة أمير المؤمنين ، وسو بينهم في الوعظ والارشاد ، والله تعالى يقول في بيته الحرام : « سواء العاكف فيه والباد » وزد لهم من الفوائد والمواد على حسب قواهم من القبول ، وما يظهر لك من جودة المحصول : ودرجهم بالعلم ووف المؤمنين حقه من الاحترام ولا تعدم الجاهل عندك قولاً سلاماً كما علم رب السلام ، وتوخ رعاية المؤمنين ، وحماية المعاهدين وميزهم من العامة بما ميزهم الله من فضل الايمان والدين ، وأن لهم جانبك واحن عليهم والطف ، وابسط لهم وجهك وأقبل اليهم واعطف ، فقد سمعت قول الله تعالى لسيد المرسلين « واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين » ، ولا تفسح لأحد منهم في التناول بالدين ، ولا الاضرار بأحد من المعاهدين والذميين ، وميزهم بالتواضع الذي هو حلية المؤمنين ، واذا البس عليك أمر وأشكل ، وصعب لديك مرام وأعزل ، فانه الى حضرة الامامة متبعا قول الله تعالى : « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » وقوله : « فان تنازعتم في شئ »

فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً ، ؛ ليخرج اليك من بصائر توقيفها ، ومرشد تعريفها ما يقفك على مناهج الحقيقة ، ويذهب (بك) في لاجب الطريقة ، واقبض ما يحمله المؤمنون لك من الزكاة والجزى والأخماس والقربات ومايجرى هذا المجرى ، وتتقدم الى كاتب الدعوة بإثبات أسماء أربابه ، واحمله الى أمير المؤمنين ليشتفع مخرجوه بتنقيله له ووصوله اليه ، وتبرأ ذمهم عند الله منه ، واستنب عذك في أعمال الدعوة من شيوخ علم الحكمة ومن تثق بديانته ، وتسكن فيه الى وفور صناعته ؛ واعهد اليهم كما عهد اليك ، وخذ عليهم كما أخذ عليك ، واستطلق لهم من فضل أمير المؤمنين ما يعينهم على خدمته ، وبحمل ثقلهم عن أهل دعوته ، واستخدم كاتباً ديناً أميناً مؤمناً بصيراً عارفاً ، حقيقة بالاطلاع على أسرار الحكمة التي أمر الله بصياتها وكتبتها عن غير أهلها ، نقياً حصيفاً لطيفاً ، ينزلهم في مجلسك بحسب مراتبهم من العلم والدين والفضل هذا عهد أمير المؤمنين اليك فتدبره متبصراً ، وراجعه متدبراً ، وبه الوصايا تهدي وتسدد ، وتوفق وترشد ، واستعن بالله يمدك بمعوته ، ويدم حظك من هدايته ، ان شاء الله تعالى

السجل المعلق

وهو نص السجل الذي زعم الدعاة الملاحدة أنه وجد معلقاً على المشاهد عقب اختفاء الحاكم بأمر الله وهو أول رسائل حمزة بن علي حسبنا ذكرنا فيما تقدم ، منقول عن مجموعة خطية قديمة بدار الكتب محفوظة برقم ٣٧ عقائد التحل

نسخة السجل الذي وجد معلقاً على المشاهد في غيبة مولانا الامام الحاكم

بسم الله الرحمن الرحيم

والعاقبة لمن يتقظ من وثن الغافلين ، وانتقل عن جهل الجاهلين ، وأخلص منه اليقين ، فبادر بالتوبة الى الله تعالى ، والى وليه وحجته على العالمين ، وخليفته في أرضه وأمينه على خلقه أمير المؤمنين ، واغتنم الفوز مع المطهرين والمتقين ، ولم يكذب يوم الدين ، وكان بالغيب من المسدقين به والموقنين ، واعتقد ان الساعة آتية بغتة لا ريب فيها وان الله لا يضيع أجر المحسنين ، ولا عدوان الا على الظالمين المردة الشياطين ، الفسقة المارقين ، وكل حلاف مهين الناكثين الباغين المفسدين الطاغيين ، أهل الخلاف والمناققين المكذبين يوم الدين ، المغضوب عليهم والضالين ، والحمد لله حمد الشاكرين ، حمداً لا نفاذ لآخره أبد الآبدين ، وصلى الله على سيد المرسلين محمد المبعوث بالقرآن الى الخلق أجمعين ، ومبشراً ونذيراً بأئمة من ذريته هاديين مهديين ، كراما كاتبين ، شهداء على العالمين ، ليدينوا للناس ما هم فيه مختلفون ، وعنه يتساءلون ، ويرشدونهم الى النبا العظيم ، والصراط المستقيم ، سلام الله السننى السامى عليهم الى يوم الدين . أما بعد أيها الناس فقد سبق اليكم من الوعد والوعظ والوعيد ، من ولى أمركم وامام عصركم ، وخلف أنبيائكم وحجة باريكم ، وخليفته الشاهد عليكم بمووباتكم ، وجميع ما اقترقتم فيه ، من الاعذار والانداز ما فيه بلاغ لمن سمع وأطاع ، واهتدى وجاهد نفسه عن الهوى وآثر الآخرة عن الدنيا ؛ وأتم مع ذلك فى وادى الجهالة تسبحون ، وفي تيه الضلالة تخوضون وتلعبون ، حتى تلاقوا يومكم الذى كنتم به توعدون . كلا سوف تعلمون ، ثم كلا سوف تعلمون ، كلا لو تعلمون علم اليقين ؛ وقد علمتم معشر الكافة ، ان جميع ما ورثه الله تعالى لوليه

وخليفته في أرضه ، أمير المؤمنين سلام الله عليه ، من النعم الظاهرة والباطنة ، قد خول امام عصركم لشريفكم ومشروفكم من خاصتكم وعامتكم ، من ظاهر ذلك وباطنه ، على الاكثار والامكان بفضله وكرمه ، حسب ما رأى سلام الله عليه ، ولم يخل بجزيل عطائه ، وهناكم منه منه ، مع ذلك ما أوجبه الله تعالى له عليكم ، في كتابه من الحق ، فيما ملكته ايمانكم ، ولم يشارككم في شيء من أحوال هذه الدنيا ، نزاهة عنها ورفضاً منه لها ، على مقداره ومكته ، لأمر سبق في حكته ، وهو سلام الله عليه أعلم به ، فأصبحتم وقد حزتم من فضله وجزيل عطائه ، ما لم ينل مثله بشر من الماضين من أسلافكم ، ولا أدرك قوة أنبأ منه أحد من الأمم الذين خلوا من قبلكم من المهاجرين والأنصار ، في متقدم الأزمان والأعصار ، ولم تتألوا ذلك من ولي الله باستحقاق ، ولا بعمل عامل منكم من ذكر وأثى ، بل منه منه عليكم ، ولطفاً بكم ورأفة ورحمة ، واختباراً ليلوكم أيكم أحسن عملاً ، ولتعرفوا قدر ما خصصكم به في عصره من نعمته وحسن منته وجميل لطفه ، وعظيم فضله واحسانه دون من قد سلف من قبلكم ، فاشكروا الله ووليه كثيراً على ما خولكم من فضله ، ولعلكم تشكرون ، وتعملون عملاً يرضى ويضاهى أعمال الأمم السالفة الضعافاً ، حسب ما ضاعفه لكم ولي الله في عصره من نعمه الظاهرة الجليلة ، من القناطير المقنطرة من الذهب والفضة ، والخيل المسومة والانعام الى غير ذلك من الارزاق والاقطاع والضياع وغيره من أغراض الدنيا ، على اختلاف أصناف احسانه ، ورقى خاصتكم وعامتكم الى الدرجات العالية ، والرتب السامية ، لتقفوا مسالك أولى الألباب ، وأمركم وشرفكم بأحسن الألقاب ، وجولكم في الأرض مشرقاً ومغرباً ، وسهلاً وجبلاً ، وبراً وبحراً ، فأنتم ملوكها وسلاطينها وجباة أموالها تفك لكم بمادة ولي الله الرقاب ، وتقاد اليكم الوفود والاحزاب ، وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ، فعشتم في فضل أمير المؤمنين ، سلام الله عليه ، رغداً بغير عمل ؛ وترجون بعد ذلك حسن مآب . ومن نعمه الباطنة عليكم ، تمسككم في ظاهر مركم بموالاته ، تعززون بمعاني دنياتكم وترجون بها نجاتكم والفوز في آخرتكم ، فقد تمنون على الله وعلى وليه بايمانكم ، بل الله يمن عليكم إذ هداكم الى الايمان ، فأنتم متظاهرون بالطاعة متمسكون بالمعصية ، ولو استقمتم على الطريقة الوسطى

لا سقيتم ماء غدقاً . ثم من نعمه الباطنة عليكم احيائه لسنن الاسلام والايمان التي هي الدين عند الله ، وبه شرقتم وطهرتم في عصره على جميع المذاهب والاديان ، وميزتم من عبدة الأوثان ، وأبائهم عنكم بالذلة والحرمان ، وهدم كنائسهم ومعالم أديانهم ، وقد كانت قديمة من قدم الأزمان ، وانقادت الذمة اليكم طوعاً وكرهاً ، فدخلوا في دين الله أفواجاً ؛ وبني الجوامع وشيدها ، وعمر المساجد وزخرفها ، وأقام الصلوة في أوقاتها ، والزكاة في حقها وواجباتها ، وأقام الحج والجهاد ، وعمر بيت الله الحرام ، وأقام دعائم الاسلام ، وفتح بيوت أمواله ، وأنفق في سبيله ، وخفر الحاج بعساكره ، وحفر الآبار وآمن السيل والأقطار ، وعمر السقايات ، وأخرج على الكافة السدقات وستر العورات ، وترك الظلمات ، ورفع عن خاصتكم وعامتكم الرسوم والواجبات التي جعلها الله تعالى عليكم من المفترضات ، وقسم الأرض على الكافة شبراً شبراً وداولها بين الناس حيناً ودهرها ، وفتح لكم أبواب دعوته وأيدكم بما خصه الله من حكمته ليهديكم بها الى رحمته ويحكمكم على طاعته ، وطاعة رسوله وأوليائه عليهم السلام ، لتبلغوا مبالغ الصالحين ؛ فشينتم العلم والحكمة ، وكفرتكم الفضل والنعمة ونبذتم ذلك وراء ظهوركم ، وآثرتكم عليه الدنيا كما آثروها قبلكم بنو اسرائيل ، في قصة موسى عليه السلام ، فلم يجبركم ولى الله عليه السلام ، وغلق باب دعوته ، وأظهر لكم الحكمة ، وفتح لكم خارج قصره دار علم ، حوت من جميع علوم الدين وآدابه ، وفقه الكتاب ، في الحلال والحرام ، والقضايا والأحكام ، بما هو في صحف الأولين وصحف ابراهيم وموسى صلى الله عليهم أجمعين ؛ وأمدكم بالأوراق والأرزاق والخبر والأقلام لتدركوا بذلك ما تخطون به وتستبصرون ، وبه من الجهل تفوزون ، وقد كنتم من قبل ذلك في طلب بعضه تجهدون ، فرفضتموه وقصرتكم ، وعن جميعه أعرضتم أعراض المضلين ، ولم يزيدكم ذلك الا فراراً ، ومال بكم الهوى الى الموبقات ؛ ومكنتم من اكتساب السيئات ونقضتم العلم وأظهرتم الجهل ، وكثر بغيكم ومرحكم على الأرض حتى كاد لها أن تضج الى الله تعالى فيكم من كثرة جوركم ومرحكم عليها ، وولى الله سلام الله عليه ، مكافح لها فيكم رجاء أن تتيقظ خاصتكم وتستفيق من السكر والجهل عامتكم ، فما ازددتم إلا طغياناً وعصياناً واختلافاً ؛ تتناجون بالاثم والعدوان ومعصية

الرسول، وعدو الله وعدو أمير المؤمنين، قد قصر عن الفساد يده مخافة من سطوات
 ولي الله ورضي منه بالمسألة والمهادنة، حتى ليس لأمير المؤمنين سلام الله عليه عدوا
 يجاهده، ولا ضدا يعانده، والكل من هيئته خائف وجل وأتم معشر الخاص والعام
 بحضرته، تضمكم دولته، وتشملكم ولايته وتلزمكم طاعته، وأتم مع ماتقدم ذكره
 من مساوئكم متحاذقين متعاندين متزاحفين يجاهد بعضهم بعض كالروم والخزر
 جرأة على الله بغير مخافة منه ولا ترقب، ولا ينهيكم عن سفك الدماء وهتك الحرم
 دين من الله ولا وقارا من أمامكم ولا يقينا، قد غلب عليكم الجهل فلن ترجوا الله
 وقارا، ولن تقولوا ان امام عصركم واحد، وان الاسلام والايمان قد شملكم،
 وجمعكم تحت طاعة الله وطاعة رسوله، ووليه أمير المؤمنين سلام الله عليه، فانا لله
 وانا اليه راجعون. فأى نازلة هي أكبر منها وأين شماتة للعدو، وبلغكم أعظم من
 مثلها. لقد أصبتم أيها الناس في أنفسكم وأديانكم، وأصيب فيكم أمير المؤمنين سلام
 الله عليه فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم، أفأنتم أيها الغافلون أن يصيبكم
 ما أصاب من كان قبلكم من أصحاب الايكة وقوم تبع، ألم تسمعوا قول الله تعالى:
 ألم تر كيف فعل ربك بعاد، ارم ذات العباد، الذين طغوا في البلاد، فأكثروا فيها
 الفساد فصب عليهم ربك صوت عذاب، أن ربك لبالمرصاد؛ وقوله تعالى، ألم نهلك
 الأولين، ثم تتبعهم الآخريين، كذلك تفعل بالجرمين. ومثل هذا كثير في كتاب
 الله عز وجل، مما أصاب أهل الفساد والخلاف والمناققين والمفسدين في الأرض
 فقد غضب الله تعالى ووليه أمير المؤمنين سلام الله عليه، من عظم اسراف الكافة
 أجمعين، ولذلك خرج من أوساطكم. قال الله ذو الجلال والاكرام، وما كان الله
 يعذبهم وأنت فيهم؛ وعلامة سخط ولي الله تعالى، تدل على سخط الرب تبارك وتعالى.
 فمن دلائل غضب الامام، غلق باب دعوته، ورفع مجالس حكمته، ونقل جميع
 دواوين أوليائه وعبيده من قصره، ومنعه عن الكافة سلامه، وقد كان يخرج اليهم
 من حضرته، ومنعه لهم عن الجلوس على مصاطب سقائف حرمه، وامتناعه عن
 الصلاة بهم في الأعياد وفي شهر رمضان، ومنعه المؤذنين أن يسلخوا عليه وقت
 الأذان، ولا يذكرونه، ومنعه جميع الناس أن يقولوا مولانا، ولا يقبلوا التراب،
 وذلك مفترض له على جميع أهل طاعته، وانهاؤه جميعهم عن الترجل له من ظهور

الدواب ، ثم لباسه الصوف على أصناف ألوانه ، وركوبه الاتان ، ومنعه أوليائه وعبيده الركوب معه حسب العادة في موكله ، وامتناعه إقامة الحدود على أهل عصره ، وأشياء كثيرة خفيت عن العالم وهم عن جميع ذلك في غمرة ساهون ؛ استحوذ عليهم الشيطان ، فانسأهم ذكر الله ؛ أولئك حزب الشيطان ، إلا أن حزب الشيطان هم الخاسرون . فقد ترك ولي الله أمير المؤمنين سلام الله عليه الخلق أجمعين سدى ، يخوضون ويلعبون في التيه والعمى ، الذى آثروه على الهدى ، كما ترك موسى قومه حتى أن الهلاك أن يهجم عليهم وهم لا يعلمون ، وخرج عنهم وهم في شك منه مختلفون ، مذبذبون بين ذلك ، لا إلى الحق يطيعون ، ولا إلى ولي الله يرجعون ، قال الله تعالى ، ولو ردوه إلى الله والرسول ، وأولى الأمر منهم لعله الذين يستنبطونه منهم ؛ أيها الناس كلام الله أوعظ واعظ ، وبين منه وعظكم بهذه الموعظة ، من الفقر والحاجة إلى عفو الله تعالى ، وعفو وليه أمير المؤمنين سلام الله عليك ، أعظم منكم . فبالنسيان تكون الغفلة وبالفلة تكون الفتنة ، وبالفلة تكون الهلكة ؛ وقد قال الله تبارك وتعالى ، ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول ، لوجدوا الله غفورا رحيمًا . وقال عز من قائل ، إلا من تاب وآمن وعمل صالحاً ، إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ؛ وقال تبارك وتعالى ، فإذا سألك عبادى عنى فأنى قريب أجيب دعوة الداعى إذا دعانى . فالبدار البدار معشر الناس أن وقفتم على براح من الأرض يكون أول طريق سلكها أمير المؤمنين سلام الله عليه وقت أن استتر نضو أعينكم وتجمعوا فيها بأنفسكم وأولادكم ، وطهروا قلوبكم واخلصوا نياتكم لله رب العالمين وتوبوا إليه توبة نصوحا وتوسلوا إليه بأوجه الوسائل بالصفح عنكم والمغفرة لكم ، وأن يرحمكم بعودة وليه اليكم ويعطف بقلبه عليكم ، فهو رحمة عليكم وعلى جميع خلقه ، كما قال تبارك وتعالى لرسوله صلى الله عليه وعلى آله ، وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ؛ فالحذار الحذار أن يقفوا أحد منكم لأمر المؤمنين سلام الله عليه أثرا ، ولا تكشفوا له خبرا ، ولا تبرحوا فى أول طريق يتوسل جميعكم ، كذلك أمرنا ؛ فإذا أطلت عليكم الرحمة ، خرج ولي الله أمامكم باختياره راضيا عنكم ظاهرا فى أوساطكم فواظبوا على ذلك ليلا ونهارا قبل أن تبحى الحاقة وتقرع القارعة ويغلق باب الرحمة ، وتحل

بأهل الخلاف والعناد النعمة ، وقد أعذر من أنذر، ونصح من قبلكم نفسه وحذر ،
والخطاب لأولى الألباب منكم، والتعين عليهم والمشية لله تبارك وتعالى ، والتوفيق
به والسلام على من اتبع الهدى وخشى عواقب الردى وسدق بكلمات ربه الحسنی .
وكتب مولى دولة أمير المؤمنين سلام الله عليه في شهر ذى القعدة سنة احدى عشر
وأربع مائة . وصلى الله على محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وسلم على آله الطاهرين
وحسبنا الله ونعم الوكيل . تحتفظ أصحاب العمل بهذه الموعظة من المتقين ، ولا يمنع
أحد من نسخها وقراءتها ، نفع الله من وفق للعمل بما فيها من طاعة الله وطاعة وليه
أمير المؤمنين سلام الله عليه ، حرام حرام على من لا ينسخها ويقرأها على التوايين
في جامع أسفل ، وحرام حرام على من قدر على نسخها وقصر والحمد لله وحده

ميثاق ولي الزمان

وهو نص العهد الذي وضعه حمزة بن علي ليؤخذ على الداخلين في دعوته ، ولا يزال يؤخذ اليوم على الدروز الذين ينتظمون في سلك «العقلاء» . منقول عن المجموعة الخطية التي أشرنا إليها

توكلت على مولانا الحاكم الأحمد ، الفرد الصمد ، المنزه عن الأزواج والعدد ؛ أقر فلان بن فلان اقراراً أوجبه على نفسه ، وأشهد به على روحه ؛ في صحة من عقله وبدنه ، وجواز أمر طائعا غير مكره ولا مجبر ، انه قد تبرأ من جميع المذاهب والمقالات والأديان والاعتقادات ، كلها على أصناف اختلافاتها ، وانه لا يعرف شيئاً غير طاعة مولانا الحاكم جل ذكره ، والطاعة هي العبادة ، وانه لا يشرك في عبادته أحداً مضي أو حضر أو ينتظر ، وانه قد سلم روحه وجسمه وماله وولده وجميع ما يملكه لمولانا الحاكم جل ذكره ، ورضى بجميع أحكامه له وعليه غير معترض ولا منكر لشيء من أفعاله سواء ذلك أم سره ، ومتى رجع عن دين مولانا الحاكم جل ذكره الذي كتبه على نفسه ، وأشهد به على روحه ، أو أشار به الى غيره ، أو خالف شيئا من أوامره ، كان برياً من الباري المعبود ، واحترام الافادة من جميع الحدود ، واستحق العقوبة من البار العلي جل ذكره ؛ ومن أقر أن ليس له في السما اله معبود ، ولا في الأرض امام موجود ، الا مولانا الحاكم جل ذكره كان من الموحدين ، الفايزين . وكتب في شهر كذا وكذا من سنة كذا وكذا من سنين عبد مولانا جل ذكره وعملوكه حمزة ابن علي ابن احمد هادي المستجيبين المنتقمين من المشركين المرتدين ، بسيف مولانا جل ذكره وشدة سلطانه وحده .

قوله

عن رسائل الدعاة : كنت أثناء مباحثي في المجموعات الخطية التي تحتوي رسائل الدعاة السريين اعتمد في استعراض رسائل حمزة بن علي ، علي مجموعة دار الكتب التي تحمل رقم ١٣٣ عقائد النحل والتي أملك منها نسخة فتوغرافية ؛ وهذه النسخة تنقص رسالتين هما : السجل الذي وجد معلقاً علي المشاهد في غيبة مولانا الامام الحاكم ، و : السجل المنهى فيه عن الخمر ، وبضع أوراق من رسالة : خبر اليهود والنصارى ، وقد أشرت خلال الكتاب الى ذلك غير مرة (ص ١٤٥ و ١٨٥) ولكنني وفقت بعد ذلك الى العثور علي مجموعة خطية قديمة أخرى بدار الكتب تحمل رقم ٣٧ عقائد النحل ، وهي تحتوي علي مجموعة من رسائل حمزة وفي أولها القسم الناقص من المجموعة الأولى أي رسالة السجل المعلق وما بعدها ؛ وقد نقلت عنها نص السجل المعلق حسبها هو مستطور في قسم الوثائق ؛ وأثبت في أول الكتاب صورة فتوغرافية من بعض صفحاتها . كذلك يوجد بالدار مجموعتان أخريان من رسائل الدعاة تحملان رقمي ٣٨ و ٣٩ عقائد النحل لم نشر اليهما فيما تقدم ، فهما بعض رسائل وردت في المجموعات الأخرى ، وبذلك تكون المجموعات التي تحتفظ بها دار الكتب من رسائل الدعاة ثمانية لا خمسة كما ذكرنا فيما تقدم وهي مجموعة ثمينة نادرة

عن الجامع الأنور : ذكر المقرئ في حديثه عن جامع الحاكم بأنه هو المسمى بالجامع الأنور (الخط ج ٤ ص ٥٥) وأشار في موضع آخر الى ركوب الخليفة لصلاة الجمعة بالجامع الأنور الكبير (ص ٦١) والمقصود به جامع الحاكم ؛ والمقرئ حجة وثيقة في مسائل الخط ، ولذلك لم نتردد في الأخذ بقوله (ص ٨٢ من هذا الكتاب) ولكن القلقشندی صاحب صبح الأعشى يشير في غير موضع من كتابه خلال حديثه عن المواسم الفاطمية الى « الجامع الأنور الذي بباب البحر » (ج ٣ ص ٥٠٢ و ٥٠٩) وهي اشارة غامضة قد يفهم منها أن الجامع الأنور هو غير جامع الحاكم الذي يقع بجوار باب النصر (لا باب البحر) . بيد أنه مهما كان سبب هذا اللبس ، فإن المعول عليه هنا هو قول المقرئ

ثبت المصادر

نورد فيما يلي : أهم المصادر التي رجعنا إليها أو استشرناها في البحث والتحقيق
من شرقية وغربية :

١ — المصادر العربية

كتاب ولاية مصر وقضاتها لأبي عمر الكندي (المطبوع بعناية المستشرق جست)
خطط المقرئزي أو كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار
(الطبعة الأهلية)

اتعاظ الخنفاء بأخبار الأئمة الخلفاء للمقرئزي
الإشارة إلى من نال الوزارة لابن منجب الصيرفي
عيون المعارف وقون أخبار الخلائف لأبي عبد الله القضاعي (نسخة دار
الكتب الخطية رقم ١٧٧٩ تاريخ)

أخبار الدول المنقطعة للوزير جمال الدين أبي الحسن بن علي بن كمال الدين
الحزرجي المصري ، ويوجد منه بدارالكتب مجلد فتوغرافي محفوظ برقم ٨٩٠ تاريخ
مرآة الزمان في تاريخ الأعيان لشمس الدين أبي المظفر يوسف بن قزأوغلي
المعروف بسبط بن الجوزي ، الجزء الحادي عشر ، ضمن نسخة دارالكتب المصورة ،
ويوجد منها سبعة عشر مجلداً تحفظ برقم ٥٥١ تاريخ

تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والأعلام للذهبي ، نسخة دار الكتب
الفتوغرافية المحفوظة برقم ٤٢ تاريخ (مجلدات ٢٢ و ٢٣ و ٢٤)

تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكي ، المذيل به على كتاب نظم الجواهر المعروف
بتاريخ سعيد بن بطريق (طبع الآباء اليسوعيين)

كتاب سير الآباء البطارقة لساويرس بن المقفع اسقف الأشمونين ، وملحقه
المسمى « سير البيعة المقدسة » نقلته دار الكتب المصرية أخيراً عن نسخة مكتبة

باريس ويحفظ بها برقم ٦٤٣٤ ح

تاريخ أبي هلال الصابي (القطعة التي نشرت منه ضمن كتاب تجارب الأمم
لابن مسكويه)

تاريخ ابن الراهب (طبع الآباء اليسوعيين)
مختصر تاريخ الدول لابن العبري (طبع الآباء اليسوعيين)
تاريخ المكين ابن العميد المسمى « بتاريخ المسلمين » (طبع ليدن سنة ١٦٢٥)
تاريخ الأديار والكنائس المعروف « بتاريخ أبي صالح الأرمني »
تاريخ ابن الأثير (الطبعة الأهلية)
المختصر في أخبار البشر لأبي الفدا
كتاب العبر وديوان المبتدا والخبر لابن خلدون (بولاق)
وفيات الأعيان لابن خلكان (بولاق)
تاريخ القفطي المسمى أخبار العلماء بأخبار الحكماء
نهاية الأرب للنويري (نسخة دار الكتب الفتوغرافية رقم ٥٤٩ معارف
عامة) المجلدات ٢٠ الى ٢٦

كتاب صبيح الأعشى لأبي العباس القلقشندي
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن تغري بردي (طبعة دار الكتب)
حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة للسيوطي
كتاب الفرق بين الفرق لأبي منصور عبد القاهر البغدادي
الملل والنحل للشهرستاني (على هامش كتاب الفصل لابن حزم)
رسالة الرد على الباطنية للغزالي المطبوعة بعناية المستشرق جولد سيهر
تاريخ جبل لبنان ، لمؤلف مجهول (مخطوط بدار الكتب رقم ١٦ م)
معجم البلدان لياقوت الحموي
مصر الاسلامية لمحمد عبد الله عنان

رسائل الدعاة السرية

ومنها بدار الكتب المصرية عدة مجموعات مخطوطة

- (١) رسائل حمزة بن علي (ناقصة) وتحفظ برقم ١٣٣ عتائد النحل
- (٢) مجموعة كاملة أخرى من رسائل حمزة بن علي وتحمل رقم ٣٧ عتائد النحل

- (٣) رسائل المقتنى وآخرين وتحفظ برقم ١٣٨ عقائد النحل
(٤) الرسالة الدامغة في الرد على النصيري وغيرها وتحفظ برقم ٥٤ عقائد النحل
(٥) مجموعة رسائل تحمل رقم ٣٥ عقائد النحل
(٦) مجموعة أخرى تحمل رقم ٢٠ عقائد النحل
(٧) مجموعة رسائل أخرى تحمل رقم ٣٩ عقائد النحل

٢ — المصادر الغربية

- Von Mueller : Der Islam.
Wuestenfeld : Geschichte der Fatimiden .
Goldziher : Die Religionen des Orients .
Goldziher : Streitschrift des Gazali gegen die Batinijà-Sekte
(Einleitung) .
Silvestre de Sacy : Exposé de la Religion des Druzes .
Dozy : Essai sur l'Histoire de l'Islamisme .
Lane-Poole : History of Egypt in the Middle Ages .
Encyclopédie de l'Islam .
Finlay : Byzantine Empire .
W. Besant & E. H. Palmer : Jerusalem .
-

فهرس الموضوعات

صفحة

مقدمة ... ٩

الكتاب الأول

الحاكم بأمر الله

| | |
|------------------|---------------------------------------|
| الفصل الأول | — مصر وقت الفتح الفاطمي ... ١٧ |
| الفصل الثاني | — المعز والعزير ... ٣٤ |
| الفصل الثالث | — بداية عصر الحاكم بأمر الله ... ٤٠ |
| الفصل الرابع | — القتل سياج الطغيان ... ٥١ |
| الفصل الخامس | — المراسيم الاجتماعية والدينية ... ٦٢ |
| الفصل السادس | — شخصية الحاكم وخلاله ... ٨٠ |
| الفصل السابع | — الأحداث الخارجية ... ٩٧ |
| الفصل الثامن | — رهط الدعاة ... ١٠٩ |
| الفصل التاسع | — ذروة الخفاء ... ١٢٢ |
| الفصل العاشر | — معترك الأساطير ... ١٣٧ |
| الفصل الحادي عشر | — عصر الخفاء ... ١٥٢ |

الكتاب الثاني

الدعوة السرية الفاطمية

| | |
|--------------|---------------------------------------|
| الفصل الأول | — مجالس الحكمة ومراتب الدعوة ... ١٦٠ |
| الفصل الثاني | — نشأة الدعوة وتطوراتها ... ١٧٢ |
| الفصل الثالث | — النظريات والرسائل الالحادية ... ١٨٢ |
| الفصل الرابع | — مذهب الدروز ... ٢٠٠ |

صفحة

الكتاب الثالث

خواص العصر الفاطمي

السياسية والاجتماعية والعقلية

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|----------------|
| ٢١٠ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | نظم الدولة الفاطمية | الفصل الأول - |
| ٢١٨ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | الأعياد والرسوم الفاطمية | الفصل الثاني - |
| ٢٢٩ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | أخرى الفكرية | الفصل الثالث - |

وثائق وسجلات فاطمية

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| ٢٣٨ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | أمان جواهر الى الشعب المصرى |
| ٢٤١ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | كتاب المعز لدين الله الى زعيم القرامطة |
| ٢٤٩ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | سجل حاكى بتولية قاضى القضاة |
| ٢٥٢ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | وقفية الحاكم بأمر الله على الجامع الأزهر ودار الحكمة |
| ٢٥٥ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | سجل باقامة داعى الدعاة والدعوة للدولة والمشايعه لها |
| ٢٥٩ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | السجل المعلق |
| ٢٦٥ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ميثاق ولى الزمان |
| ٢٦٦ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | تنويه |
| ٢٦٧ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ثبت المصادر |
| ٢٧٢ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | فهرس أبجدى عام |

فهرس أبجدى عام

- أ
أبراهيم الرقيق ، الشاعر ؛ ٢٣٦
أبن أبى العوام ، القاضى ؛ ١١٧
أبن بابشاذ ، النحوى ؛ ٢٣٣
أبن الخلال ، الشاعر ؛ ٢٣٤
أبن خلدون ؛ ينقل عنه ١٧٠ و ٧٩ و ١٠٥
أبن دواس ، الحسين ؛ تقاضاه مع ست الملك
على اغتيال الحاكم ١٢٦ ، مصرعه ١٢٨ و ١٣١
أبن زولاق ، الحسن ؛ ٢٣٠ و ٢٣١
أبن الصيرفى ؛ ولايته لديوان الانشاء ٢٣٤
أبن طولون ، أحمد ؛ ١٩
أبن الطوير ؛ ٢٢٥ و ٢٣٤
أبن عبدون ، الوزير ؛ مصرعه ٥٧
أبن عمار ، الحسن ؛ اختياره للوصاية على
الحاكم ٤٥ ، تلقيه بأمين الامناء ٤٦ ، طغيانه
وخصومته مع برجوان ٤٦ ، محاربه لبرجوان
وهزيمته ٤٧ ، مصرعه ٥٤
أبن العميد ، المكين ؛ ينقل عنه ٤٣ و ١١٥
أبن قلاقس ، الشاعر ؛ ٢٣٤
أبن كلس ؛ يدعو الفاطميين لفتح مصر ٢٣ ،
وزير العزيز ٣٧ ، تدريسه للفقه الشيعى ١٦١ ،
أول وزراء الدولة الفاطمية ٢١١ ، فضله
فى تحويل الازهر الى جامعة ٢٣١
أبن كيغلغ ؛ ١٩ و ٢١ و ٢٢
أبن مقشر ؛ طبيب العزيز والحاكم ٣٧ و ٨٣
أبن هانىء الأندلسى ؛ ترجمته ٢٦ ، قصيدته فى
وصف الحملة الفاطمية ٢٦ و ٢٧ ، شعره فى الفتح ٣٠
- أبن الهيثم ؛ ٨٤ و ٢٢٢
أبن يونس ، الفلكى ؛ ٨٣ و ٢٢٢
أبو بكر الباقلانى ؛ قوله فى الفاطميين ٣٢
أبو جعفر النحاس ؛ ٢٣٠
أبو ركوة ؛ أصله ونشأته ١٠٤ و ١٠٥ ، يدعو
لبنى أمية ويدبر غزو مصر ١٠٥ ، زحفه على
برقة وهزيمته لجنود الحاكم ١٠٦ ، زحفه على
مصر ١٠٧ ، هزيمته ومصرعه ١٠٧
أبو عبد الله الشيعى ؛ ظفروه بملك الاغالبة
٢٥ و ١٧٨
أبو الفتح الدمياطى ؛ ولايته لديوان الانشاء ٢٣٤
أبو الفضائل بن حمدان ؛ ٣٨ و ١٠٣
أبو القاسم بن طباطبا ؛ ٢٣٠
أبو القاسم المغربى ؛ يثير الثورة فى الشام
١٠١ و ١٠٢
أبو هلال الصابى ؛ رواية عن مصرع الحاكم
١٢٣ و ١٢٣
أحمد بن عبد الله بن ميمون ؛ ١٧٨
الاخشيد ، محمد بن طغج ؛ ١٩ و ٢١
ارسانيوس ؛ البطريك ، صهر العزيز ، ٤٢ ،
مقتله ٧٠
أريسطليس ؛ البطريك ، صهر العزيز ، ٤٢ ،
ارساله سفيراً الى قسطنطينية ووفاته ١٠٠
الازهر ، الجامع ؛ انشاؤه ٣٠ ، تجديده فى عهد
الحاكم ٨١ ، تحوله الى جامعة ٢٣٠
الاساتذة المحنكون ؛ ٢١٦
اسماعيل التيمى ، الداعى ؛ ١٩٤
اسماعيل بن جعفر الصادق ؛ ١٦٠ و ١٧٣

الاسماعيلية ؛ قيام دعوتهم في فارس ١٧٣ ، سبب
تسميتهم بذلك ١٧٦ ، مساق امامتهم ١٧٦
افتكين ؛ يحالف البيزنطيين ٣٦ ، يزحف على
مصر مع القرامطة ٣٨
الامامية ؛ مذهبهم ١٨٥
أمية بن أبي الصلت ؛ ٢٣٥
انطاكية ؛ سقوطها في يد البيزنطيين ٣٦
الانطاكي ، يحيى بن سعيد ؛ ينقل عنه ٤٣
و ١٥ و ٥٢ و ٥٩ ، اشادته ببدالة الحاكم ٨٤ ،
تحليله الباتولوجي لمزاجه ٩٠ ، روايته عن
مصرعه ١٣٠

ب - ت

باديس ، أمير افريقية ؛ ينتزع طرابلس ١٠١
باسيل الثاني ؛ زحفه على الشام ٣٨ ، يعقد
هدنة مع مصر ٤٨ ، يعاون ثوار فلسطين ٩٨ ،
يحاصر طرابلس ٩٩ ، يرسل سفيراً الى مصر
١٠٠ ، يستقبل سفارة الظاهر ١٣٠
الباطنية ؛ قيام مذهبهم ١٧٣ ، رسالة داعيهم ١٧٤ ،
سبب تسميتهم بذلك ١٧٦ ، غاية دعوتهم ١٧٦ ،
أصل دعوة القرامطة والدعوة الفاطمية ١٧٩
بدر الجمالي ؛ يتقلد وزارة السيف ٢١١ و ٢١٢
برجوان ؛ يعين أميراً للقصر ٣٦ ، اختياره وصياً
لحاكم ٥٥ ، خصومته مع ابن عمار ٤٦ ،
صحفه لكتامة واستناره بالسلطة ٤٧ ، قعه
للقتة ومحاربه للروم ٤٧ و ٩٨ و ٩٩ ، اصطفاؤه
للقفالة ٤٧ ، حجه للحاكم واستناره به ٤٨ ،
مصرعه ٤٩
بنجوتكين ؛ والي الشام ، زحفه على حلب
وارتداده عنها ٣٨ ، زحفه على مصر ٤٦
البيزنطيون ؛ يغزون الشام ٣٦ ، هزيمتهم ٣٨
تموصلت بن بكار ؛ والي الشام ؛ ١٠١
تيودورا ، الامبراطورة ؛ ٢٣٣

ج

الجرجرائي ، الوزير ؛ ٥٧
جعفر بن الفرات ، وزير مصر ؛ ٢٢ و ٢٨
جعفر بن فلاح ؛ يعين والياً للشام ٣٥
جمال الدين ، الوزير ؛ ينقل عنه ٥٩ و ١١٥
جوهري الصقلي ؛ يقود الحملة الفاطمية على مصر
٢٦ و ٢٧ ، يصدر أماناً لأهل مصر ٢٨ ، قتاله
الاخشيدية وعبوره النيل ٢٩ ، دخوله القسطنطين
٣٠ ، انشاؤه للقاهرة والأزهر ٣٠ ، قطعه
للدعوة العباسية بمصر ٣٠ ، قتاله للقرامطة ٣٤ و ٣٨
جيش بن الصمصامة ؛ يخذ ثورة فلسطين
٩٨ ، مسيره الى دمشق ومحاربه للبيزنطيين
٩٩ ، وفاته ٩٩

ح - خ

الحاكم بأمر الله ؛ يخلف أباه العزيز ٣٩ ؛
مولده وقصة أمه النصرانية ٤١ و ٤٣ ، اختياره
ولياً للعهد ٤٤ ، يدخل القاهرة بموكبه الخلفي
٤٥ ، شعوره بطغيان برجوان وحفده عليه ٤٨ ،
يدبر مقتله ٤٩ ، مجلسه الليلي ٥٠ ، اصطفاؤه
للغارية ٥٠ ، روعة منظره ٥١ ، كيف تصوره
الرواية الاسلامية ٥٣ ، فتكه برجال الدولة
وتزعمته الى السفك ٥٤ و ٥٥ ، يصدر أماناً
لأهل مصر ٥٥ ، خطبه الدموية ٥٦ ، أمعانه
في السفك ٥٦ و ٥٧ ، يتخذ القتل وسيلة
للالهاف والحكم ٥٨ و ٦٠ ، قول في شغفه
بالسك ٦٠ ، احياؤه لحياة الليل وشغفه بالطواف
الليلي ٦٣ ، يحرم البقول والابقار ، السمك ٦٤ ،
يحظر التبرج على النساء ٦٤ ، يحظر النيزد والبقاء
٦٥ ، يأمر بقتل الكلاب والخنازير ٦٥ ،
اجراياته لمقاومة الغلاء ٦٦ ، تشديده في محاربة
الخمر ٦٦ ، تحريم المعارضة وتغيير الأذان ٦٦ ،
يحرم زيارة القبور على النساء ٦٦ ، يحظر بيع
العنب واحرازه ويحرم التسجيم ٦٧ ، حجره

الشامل على النساء ٦٧ ، يفرض الفيار والزنا
على النصارى واليهود ٦٨ ، يأمر بهدم كنيسة
القيامة ٦٩ و٦٨ ، يلغى الاعياد النصرانية ٧٠ ،
يأمر بهدم الكنائس والاديار ٧٠ ، قوانينه
الصارمة ضد النصارى واليهود ٧٠ و٧١ ،
يصدر مجلا شاملا بهدم الكنائس ٧١ ، يطلق
الهجرة للذمين ٧٢ ، يبيح اعادة الكنائس
ويصدر أمانا للنصارى ٧٣ ، بواعث مطاردته
للذمين ٧٤ و ٧٥ و ٩٢ و ٩٣ ، يبيح سب
السلف ثم يحرمه ٧٦ ، يصدر مجلا بالتوفيق
المنهجي ٧٧ ، الغاؤه للزكاة والتجوى ٧٨ ، تغييره
للأذان ٧٨ ، عقيدته الدينية ٧٨ و ٧٩ ، جوده
وبذله وعفته عن المال ٨٠ و ٨١ ، بره بالفقر
٨١ ، منشأته ٨٢ ، وقفته على الازهر ودار
الحكمة ٨٢ ، عتقه للرقيق ٨٣ ، حمايته للعلوم
والآداب ٨٣ ، تخفيفه لعب الضرائب ٨٤ ،
عدالته واحترامه للقضاء ٨٤ ، تقشفه وزهده
وبساطته ٨٥ ، الغاؤه للزينات والمظاهر الباذخة
٨٦ ، استماعه للظلمات أثناء طوافه ٨٧ ،
حياته الخاصة ٨٧ و ٨٨ ، تحليل لشخصيته
وخلاله ٨٩ ، تفسير باتولوجي لنزعاته ٩٠ ، نزعه
الاصلاحية ٩١ ، بواعث قوانينه الاجتماعية
٩٤ ، بواعث حبه على المرأة ٩٤ ، عبقرته
٩٦ ، يفتك بال مغربي ١٠١ ، يختار عبدالرحيم
ابن الياس وليا للعهد ١٠٣ ، الحاكم والدعوات
السرية ١٠٩ ، شغفه بالتجيم والطواف بالجليل
١١٠ ، يتلقى رقعا قاذقة ١١٢ ، قصة المرأة
الورق ١١٢ ، موقفه من الحركة الاحادية
١١٨ و ١١٩ ، يدبر الانتقام من أهل مصر
١١٩ و ١٢٠ ، اشتداد السخط عليه ١٢٣ ،
خفاء شخصه وخفاء مصرعه ١٢٤ ، مصرعه
نتيجة المؤامرة ١٢٤ و ١٢٥ ، اتهامه لاخته
وحقده عليها ١٢٦ ، خروجه الاخير للطواف
بالجليل ١٢٧ و ١٢٨ ، اغتياله ومصرعه ١٢٨ ،
الارجاف حول اختفائه ١٢٧ ، روايات
كنسية ونصرانية عن هذا الاختفاء ١٣٨ و ١٣٩

ما تزعمه الرواية القبطية عن مصيره ١٣٩ و ١٤٠
بعض شبه حول اختفائه ١٤٢ ، مزاعم الدعاة
السريين في هذا الاختفاء ١٤٢ ، كيف يعلمه
الدعاة ١٤٣ ، تبشيرهم برجته وتصويرهم لهذه
الرجة ١٤٦ و ١٤٧

حتكين ؛ داعي الدعاة ، ٢٠١

حسان بن مفرج ؛ ثورته في الشام ١٠١
الحسن بن حيدرة ؛ الفرغاني ، دعوته بالوهية
الحاكم ١١٥ ، مصرعه ١١٥
الحسن بن جعفر ؛ تسميته بالخلافة ثم نكوصه
١٠١ و ١٠٢

الحسين بن جوهر ؛ يدبر مقتل برجوان ٤٩
تعيينه مديرا للدولة ٥٠ ، عزله وفراره ثم
مصرعه ٥٦

الحسين بن طاهر ؛ أمين الامناء ، ٨١

الحسين بن النعمان ؛ مصرعه ٥٤

حلب ؛ تحت حكم بني حمدان ٣٩ و ١٠٣ ، سقوطها
في يد الحاكم ١٠٤

الحمدانية ؛ أوبنو حمدان أمراء حلب ، يؤدون
الجزية للبيزنطيين ٣٨ ، تحالفهم مع باسيل
الثاني ١٠٣ ، انقراض دولتهم ١٠٤

حمزة بن علي ؛ ظهوره بالقاهرة ودعوته بألوهية
الحاكم ١١٣ ، أصله ونشأته وحقيقة مهمته ١١٣ ،
دعوته ومباوؤه ١١٤ ، دعائه وسفراؤه ١١٤
و ١٩٤ ، مجاهرته بدعوته في المسجد الجامع
١١٦ ، اجتفاؤه ١١٧ ؛ أقواله في اخفاء الحاكم
وفي رجته ١٤٥ و ١٤٧ و ١٤٨ و ١٤٩ ، كيف
يشرح دعوته في رسائله ١٨٦ - ١٩٠ ، ما ينسب
لدعوته من المبادئ الاباحية ١٩٠ ، تبرؤه
من هذه المبادئ ١٩١ ، كيف يعطل أعمال
الحاكم ١٩٢ ، ادعاؤه النبوة ١٩٣ ، استمرار
دعوته بعد اختفائه ١٩٤ ، بقية رسائله
١٩٥ - ١٩٧ ، حمزة مؤسس مذهب الدروز ٢٠٥

أقواله عن الدرزي ٢٠٦ ، ضعف دعوته واضطرابها ٢٠٦
خطير الملك ؛ الوزير ، مصرعه ، ١٢٩ و ١٣٥
الخلافة الفاطمية ؛ صبغتها المذهبية ٣١ ، قيامها بمصر ٣٥ ، تسامحها نحو النعمين ٣٧ ، ما يحيط بها من الخفاء ٤١ ، حرصها على الإمامة ١٦٥ و ١٦١ ، سياستها المذهبية ١٦١ ، تبرؤها من الدعوة اللاحدية ٢٠٧

د - ز

دار الحكمة ؛ انشاؤها ونظمها ١٦٤ و ١٦٥ ، غايتها المذهبية ١٦٥ ، الغاء دروسها السرية ١٨١ بجالس الحكمة ١١١ و ١٦٤ و ١٨٠
داعى الدعاة ؛ منصبه ومهمته ١٦٢ ، وثيقة فاطمية عن مهمته ووسائله ١٦٣ ، ٢١٤ و ٢١٥ و ٢٣٠
داميانوس ديلا سينوس ؛ قائد البيزنطيين ، ٩٩
الدرزي ؛ ظهوره ١١٥ ، مزاعمه ودعوته بالوهمية الحاكم ١١٦ ، فراره وبث دعوته في الشام ١١٧ ، نسبة الدرزي اليه ١٨٤ ، خلافه مع حمزة بن علي ٢٠٦

الدروز ؛ أصول مذهبهم ٢٠٢ ، اعتقادهم في الالهية البشرية وفي الحلول والتناسخ ٢٠٣ ، حرصهم على كتمان مذهبهم ٢٠٣ ، العقلاء والجهال ٢٠٤ ، بعض رسومهم وعوائدهم ٢٠٤ ، اجازتهم للرهبنة ٢٠٥ ، الريب في نسبتهم للعرب ٢٠٥ ، من هو مؤسس مذهبهم ٢٠٥ و ٢٠٦

دوزي ؛ أقواله عن سياسة الحاكم ٩٦ ، وصفه لبرناتج ابن ميمون ١٧٦ و ١٧٧
الدولة الفاطمية ؛ خشوتها وبدائتها ٢٠ و ٢٤ طموحها الى فتح مصر ٢٠ و ٢١ ، نظمها السياسية والدستورية ٢١١ - ٢١٧ ، بذخها وبهاؤها ٢١٨ و ٢١٩ ، مواسمها وأعيادها ٢٢٠ ، مواكبها وحفلاتها ومآدبها وحفلاتها الرائعة ٢٢٠ - ٢٢٥

الرافضة ؛ مزاعمهم في رجعة علي ١٤٨ ، مذهبهم ١٧٣ و ١٨٤

رزيك بن طلائع ؛ ٢١٢ و ٢٣٤
الروذباري ؛ الوزير ٥٧ و ٢١١
ريدان الصقلي ؛ قتله لبرجوان ٩٩ ، مصرعه ٥٤ -
زخاريا ؛ البطريك ، ٦٩ و ٧٢
زرعة بن عيسى ؛ الوزير ، ٥٧ و ٧٤

س - ظ

ست الملك ؛ أخت الحاكم ، مولدها وأماها النصرانية ٤٢ ، نفوذها لدى أبيها العزيز ٤٢ ، خلافتها وموقفها من الحاكم ١٢٥ ، تدبر اغتيال الحاكم ١٣٦ ، تخنى آثار الجريمة وتقتل شركاءها ١٢٨ ، كيف تبرئها بعض الروايات ١٣١ و ١٣٢ نفوذها على الظاهر ١٣٤ ، تدبر مقتل الوزير خطير الملك ١٣٥ ، تدبر مقتل فائق ١٣٦ ، ترسل سفارة الى باسيل الثاني ١٣٦ ، وفاتها ١٣٦
سعد الدولة ؛ الحداني ، أمير حلب ، ١٠٣
سكين ؛ الداعي ، يزعم أنه الحاكم ١٥٠ و ١٥١
السلفي ؛ الحافظ ، ٢٣٣

سلمية ؛ مركز الدعوة الباطنية ٢٢ و ١٧٨
الشابشتي ؛ الكاتب ، ٢٣٢
الشهرستاني ؛ أقواله عن الباطنية ١٧٥
صالح بن مرداس ؛ يغزو حلب ١٠٤
صلاح الدين ؛ ٢١٢ و ٢٣٥
الطرطوشي ؛ ٢٣٥

طلائع بن رزيك ؛ ٢١٢
الظاهر ؛ ولد الحاكم ، يتولى الخلافة ١٣٤ ، جنوحه الى التسامح الديني ١٣٥ ، مطاردته للدعاة الملاحدة ١٣٥ ، يصدر سجلا بالتبرؤ منهم ٢٠٧ و ٢٠٨

ع - غ

عبد الجبار البصري ؛ روايته عن نسبة الفاطميين ٣٢

عبد الرحيم بن الياس ؛ اختياره ولياً للمهد
تعيينه والياً لدمشق ١٠٢ ، مصرعه ١٣٦

عبد الله بن الزبير ؛ ١٨

عبد الله بن سبأ ؛ قوله في الحلول وفي رجعة
على ١٨٤

عبد الله بن ميمون ؛ يحمل الدعوة الباطنية
١٧٣ ، برناجه كما يصفه دوزي ١٧٦ و ١٧٧

عبيد الله القيرواني ؛ داعية الباطنية ، رسالته
للقرمطي ١٧٤ ، أقواله في نكاح المحارم ١٩٠

عبيد الله المهدي ؛ ما يقال في نسبه ٣١ و ٣٢ ،
يؤسس الدولة الفاطمية ١٧٩ ، ما يقال في
امامته ١٨٥

العزير بالله ؛ يخلف أباه المعز ٣٦ ، اصطفاؤه
للقائلة ٣٦ ، اصطفاؤه الصاري ثم اضطهاده

إيام ٣٧ ، محاربه للقرامطة ٣٨ ، مرضه ووفاته
٣٩ وأيضاً ٤٢ و ٩٧ و ٩٨ و ٢٣٠

العلاقة ؛ ثورته في صور ٩٨

علي بن أبي طالب ؛ مزاعم الراضية في رجعة
١٤٨ و ١٨٤

عمارة اليمنى ؛ ٢٢٧ و ٢٣٦

عمر ، الخليفة ؛ سياسته نحو الدمين ٧٥

عمرو بن العاص ؛ ١٧

عيسى بن نسطورس ؛ وزير العزيز ٣٧

الغزالي ؛ أقواله عن الباطنية ١٧٥ و ١٧٦

غين الخادم ؛ تعيينه قائد للقواد ٥٧ ، مصرعه
٥٨ ، وأيضاً ٦٨

ف - ل

فاتك ؛ يتولى إمارة حلب ١٠٤ ، مصرعه ١٣٦

الفاطميون ؛ طموحهم الى مصر ١٩ ، نضالهم

في افريقية ١٩ ، ما يقال في نسبهم ٣١ و ٣٢

الفضل بن صالح ؛ محاربه لابن ركة وهزيمة

١٠٧ ، مصرعه ٥٧ و ١٠٨

فهد ؛ الوزير ٤٧٠ و ٥٠ و ٥٤ و ٧٤

القادر بالله ؛ طعنه في نسب الفواطم ٣٣ و ١٠٢

القاضي الفاضل ؛ يتولى ديوان الانشاء ٣٣٥

القاهرة ؛ إنشاؤها ٣٠ ، عاصمة الفاطميين ٣٤

القائم بالله ؛ الفاطمي يغزو مصر ٢١

القرامطة ؛ خطرهم على مصر وزحفهم عليها ٣٤ ،

انتزاعهم للشام ٣٥ ، يعاودون الزحف على مصر

٣٦ ، و ٩٧ و ١٧٨ و ١٨٠

القضاعي ؛ روايته عن اختفاء الحاكم ١٢٩ ،
ترجمته ٢٣٣

القلقشندي ؛ ٢٣٥

القيامة ؛ كنيسة القيامة ، هدمها ٦٩

كافور ؛ ٢٢ و ٢٧ و ٢٣٠

كتامة ؛ قبيلة ، ٤٢ و ٤٦ و ٥٤

لؤلؤ ؛ أبو نصر ، وزير حلب ٣٨ و ١٠٣ و ١٠٤

م - ي

مالك بن سعيد ؛ القاضي ، مصرعه ٥٨

المتني ؛ وفوده على مصر ٢٣٠

محمد بن الحنفية ؛ القول برجسته ١٤٨

محمد بن القاسم ؛ شاعر الحاكم ٢٣٢

محمد بن النعمان ؛ القاضي ، ٤٥ و ١٦٢ و ٢٣٠

محمود الغزنوي ؛ يدعو الحاكم لدعوته ١٠٣

المسبحي ؛ ينقل عنه ٤٤ و ٥٥ و ١٦٢ ، صداقته

للحاكم ٨٣ ، روايته عن مصرع الحاكم ١٣١

و ١٣٢ ترجمته ٢٣٢

المستنصر بالله ؛ ١٥٠ و ٢١١ و ٢٣٢

مصر ؛ مركزها الممتاز ١٧ ، تغزو مطمح الحكام

الاقويام ١٩ ، تغزو معقل الشيعة ٣١ ، أسطع

جوهرة في تاج الفواطم ٤٠

مصر ؛ القسطنطين ، إحراقها ونهبها ١٢٠

معتمد الدولة ؛ صاحب الموصل ، يدعو للحاكم

١٠٢

| | |
|--|---|
| قوانينه الاجتماعية ٩٦ ، رأيه في اختفائه ١٤٩ و ١٥٠ | المعز لدين الله ؛ تأهب لفتح مصر ٢٤ و ٢٦ ، مقدمه الى مصر ٣٥ ، يتحدث عن نسبه وحسبه ٣٥ ، يقاتل البيزنطيين ، ٣٦ ، وفاته ٣٦ ، الزعم بقتله ١٤٠ و ١٤١ ، كتابه الى القرمطي ١٨٠ |
| ميمون بن ديسان ؛ ٣٣ يؤسس مذهب الباطنية ١٧٣ ، دعوته لجعفر الصادق ١٧٣ | المقتنى ؛ بهاء الدين ، الداعي ١٩٤ |
| نسيم ؛ الخادم ١٢٩ | المقرئ ؛ ينقل عنه ٤٨ ، روايته عن مصرع الحاكم ١٣١ ، وصفه لبندخ الفاطميين ٢٢٥ و ٢٢٧ |
| نقفور ؛ البطريرك ، سفارته الى قسطنطينية ١٣٦ | المقنع ؛ ١١٣ ، ادعاؤه الألوهية ١٨٥ |
| هاشم بن العباس ؛ الشاعر ٢٢٣ | المكتفى بالله ؛ يستعيد مصر ١٩ |
| يانس الصقلي ؛ زحفه على طرابلس ١٠٠ | ميلر ؛ المستشرق ، وصفه للحاكم ٩١ ، أقواله عن |
| يارختكين ؛ والى الرملة ٩٦ | |
| يذال ؛ قتاله لآبى ركونة ومصرعه ١٠٦ | |

دار النشر الحديث
مطابع احمد الصاوى محمد
٧ شارع فؤاد الأول - القاهرة

